



## Difficultés d'accès aux services : l'arrière-pays méditerranéen cumule les contraintes

**E**n Occitanie, les bassins cumulant le plus de difficultés d'accès aux services sont situés dans l'arrière-pays du littoral méditerranéen, de Bessèges au nord à Prades au sud, et jusqu'à Saint-Girons dans le Couserans. Ces territoires sont néanmoins faiblement peuplés : seul le bassin de Lézignan-Corbières dépasse les 45 000 habitants. Certains tels ceux de Narbonne, Alès ou Carcassonne, bien plus peuplés, présentent des difficultés d'accès moindres mais non négligeables. Sans surprise, les contraintes liées aux caractéristiques du territoire sont maximales dans le Massif central et dans les Pyrénées. Pour les villes du littoral en revanche, l'accumulation des fragilités socio-économiques limite l'accès aux services.

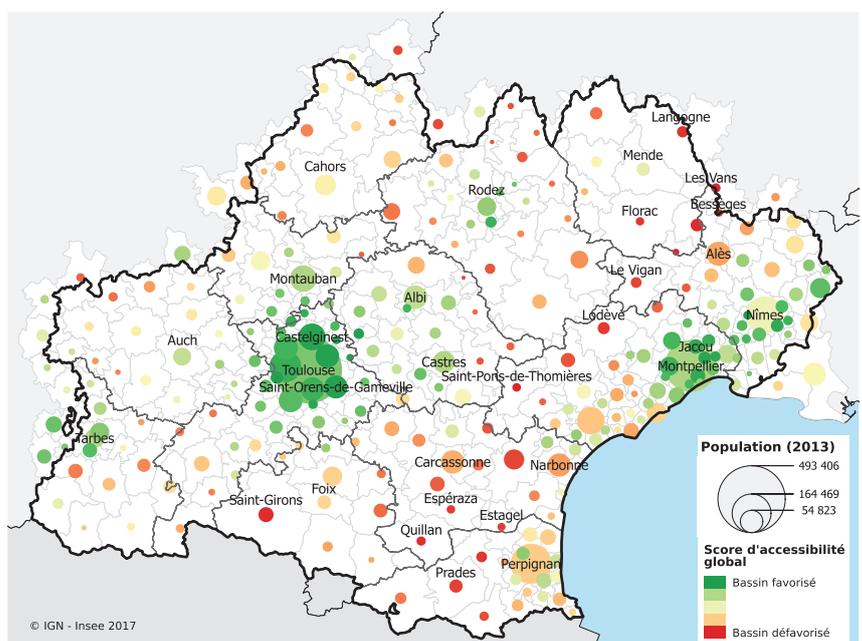
Rémi Lardellier, Benoît Mirouse (Insee), Haithem Chehoud, Bernadette de la Rochère (ARS)

L'accessibilité aux services est habituellement mesurée à partir du temps d'accès par la route à un panier d'équipements de la vie courante. D'autres facteurs interviennent cependant dans les difficultés d'accès. Cette étude en mesure douze, répartis en deux types : d'une part ceux liés aux caractéristiques du territoire (altitude, attractivité, utilisation effective de transports en commun, etc.), d'autre part ceux liés aux caractéristiques de la population résidant sur ce territoire (pauvreté, non-insertion des jeunes, absence de voiture au sein des ménages, etc.) (*méthodologie*).

Deux approches sont mises en œuvre dans cette étude pour caractériser les territoires de la région en matière d'accessibilité aux services. La première approche consiste à calculer le rang moyen (ou « score d'accessibilité ») de chaque bassin pour les indicateurs pris en compte. La seconde consiste à bâtir une typologie des bassins, réalisée à partir des mêmes indicateurs et faisant ressortir des profils-types. Les résultats portent sur l'ensemble de la région Occitanie, découpée en 278 bassins d'étude, définis sur la base des bassins de vie.

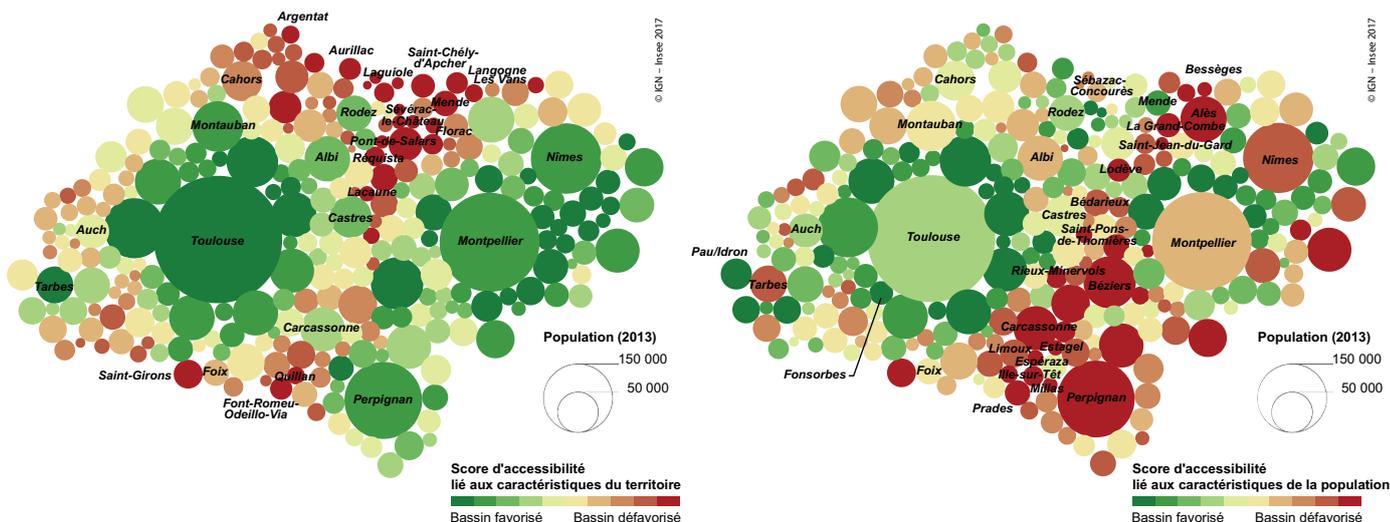
### 1 Des difficultés d'accès aux services concentrées dans un chapelet de bassins entre Bessèges et Saint-Girons

Score d'accessibilité global aux services des bassins d'Occitanie



Lecture : les bassins de la région toulousaine, représentés par un large cercle vert, font partie des bassins les plus favorisés en matière d'accessibilité et les plus peuplés.  
Sources : Insee, BPE 2015, recensements de la population 2008 et 2013 ; Insee-DGE-CRT, enquête sur les hébergements touristiques 2016 ; Insee-DGFIP-CNAV-CCMSA, Filosofi 2013 ; IGN, BD TOPO 2016.

Cartogrammes des scores d'accessibilité aux services liés aux caractéristiques du territoire et de la population



Avertissement : un cartogramme est une carte pour laquelle une variable thématique, ici la population, remplace la surface des territoires représentés. La géométrie de l'espace est alors déformée afin de représenter chaque unité géographique (ici les 278 bassins d'étude) distinctement. Ainsi, sur celui de droite, le bassin de Fonsorbes au sud-ouest de Toulouse est représenté bien plus proche des Pyrénées qu'il ne l'est en réalité.

Lecture : sur le cartogramme de gauche, les bassins du littoral méditerranéen apparaissent en vert, ce qui traduit un environnement favorisant l'accès aux services. Sur le cartogramme de droite, les bassins littoraux au sud de Montpellier sont quasiment tous en rouge-orangé, ce qui traduit d'importantes fragilités socio-économiques limitant l'accès aux services.

Sources : Insee, BPE 2015, recensements de la population 2008 et 2013 ; Insee-DGE-CRT, enquête sur les hébergements touristiques 2016 ; Insee-DGFIP-CNAV-CCMSA, Filosofi 2013 ; IGN, BD TOPO 2016 ; conception ARS Occitanie.

### Une moindre accessibilité dans l'arrière-pays méditerranéen et le Couserans

Selon la première approche, les bassins cumulant le plus de difficultés d'accès aux services se situent dans l'arrière-pays méditerranéen, de Bessèges au nord à Prades au sud, et jusqu'à Saint-Girons dans le Couserans (figure 1).

Ce chapelet de bassins les plus en difficultés regroupe des territoires faiblement ou moyennement peuplés. Ceux de Saint-Jean-du-Gard, Estagel et Espérazza comptent moins de 8 000 habitants. Ceux de Lodève ou Langogne sont un peu plus peuplés (environ 15 000 habitants). Seule exception, le bassin de Lézignan-Corbrières abrite plus de 45 000 habitants.

L'accès aux services est généralement perçu comme plus aisé en milieux urbains, plus denses et mieux équipés. Effectivement, à l'autre extrémité du classement, les banlieues et couronnes périurbaines de Toulouse, Montpellier et Nîmes regroupent les bassins les plus favorisés en matière d'accès aux services. Les bassins les mieux positionnés sont ceux de Clarensac vers Nîmes, Saint-Orens-de-Gameville, Balma et Castelnau à proximité de Toulouse. Autour de Montpellier, ceux de Jacou, Le Crès et Lattes bénéficient également d'un accès aisé aux services. Mais les bassins qui englobent les communes de Toulouse et Montpellier, tout en étant relativement bien classés et figurant dans le premier tiers des bassins favorisés, arrivent après. Celui de Nîmes affiche un score global médian. Plusieurs bassins constitués de grandes communes connaissent des difficultés d'accès aux services. Cette situation concerne par exemple Alès, Narbonne, Carcassonne, Perpignan ou Béziers. En effet, au-delà de l'offre de services, des paramètres d'environnement et des caractéristiques de la population expliquent en partie ces résultats.

### Sur le littoral, un environnement favorable mais des fragilités sociales importantes

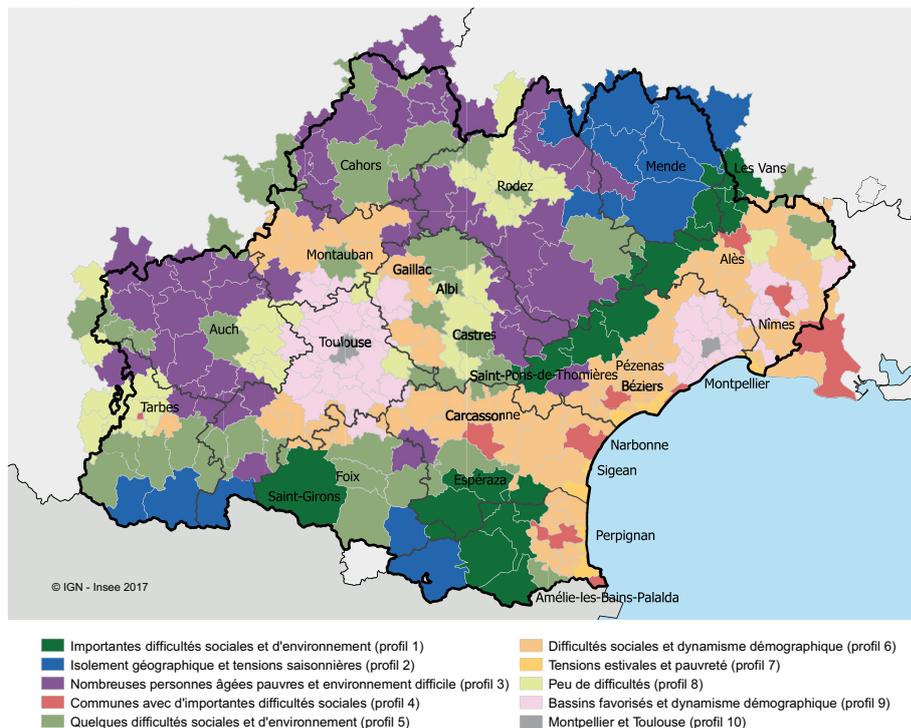
Les contraintes liées aux caractéristiques du territoire sont les plus fortes dans les bassins du Massif central, notamment en Lozère et en Aveyron (Florac, Langogne, Sévérac-le-Château...) (figure 2). Les bassins de Rodez et des alentours, bénéficiant de meilleures conditions en matière de temps d'accès, d'attractivité, de transport..., font figure d'exception. Certains bassins des Pyrénées

sont également confrontés à des difficultés importantes (notamment Saint-Girons, Quillan et Font-Romeu).

Au regard des caractéristiques propres à la population, les difficultés socio-économiques sont plus élevées le long du littoral méditerranéen et dans son arrière-pays (par exemple à La Grand-Combe, Saint-Jean-du-Gard, Bessèges) et viennent réduire l'accessibilité aux services (figure 3). C'est également le cas pour de grandes communes, dans lesquelles résident

### 4 Dix profils de territoires avec des difficultés d'accès aux services contrastées

Typologie des bassins d'Occitanie suivant les critères d'accessibilité aux services



Sources : Insee, BPE 2015, recensements de la population 2008 et 2013 ; Insee-DGE-CRT, enquête sur les hébergements touristiques 2016 ; Insee-DGFIP-CNAV-CCMSA, Filosofi 2013 ; IGN, BD TOPO 2016.

des populations fragiles (comme à Béziers, Perpignan ou Alès).

Des bassins comme ceux de Limoux, Lodève ou Bédarieux, en zone de piémont et à la périphérie des aires urbaines, cumulent difficultés propres au territoire et à la population.

### Quatre profils de bassins à l'accessibilité fortement limitée

La typologie des bassins au regard de l'accessibilité dessine dix profils-types à partir des caractéristiques d'environnement et de population. Quatre d'entre eux regroupent des bassins pour lesquels l'accessibilité est fortement limitée, trois autres présentent des difficultés intermédiaires tandis que les dernières catégories de bassins bénéficient de conditions favorables (figures 4 et 5).

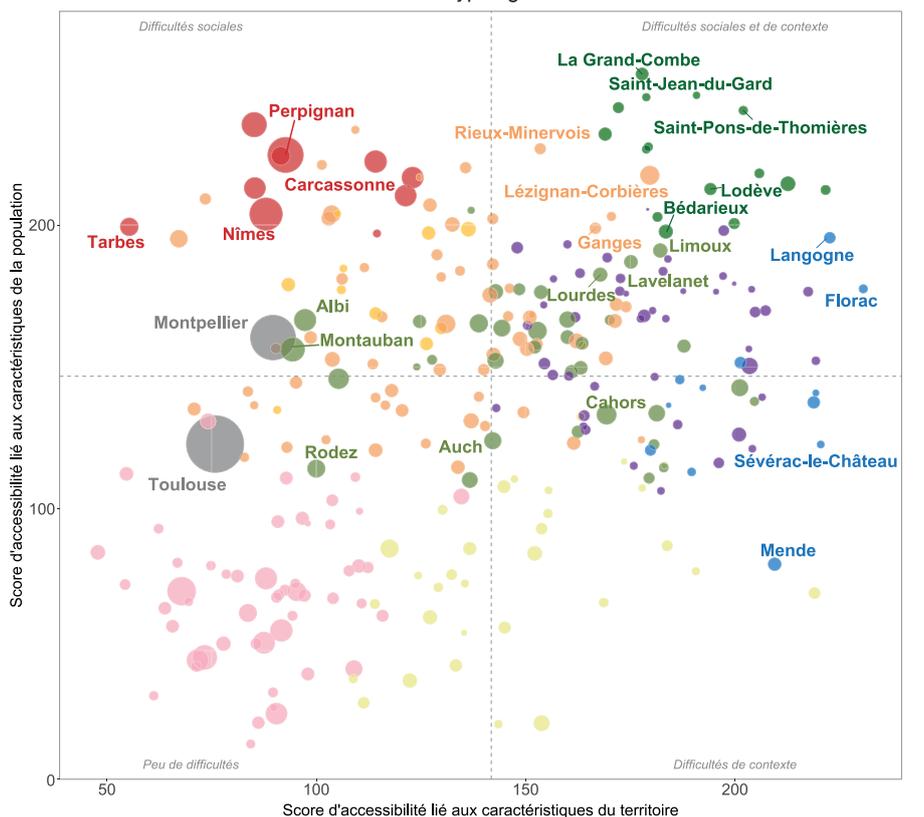
Des bassins comme ceux de Nîmes, Narbonne, Carcassonne et Perpignan font ainsi face à des contraintes d'accès similaires : il s'agit de grandes communes, marquées par un environnement plutôt favorable mais dont la population est très fragilisée sur le plan économique et social (profil 4). Ainsi, dans ces bassins, le taux de pauvreté est supérieur à 24 % (17 % en moyenne sur la région) et surtout, la part de jeunes non insérés y est maximale (plus de 7 %, contre 4,2 % en Occitanie). Ce sont les seules zones urbaines à ressortir comme véritablement défavorisées quant à l'accès aux services, les trois autres grands groupes de bassins en difficulté relevant tous d'espaces ruraux.

Une grande partie de la Lozère et plusieurs bassins du massif des Pyrénées ont en commun des problèmes d'isolement géographique et des tensions dues à l'activité touristique saisonnière (profil 2). Dans ces territoires, le relief est très accidenté et cinq actifs sur six travaillent dans leur bassin de résidence, ce qui implique un isolement physique des populations. À cela s'ajoute l'éloignement des principaux services de base : 10 % de la population met en moyenne plus de 14 minutes en voiture pour y accéder. De grands territoires ruraux (403 100 habitants), surtout localisés dans le Gers, l'Aveyron et le Lot constituent un troisième type de bassins présentant des difficultés d'accès aux services (profil 3). Ils abritent notamment de nombreuses personnes âgées pauvres, les services de base sont parfois éloignés et l'offre de transports en commun peu développée.

La catégorie de bassins la plus défavorisée se situe sur une bande territoriale allant des Vans en Ardèche à Saint-Pons-de-Thomières dans l'Hérault, à laquelle s'ajoute le bassin de Saint-Girons et ceux joignant Espéras à Amélie-Bains-Palalda (profil 1). Globalement peu peuplés (191 200 habitants au total), ces bassins cumulent plusieurs contraintes : un taux de pauvreté très élevé (25,9 %), de nombreux jeunes non insérés (6,4 %), une population âgée (15,4 % de personnes d'au moins 75 ans), dont une part non négligeable vit sous le seuil de pauvreté. Dans ces zones de moyenne

## 5 Des scores semblables pour les profils les plus marqués

Croisement des scores d'accessibilité avec la typologie



### Profil du bassin

- 1 - Importantes difficultés sociales et d'environnement
- 2 - Isolement géographique et tensions saisonnières
- 3 - Nombreuses personnes âgées pauvres et environnement difficile
- 4 - Communes avec d'importantes difficultés sociales
- 5 - Quelques difficultés sociales et d'environnement

### Population (2013)

- 6 - Difficultés sociales et dynamisme démographique
  - 7 - Tensions estivales et pauvreté
  - 8 - Peu de difficultés
  - 9 - Bassin favorisé et dynamisme démographique
  - 10 - Montpellier et Toulouse
- 5 000 habitants  
○ 15 000 habitants  
○ 200 000 habitants

Lecture : les bassins colorés en vert sombre relèvent tous du même profil ; ils cumulent d'importantes difficultés socio-économiques et un environnement défavorable.

Sources : Insee, BPE 2015, recensements de la population 2008 et 2013 ; Insee-DGE-CRT, enquête sur les hébergements touristiques 2016 ; Insee-DGFIP-CNAV-CCMSA, Filosofi 2013 ; IGN, BD TOPO 2016.

montagne, les services du quotidien sont à plus de 16 minutes en voiture pour 10 % de la population. De plus, dans ces territoires, 10,9 % des habitants vivent dans un ménage sans voiture.

Trois autres profils de bassins présentent des difficultés d'accès aux services, moindres mais non négligeables. Il s'agit d'abord des stations balnéaires (profil 7). Ces bassins se distinguent par un afflux touristique estival (avec une capacité de plus de six lits touristiques par habitant) engendrant de forts besoins saisonniers en matière de services. En outre, la population de ces bassins connaît une pauvreté élevée et de nombreux jeunes ne sont pas insérés.

Deux profils de bassins ruraux (Gaillac, Sigean, Pézenas...) ou voisins de villes moyennes (Cahors, Albi, Auch...) regroupent une population importante (2 012 200 habitants). Le premier connaît une pauvreté élevée et une population en forte croissance, mais peu de contraintes liées au territoire (profil 6). Le second rencontre quelques difficultés sociales ou liées à un territoire accidenté,

mais relativement peu marquées par rapport à l'ensemble de la région (profil 5).

Enfin, deux profils rassemblent 1 604 400 habitants et présentent peu de difficultés d'accès aux services. Ils regroupent par exemple les couronnes périurbaines de Toulouse, Montpellier et Nîmes (profil 9) ou les territoires proches de Tarbes et Rodez (profil 8). Le dixième profil réunit les deux métropoles de Montpellier et Toulouse.

### À accessibilité comparable, des contraintes parfois très différentes

La confrontation des deux méthodes de caractérisation des bassins en termes d'accessibilité (scores et profils) met en exergue les profils extrêmes qui se démarquent nettement dans les deux approches (figure 5). Le croisement des résultats permet également de mieux comprendre les différences de situations des territoires, en particulier pour les profils de bassins les plus défavorisés.

Avec un accès très difficile aux services, les bassins de Saint-Pons-de-Thomières, Bédarieux

ou Lodève (profil 1) dans l'Hérault cumulent difficultés d'environnement (montagnes du Haut-Languedoc) et difficultés sociales (suites des fermetures des industries textiles au cours du XX<sup>e</sup> siècle). Ceux de La Grand-Combe et de Saint-Jean-du-Gard connaissent de leur côté d'importantes difficultés sociales, héritées de la disparition de l'industrie minière à la fin du XX<sup>e</sup> siècle.

Parmi les bassins marqués par un important isolement et des tensions saisonnières (profil 2), certains bassins tels ceux de Langogne ou Florac, présentent un taux de pauvreté élevé (20 % environ), leur conférant un score lié aux caractéristiques de la population défavorable. Ces bassins, entre Causses, Cévennes et Monts du Vivarais regroupent ainsi les territoires les plus contraignants pour l'accès aux services.

À l'opposé, d'autres bassins comme celui de Mende sont plus favorisés en matière socio-économique (peu de personnes âgées, peu de jeunes non-insérés).

Parmi les grandes communes partageant d'importantes difficultés sociales (profil 4), le bassin de Tarbes présente un bon score de contexte alors que celui de Carcassonne est proche de la valeur médiane de la région.

La situation est plus contrastée pour les profils 3, 5 et 6. Alors qu'ils sont proches dans l'analyse par scores, la classification fait émerger des contraintes différenciées. ■

## Méthodologie

### Les multiples dimensions de l'accès aux services

Les contraintes d'accès aux services de la vie courante sont mesurées selon deux catégories d'indicateurs :

#### Indicateurs relatifs aux caractéristiques du territoire :

- le temps d'accès aux services dits « de base », hors santé, mis par les 10 % d'individus les moins bien desservis ;<sup>a</sup>
- l'écart-type de l'altitude des communes du bassin ;<sup>b</sup>
- la croissance démographique sur cinq ans ;<sup>c</sup>
- le nombre de lits touristiques par habitant ;<sup>d</sup>
- la part des individus travaillant dans leur bassin de résidence, décrivant ainsi la part de la population ne se rendant que rarement dans un autre bassin ;<sup>c</sup>
- la part des transports en commun dans les déplacements domicile-travail. <sup>c</sup>

#### Indicateurs relatifs aux caractéristiques de la population résidant sur le territoire :

- le taux de pauvreté : de faibles revenus limitent l'accès effectif aux services ;<sup>e</sup>
- le taux de pauvreté des 75 ans ou plus : pauvreté et vieillesse augmentent le risque d'isolement ;<sup>e</sup>
- la part des jeunes de 18 à 29 ans non insérés : population fragile, isolée et aux ressources faibles ;<sup>c</sup>
- la part des ménages monoparentaux : ménages aux ressources plus faibles et aux contraintes quotidiennes plus importantes ;<sup>c</sup>
- la part des 75 ans ou plus dans la population : population fragile et d'intérêt pour l'accès aux soins ;<sup>c</sup>
- la part des habitants dont aucun membre du ménage ne possède de voiture. <sup>c</sup>

#### Sources :

<sup>a</sup> Insee, base permanente des équipements (BPE) 2015 ;

<sup>b</sup> IGN, BD TOPO 2016 ;

<sup>c</sup> Insee, recensements de la population 2008 et 2013 ;

<sup>d</sup> Insee en partenariat avec la DGE et les CRT, enquête sur les hébergements touristiques 2016 ;

<sup>e</sup> Insee-DGFIP-CNAV-CCMSA, Filosofi 2013.

### Constitution des 278 bassins d'étude

Cette étude repose sur un zonage ad hoc de 278 bassins. Ces bassins couvrent l'ensemble des communes de la région et se situent soit en totalité en Occitanie, soit à cheval sur l'une des régions limitrophes. Ils correspondent en majorité aux bassins de vie définis au niveau national par l'Insee en 2012. Néanmoins, afin d'étudier plus finement l'accessibilité au sein des aires urbaines, 15 bassins de vie « urbains » (de plus de 50 000 habitants) ont été redécoupés en sous-bassins.

La constitution de ces sous-bassins repose sur l'agrégation de communes urbaines contiguës recourant potentiellement aux mêmes équipements dits « de base ». Les territoires sont regroupés selon un algorithme fondé sur les temps d'accès à ces services, en s'assurant que chaque bassin dispose d'au moins la moitié des équipements de la gamme intermédiaire<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>La gamme intermédiaire regroupe les équipements d'un usage relativement fréquent (supermarché, collège, école de conduite...).

### Le bassin de vie de Perpignan est subdivisé en quatre sous-bassins



### Caractériser l'accès aux services pour adapter les projets territoriaux

La réduction des inégalités sociales et territoriales de santé sera un des enjeux du prochain projet régional de santé 2018-2022. Afin de prendre en compte les caractéristiques des territoires de la nouvelle région Occitanie dans ses projets, l'Agence régionale de santé (ARS) a souhaité réaliser avec l'Insee une analyse du contexte d'accessibilité potentielle aux services dans les bassins de vie de la région.

En effet, la région Occitanie présente une géographie contrastée et des inégalités sociales marquées. Elle est structurée autour de quatre grands espaces géographiques : au nord et au sud le Massif central et les Pyrénées, à l'ouest la vallée de la Garonne entre plaines et coteaux, et le littoral méditerranéen au sud-est. De fait, si une large partie de la population est concentrée dans les métropoles de Toulouse et Montpellier ou le long du littoral, trois habitants sur dix habitent dans des espaces ruraux et/ou montagneux. L'Occitanie est également la région comptant le plus de départements parmi les dix plus pauvres de France. Cette pauvreté se concentre dans les espaces ruraux éloignés des centres d'emplois ainsi que dans les villes-centres des grands pôles urbains.

L'objectif de cette analyse est de caractériser l'accès aux services dans les bassins de vie selon leur accessibilité potentielle. Le concept d'accessibilité potentielle est multidimensionnel. Il dépend de facteurs spatiaux (la disponibilité et l'accessibilité physique de l'offre) et a-spatiaux (la manière dont l'offre est organisée, la capacité des usagers à s'y adapter, en particulier en fonction de leurs ressources et de leur autonomie dans les déplacements).

L'offre de soins n'est pas prise en compte dans cette analyse afin qu'elle n'en conditionne pas les résultats. L'objectif est pour l'ARS de prendre en compte l'accessibilité potentielle sur les territoires au regard du maillage géographique de l'offre de soins.

Agence régionale de santé Occitanie

#### Insee Occitanie

36, rue des Trente-Six Ponts  
BP 94217  
31054 TOULOUSE Cedex 4

Directrice de la publication :  
Caroline JAMET

Rédactrice en chef :  
Michèle EVEN

Mise en page et impression :  
Agence Elixir, Besançon

ISSN : 2492-1629 (version imprimée)  
ISSN : 2493-4178 (version en ligne)

© Insee 2017

## Pour en savoir plus

• « Accessibilité des services au public dans l'Hérault : un accès rapide mais avec des disparités territoriales », *Insee Analyses Occitanie* n° 27, septembre 2016

• « Faible densité ne rime pas toujours avec faible accessibilité : équipements en Languedoc-Roussillon-Midi-Pyrénées », *Insee Analyses Occitanie* n° 1, janvier 2016

• « L'accessibilité potentielle localisée (APL) : une nouvelle mesure de l'accessibilité aux médecins généralistes libéraux », *Études et résultats* n° 795, Drees-Irdes, mars 2012

