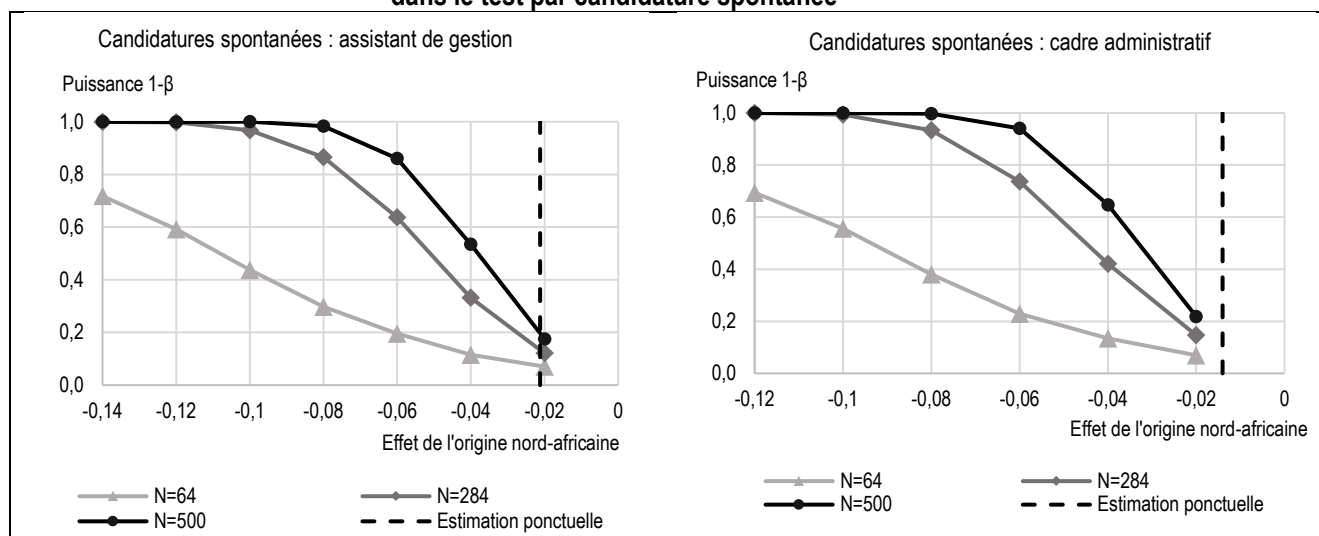


Les discriminations à l'embauche dans l'enseignement supérieur et la recherche

Laetitia Challe, Yannick L'Horty, Pascale Petit et François-Charles Wolff

Annexe en ligne

Figure S-I – Puissance estimée pour la candidature d'origine nord-africaine dans le test par candidature spontanée



Note : analyse de puissance à partir de simulations de Monte Carlo, avec 1 000 répliques. Estimations de la probabilité de recevoir une réponse positive avec des modèles linéaires en probabilité pour le candidat originaire d'Afrique du Nord, avec écarts-types clustérisés au niveau de l'offre d'emploi.

Source : test DESPERADO-ES (TEPP-CNRS).

Tableau S-1 – Estimations détaillées des taux de réponse aux candidatures des assistants de gestion, avec sélection des départements

Échantillon	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
A. Réponses à des offres publiées					
Départements exclus de l'échantillon	Aucun	93	93+13	93+13+75	93+13+75+92
Référence vs Nord-Africain	-0.093*** (0.022)	-0.096*** (0.022)	-0.098*** (0.023)	-0.091*** (0.030)	-0.100*** (0.034)
Référence vs sexe non modal	-0.017 (0.023)	-0.025 (0.023)	-0.026 (0.024)	-0.015 (0.030)	-0.021 (0.035)
Variables de contrôle	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Nombre d'observations	852	825	783	516	411
R ²	0.708	0.717	0.710	0.701	0.718
B. Candidatures spontanées					
Départements exclus de l'échantillon	Aucun	93	93+13	93+13+75	93+13+75+92
Référence vs Nord-Africain	-0.021 (0.019)	-0.030 (0.019)	-0.036** (0.018)	-0.075*** (0.025)	-0.093*** (0.031)
Référence vs sexe non modal	-0.007 (0.019)	-0.007 (0.020)	-0.008 (0.020)	-0.030 (0.028)	-0.038 (0.035)
Variables de contrôle	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI
Nombre d'observations	849	810	744	399	321
R ²	0.690	0.691	0.721	0.764	0.733

Note : le tableau reporte les résultats de l'estimation d'un modèle de probabilité linéaire par les MCO. Les écarts-types clustérisés au niveau des offres d'emploi (réponses à des offres publiées) ou au niveau de l'établissement (candidatures spontanées) sont placés entre parenthèses sous les coefficients estimés. Les seuils de significativité retenus sont de 1 % (***), 5 % (**) et 10 % (*). Les régressions incluent un effet fixe offre d'emploi ou établissement et l'ordre d'envoi des candidatures comme facteur explicatif.

Source : test DESPERADO-ES (TEPP-CNRS).

Les discriminations à l'embauche dans l'enseignement supérieur et la recherche

Laetitia Challe, Yannick L'Horty, Pascale Petit et François-Charles Wolff

Annexe en ligne

Tableau S-2 –Taux de réponse pour les cadres administratifs, par département

Code département	Nom	Réponses à des offres		Candidatures spontanées	
		(1) Nombre d'offres testées	(2) Rapport des taux de réponse (réf. vs potentiellement discriminé)	(1) Nombre d'offres testées	(2) Rapport des taux de réponse (réf. vs potentiellement discriminé)
6	Alpes-Maritimes			13	1,000
13	Bouches-du-Rhône	1	-		
31	Haute-Garonne			21	1,000
33	Gironde			24	-
34	Hérault				
35	Ille-et-Vilaine				
38	Isère			5	1,000
44	Loire-Atlantique	2	1,000	20	1,000
59	Nord	3	-		
67	Bas-Rhin				
69	Rhône	8	1,000	34	1,000
75	Paris	20	1,000	116	1,333
77	Seine-et-Marne	4	-	8	-
78	Yvelines	1	1,000	5	-
91	Essonne	6	1,000	13	1,000
92	Hauts-de-Seine	8	0,667		
93	Seine-Saint-Denis	7	1,250		
94	Val-de-Marne	3	-	17	2,000
95	Val-d'Oise	1	1,000	9	-

Note : les rapports des taux de réponse (2) indiquent la probabilité qu'un candidat de référence obtienne une réponse positive par rapport à celle d'un candidat potentiellement discriminé.

Source : test DESPERADO-ES (TEPP-CNRS), calcul des auteurs.