

# Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet

*Annexe en ligne*

**Tableau S1 – Les mesures du handicap et du niveau de vie dans les articles estimant le coût supplémentaire lié au handicap par l’approche par le niveau de vie**

Référence	Pays	Données	Année / Période	Population	Taille de l'échantillon	Méthodologie	Mesure du handicap	Indicateur de niveau de vie	Coût supplémentaire estimé
Zaidi & Burchardt (2005)	Royaume-Uni	1996/97 <i>Family Resources Survey</i> (FRS) <i>British Household Panel Survey</i> (BHPS)	FRS : 1996/1997, BHPS : 1999/2000	Adultes âgés de 16 ans ou plus. Plusieurs types de ménages (personnes seules, personnes en couple, retraitées ou non retraitées).	FRS : 25 000 ménages, BHPS : 5 000 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Score pour la sévérité du handicap	Avoir des économies, indice de possession de biens de consommation durables, évaluation subjective de la situation financière du ménage	40 % pour un célibataire non retraité avec un handicap de sévérité moyenne ; 69 % pour un retraité. 27 % pour un couple de non-retraités avec un membre handicapé ; 20 % pour un couple de non retraités.
Cullinan <i>et al.</i> (2011)	Ireland	<i>Living in Ireland (LII) Survey</i>	1995-2001	Données représentatives des ménages Irlandais	3 575 ménages en 1995, 20 707 ménages pour le panel 1995 à 2001	Cullinan <i>et al.</i> (2011)	Présence d'une personne handicapée ou ayant des problèmes de santé physiques ou mentaux et présence de limitations d'activité (non, modérée, sévère)	Indice de possession de biens de consommation durables et prise de vacances durant les deux dernières années	23 % pour un ménage avec au moins une personne handicapée. 30 % pour un ménage avec au moins une personne ayant une limitation modérée. 33 % pour un ménage avec au moins une personne ayant une limitation sévère.
Cullinan <i>et al.</i> (2013)	Ireland	<i>Living in Ireland (LII) Survey</i>	2001	Ménages dont les membres sont âgés de 65 ans ou plus	2 788 ménages dont 493 ménages dont les membres sont âgés de 65 ans ou plus	Zaidi & Burchardt (2005)	Présence d'une personne handicapée ou ayant des problèmes de santé physiques ou mentaux et présence de limitations d'activité (non, modérée, sévère):	Indice de possession de biens de consommation durables et prise de vacances durant les deux dernières années	40 % pour un ménage avec deux personnes handicapées. 49 % pour un ménage avec une personne handicapée.
Ipek (2020)	Turquie	2014 <i>Household Budget Survey</i> (HBS)	2014	Données représentatives des ménages Turques	10 122 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Limitation dans la vie quotidienne, limitation dans la vie professionnelle	Indice de possession de biens de consommation durables et d'équipements de la maison	14,6 % pour un ménage avec au moins une personne ayant une limitation dans la vie professionnelle. 9,1 % pour un ménage avec au moins une personne ayant une limitation dans la vie quotidienne.
Schuelke <i>et al.</i> (2022)	Royaume-Uni	<i>Family Resources Survey</i>	2013-2016	Données représentatives des ménages du Royaume-Uni	30 000 ménages par an	Zaidi & Burchardt (2005)	Présence d'une personne handicapée	Indice composite concernant la propriété ou la privation de biens et d'activités	53 % pour un ménage avec une personne handicapée en 2016-2017.
Loyalka <i>et al.</i> (2014)	Chine	<i>Second National Survey of Disabled Persons</i>	2006	Données représentatives des ménages Chinois. Plusieurs types de ménages selon le nombre d'adultes et le lieu de vie (urbain/rural)	771 797 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Prévalence de différents types de handicap (Déficiences médicales : visuelle, auditive, parole, physique, intellectuelle et mentale)	Indice de possession de biens de consommation durables, de la propriété du logement et de la taille de l'espace de vie	28 % - 43 % pour les ménages avec un adulte seul handicapé. 20 % - 29 % pour les ménages avec deux adultes dont un au moins est handicapé.

## Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet

*Annexe en ligne*

Morciano <i>et al.</i> (2015)	Royaume-Uni	<i>Family Resources Survey</i>	2007/2008	Ménages dont les membres ont dépassé l'âge légal de la retraite (65 ans pour les hommes; 60 ans pour les femmes)	5 812 ménages dont les membres ont dépassé l'âge légal de la retraite	Morciano & Hancock (2015)	Indice latent se basant sur des difficultés et des problèmes de santé	Indice latent de la capacité d'acheter des biens et des loisirs	62 % pour un ménage avec un adulte ayant un niveau médian de handicap.
Saunders (2007)	Australie	<i>Household Expenditure Survey</i>	1998/1999	Données représentatives des ménages Australiens	6 900 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Présence d'une personne handicapée et score de sévérité des restrictions d'activité	Gestion des revenus du ménage	29 % lorsque la personne de référence est handicapée. 37 % lorsqu'au moins un adulte est handicapé dans le ménage.
Morris & Zaidi (2020)	15 pays d'Europe	<i>Survey of Health, Aging, and Retirement in Europe (SHARE)</i>	2013	Adultes âgés de 50 à 65 ans	22 990 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Présence d'une personne répondant avoir des problèmes de santé qui limitent le travail rémunéré. Présence d'une personne bénéficiant d'une prestation pour le handicap. Indice se basant sur 19 indicateurs de santé	Évaluation subjective du niveau de difficultés à joindre les deux bouts, indicateur de privation matérielle	45 – 58 % pour les couples avec au moins un membre ayant des problèmes de santé qui limitent le travail rémunéré.  55 – 93 % pour les personnes seules ayant des problèmes de santé qui limitent le travail rémunéré.
She & Livermore (2007)	Etats-Unis	<i>Survey of Income and Program Participation (SIPP)</i>	1996-1999	Adultes âgés de 25 à 61 ans à la première interrogation	26 433 individus	She & Livermore (2007)	Conditions de santé qui limitent le type ou la quantité de travail	Capacité à faire face aux dépenses, indicateur de sécurité alimentaire	Non disponible
Minh <i>et al.</i> (2015)	Vietnam	Enquête réalisée dans 8 villes et 6 provinces du Vietnam	2011	Adultes âgés de 15 ans ou plus	4 050 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Avoir au moins une limitation de la vue, de l'audition, de la marche, de la concentration et de la mémoire, de la parole ou pour s'habiller	Indice de possession d'épargne et de biens de consommation durables	9 - 10 % pour un ménage avec au moins une personne handicapée.
Palmer <i>et al.</i> (2018)	Cambodge	<i>Cambodian Socio-Economic Survey (CSES)</i>	2009-2014	Données représentatives des ménages Cambodgiens	38 103 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Présence d'une personne présentant des limitations et du degré de limitations, classes d'âge de la personne présentant des limitations	Indice de possession de biens de consommation durables et des caractéristiques du logement	19 % pour un ménage avec au moins une personne handicapée. 26 % pour un ménage avec au moins deux personnes handicapées.
Mont & Cuong (2011)	Vietnam	<i>2006 Vietnam Household Living Standards Survey</i>	2006	Échantillon représentatif des aires urbaines et rurales et de huit régions. Les questions sur les limitations sont posées aux personnes âgées de 5 ans ou plus	9 189 ménages	Zaidi & Burchardt (2005)	Avoir des difficultés pour voir, entendre, marcher, se concentrer ou pour s'habiller à cause d'un problème de santé	Indice de possession de biens de consommation durables et d'équipements de la maison	12 % pour les ménages avec au moins une personne ayant des limitations modérées.

## Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet  
*Annexe en ligne*

Tableau S2 – Description des variables utilisées

Variable	Définition
Variable dépendante	
Appréciation de la situation financière	La variable correspond aux réponses à la question suivante : « actuellement, (pour le ménage,) diriez-vous plutôt que financièrement : » et dont les modalités sont les suivantes « vous ne pouvez pas y arriver sans faire de dettes », « vous y arrivez difficilement », « c'est juste, il faut faire attention », « ça va », « vous êtes plutôt à l'aise » et « vous êtes vraiment à l'aise ».
Indice du nombre de privations matérielles	La variable correspond au nombre de privations matérielles déclarées à l'indicateur européen de privations matérielles : 0, 1, 2 et 3 privations ou plus.
Variable du statut de handicap	
Handicap-GALI	Indicatrice prenant la modalité 1 si la personne de référence et/ou le conjoint de la personne de référence se déclarent fortement limités à la question GALI.
Autres variables indépendantes	
Revenu disponible du ménage	Logarithme du revenu disponible qui comprend les revenus d'activité ou de remplacement (pensions de retraite et indemnités de chômage notamment), les revenus du patrimoine, les transferts en provenance d'autres ménages et les prestations sociales et minima sociaux, nets des impôts directs.
Statut d'occupation du logement	Indicatrices pour les locataires payant un loyer au prix du marché, les locataires payant un loyer à un prix inférieur au marché, les personnes logées gratuitement, les propriétaires accédants et les propriétaires non accédants.
Localisation	Indicatrices selon la taille de l'unité urbaine du lieu de résidence : commune rurale, unité urbaine de moins de 20 000 habitants, unité urbaine de 20 000 à moins de 100 000 habitants, unité urbaine de 100 000 habitants ou plus (hors Paris), agglomération de Paris.
Nombre d'adultes	Nombre d'adultes dans le ménage
Nombre d'enfants	Nombre d'enfants dans le ménage
Groupe d'âge	Indicatrices de l'âge de la personne de référence : 16-29 ans, 30-44 ans, 45-59 ans, 60-74 ans, 75 ans ou plus.
Genre	Indicatrice pour le sexe de la personne de référence.
Diplôme	Indicatrices du diplôme le plus élevé obtenu par la personne de référence : pas de diplôme ou CEP, CAP ou BEP, BAC ou BAC+2, BAC+3 ou plus.
Nationalité	Indicatrices de la nationalité de la personne de référence : française de naissance, française par naturalisation, étrangère.
Année	Indicatrices pour l'année 2017 et 2018

# Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet

Annexe en ligne

Tableau S3 – Statistiques descriptives des différentes configurations familiales 2017-2019

	Ensembles des ménages	Personnes seules âgées de moins de 60 ans	Personnes seules âgées de 60 ans ou plus	Couples avec ou sans enfants dont les conjoints ont moins de 60 ans	Couples sans enfant dont les conjoints ont 60 ans ou plus	Familles monoparentales	Familles monoparentales et personnes seules de moins de 60 ans
Effectifs	32 934	4 458	6 172	10 711	6 076	2 532	6 990
Effectifs pondérés	28,0 millions	4,6 millions	5,7 millions	9,0 millions	4,2 millions	2,0 millions	6,7 millions
Revenu disponible annuel moyen	38 584	21 994	25 847	51 357	45 380	29 340	24 239
Revenu disponible annuel médian	31 807	19 463	20 300	45 130	36 769	25 963	21 519
Handicap GALI (%)	13,9	7,4	18,6	8,8	27,3	7,5	7,4
Nombre d'adultes	1,56	1	1	2	2	1	1
Nombre d'enfants	0,62	0	0	1,38	0	1,57	0,48
Statut d'occupation du logement (%)							
Propriétaire	38,1	12,3	58,3	18,9	82,4	12,1	12,2
Propriétaire accédant	23,4	21,8	3,8	48,0	5,0	23,8	22,4
Locataire prix marché	20,3	35,2	19,5	17,8	6,0	33,1	34,5
Locataire sous prix marché	15,2	25,0	15,0	12,7	5,9	27,8	25,8
Logement gratuit	3,0	5,8	3,4	2,5	0,8	3,2	5,0
Localisation selon la taille de l'unité urbaine (%)							
Commune rurale	21,8	13,6	20,2	25,0	26,8	17,0	14,6
Moins de 20 000	17,8	13,8	19,2	18,1	21,8	14,4	14,0
De 20 000 à moins de 100 000	13,3	13,3	14,9	11,9	14,5	14,7	13,7
Plus de 100 000	31,4	40,7	31,1	29,6	27,5	32,1	38,1
Agglomération de Paris	15,7	18,6	14,6	15,4	9,4	21,8	19,5
Caractéristiques sociodémographiques de la personne de référence							
Genre (%)							
Homme	59,3	56,1	31,2	76,2	82,3	26,2	47,0
Femme	40,7	43,9	68,8	23,8	17,7	73,8	53,0
Âge (%)							
16-29 ans	9,1	24,5	0,0	12,7	0,0	6,4	19,0
30-44 ans	23,3	31,2	0,0	46,0	0,0	40,9	34,2
45-59 ans	26,7	44,3	0,0	41,2	0,0	52,8	46,9
60-74 ans	25,7	0,0	54,6	0,0	65,4	0,0	0,0
75 ans ou plus	15,3	0,0	45,4	0,0	34,6	0,0	0,0
Diplôme le plus élevé obtenu (%)							
Pas de diplôme ou CEP	22,5	10,8	43,9	10,8	32,9	12,7	11,4
CAP ou BEP	32,6	29,2	30,4	30,3	39,4	36,9	31,5
BAC ou BAC+2	25,4	31,6	15,7	32,0	14,7	36,5	33,1
BAC+3 ou plus	19,5	28,4	10,0	26,9	13,0	13,8	24,0
Nationalité (%)							
Française de naissance	91,0	91,6	93,7	89,6	93,7	88,2	90,6
Française par naturalisation	4,7	3,3	4,4	5,3	3,7	5,4	3,9
Étrangère	4,2	5,1	1,9	5,0	2,7	6,5	5,5

Lecture : l'enquête Statistiques sur les ressources et les conditions de vie 2017, 2018 et 2019 comporte 4 458 personnes âgées de moins de 60 ans qui ont répondu à la question d'aisance financière, aux questions de privation matérielle et à l'ensemble des variables de contrôles. Source et champ : Insee, enquête Statistiques sur les ressources et conditions de vie, 2017 à 2019. Ensemble des ménages ordinaires résidant en France métropolitaine.

## Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet

*Annexe en ligne*

**Tableau S4 – Estimations du coût supplémentaire lié aux restrictions globales d'activité, 2017 à 2019**

Indicateur de niveau de vie	Appréciation de la situation financière	Nombre de privations matérielles
<b>Ensemble des ménages</b>		
Revenu disponible (log)	1,578***(0,047)	1,785***(0,060)
Restriction globale d'activité forte	-0,653***(0,044)	-0,790***(0,048)
Restriction globale d'activité faible	-0,379***(0,033)	-0,461***(0,037)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,414 (0,032) [0,351 ; 0,477]	0,443 (0,033) [0,379 ; 0,507]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,240 (0,022) [0,197 ; 0,283]	0,258 (0,023) [0,214 ; 0,303]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,122	0,185
Nombre d'observations	32 934	32 934
<b>Personnes seules âgées de moins de 60 ans</b>		
Revenu disponible (log)	1,197***(0,107)	1,421***(0,132)
Restriction globale d'activité forte	-0,723***(0,129)	-0,777***(0,126)
Restriction globale d'activité faible	-0,391***(0,104)	-0,551***(0,100)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,604 (0,124) [0,360 ; 0,848]	0,547 (0,105) [0,341 ; 0,753]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,327 (0,095) [0,141 ; 0,513]	0,388 (0,080) [0,230 ; 0,546]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,104	0,147
Nombre d'observations	4 458	4 458
<b>Personnes seules âgées de 60 ans ou plus</b>		
Revenu disponible (log)	1,827***(0,116)	2,325***(0,149)
Restriction globale d'activité forte	-0,661***(0,106)	-0,739***(0,099)
Restriction globale d'activité faible	-0,315***(0,074)	-0,376***(0,081)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,362 (0,068) [0,230 ; 0,494]	0,318 (0,050) [0,219 ; 0,417]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,173 (0,042) [0,090 ; 0,255]	0,162 (0,037) [0,088 ; 0,235]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,123	0,166
Nombre d'observations	6 172	6 172
<b>Couples dont les deux conjoints ont moins de 60 ans</b>		
Revenu disponible (log)	1,951***(0,077)	1,985***(0,105)
Restriction globale d'activité forte	-0,786***(0,082)	-0,909***(0,097)
Restriction globale d'activité faible	-0,423***(0,060)	-0,515***(0,069)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,403 (0,046) [0,313 ; 0,492]	0,458 (0,056) [0,349 ; 0,567]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,217 (0,032) [0,154 ; 0,279]	0,259 (0,037) [0,187 ; 0,332]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,125	0,186
Nombre d'observations	10 711	10 711
<b>Couples sans enfant dont les deux conjoints ont 60 ans ou plus</b>		
Revenu disponible (log)	2,082***(0,136)	2,229***(0,188)
Restriction globale d'activité forte	-0,459***(0,080)	-0,671***(0,096)
Restriction globale d'activité faible	-0,272***(0,070)	-0,400***(0,087)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,220 (0,043) [0,136 ; 0,304]	0,301 (0,054) [0,196 ; 0,406]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,131 (0,035) [0,063 ; 0,198]	0,179 (0,043) [0,095 ; 0,263]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,142	0,184
Nombre d'observations	6 076	6 076
<b>Familles monoparentales dont la personne de référence a moins de 60 ans</b>		
Revenu disponible (log)	0,964***(0,145)	1,349***(0,169)
Restriction globale d'activité forte	-0,968***(0,165)	-1,129***(0,197)
Restriction globale d'activité faible	-0,575***(0,136)	-0,596***(0,131)

## Comment prendre en compte le coût supplémentaire lié au handicap dans la mesure du niveau de vie des ménages en France ?

Thomas Blavet

*Annexe en ligne*

Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	1,004 (0,250) [0,513 ; 1,495]	0,837 (0,181) [0,483 ; 1,191]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,597 (0,176) [0,251 ; 0,942]	0,442 (0,116) [0,214 ; 0,669]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,074	0,150
Nombre d'observations	2 532	2 532
<hr/>		
Familles monoparentales et les personnes seules dont la personne de référence a moins de 60 ans		
Revenu disponible (log)	1,111*** (0,087)	1,361*** (0,105)
Restriction globale d'activité forte	-0,793*** (0,104)	-0,871*** (0,107)
Restriction globale d'activité faible	-0,438*** (0,084)	-0,565*** (0,081)
Coût estimé d'une restriction globale d'activité forte	0,714 (0,115) [0,489 ; 0,938]	0,640 (0,097) [0,451 ; 0,829]
Coût estimé d'une restriction globale d'activité faible	0,394 (0,085) [0,227 ; 0,562]	0,415 (0,069) [0,280 ; 0,551]
Pseudo R <sup>2</sup>	0,102	0,150
Nombre d'observations	6 990	6 990

Note : \*\*\*p-value < 1 % ; \*\*p-value < 5 % ; \*p-value < 10 %. Résultats des modèles logistiques ordinaux sur données empilées pour évaluer le coût supplémentaire lié aux restrictions globales d'activité pour l'ensemble des ménages et pour les principales configurations familiales. L'intervalle de confiance du coût supplémentaire estimé a été calculé au seuil de 95 % en utilisant la méthode Delta. Les estimations sont contrôlées par le statut d'occupation du logement, la localisation, le nombre d'adultes et le nombre d'enfants (sauf pour certaines configurations présentant le même nombre d'adultes ou pas d'enfant dans le ménage), l'âge, le genre, le diplôme, la nationalité de la personne de référence et l'année.

Lecture : en utilisant comme indicateur de niveau de vie l'appréciation de la situation financière du ménage, le coût supplémentaire lié à une restriction globale d'activité forte est estimé pour une personne seule âgée de 60 ans ou plus à 36,2 % du revenu disponible contre 17,3 % pour une restriction globale d'activité faible.

Source et champ : Insee, enquête Statistiques sur les ressources et conditions de vie, 2017 à 2019. Ensemble des ménages ordinaires résidant en France métropolitaine.

### BIBLIOGRAPHIE

**Palmer, M., Williams, J. & McPake, B. (2018).** Standard of Living and Disability in Cambodia. *The Journal of Development Studies*, 55(11), 2382–2402. <https://doi.org/10.1080/00220388.2018.1528349>

**Saunders, P. (2007).** The Costs of Disability and the Incidence of Poverty. *Australian Journal of Social Issues*, 42(4), 461–480. <https://doi.org/10.1002/j.1839-4655.2007.tb00072.x>