

Le travail dissimulé en France
Laila AitBihiOuali et Olivier Bargain
Annexe en ligne / Online Appendix

C1 – Perceptions du travail dissimulé, des risques et des sanctions

La proportion perçue de travail dissimulé, aussi bien en France que dans l’entourage, est plus forte chez les jeunes et les très faibles revenus, moins forte chez les hommes dans le cas du contexte national. Le risque d’être pris en cas de travail non déclaré est plus faiblement ressenti par les hommes, les jeunes et les hauts revenus ; cela peut témoigner d’un biais de composition spécifique (Eckel & Grossman, 2008^(a) ; Fehr-Duda *et al.*, 2006^(b)) ou simplement de la dépendance à un point de référence lié à la richesse initiale (dans les deux cas, une plus faible aversion au risque dans ces groupes expliquerait un plus faible risque ressenti). Le risque perçu est aussi croissant avec l’âge et plus élevé parmi les personnes sans diplôme. En revanche, les plus jeunes et les faibles revenus perçoivent un montant plus élevé de sanction en cas de travail non déclaré. Les situations d’activité sont peu informatives et leur présence ne change pas les autres coefficients. Des régressions similaires, non reportées, ont été conduites concernant la perception du risque et des sanctions pour différents types de fraude. Les résultats confirment que les hommes tendent à percevoir un risque plus faible que la moyenne. *A contrario*, les moins diplômés (en général) et les plus âgés (pour le travail dissimulé et la fraude fiscale) ressentent un risque plus élevé.

(a) Eckel, C. C. & Grossman, P. J. (2008). Men, Women and Risk Aversion: Experimental Evidence, *Handbook of experimental economics results*, vol. 1 part 7, 113, 1061–1073 (Plott, Charles R. and Smith, Vernon L. editors), Elsevier. [https://doi.org/10.1016/s1574-0722\(07\)00113-8](https://doi.org/10.1016/s1574-0722(07)00113-8)

(b) Fehr-Duda, H., De Gennaro, M., & Schubert, R. (2006). Gender, financial risk, and probability weights. *Theory and decision*, 60(2), 283–313. <https://doi.org/10.1007/s11238-005-4590-0>

Tableau C1 – Pairs, Risque et Sanctions : variables socio-éco-démographiques – Probit

	Pairs : France		Pairs : entourage		Faiblesse du risque		Faiblesse de la pénalité	
	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)
Situation familiale (réf. : célibataire femme)								
Célibataire homme	-0.0353*** (0.0124)	-0.0345*** (0.0126)	0.0781** (0.0371)	0.0731* (0.0377)	0.197** (0.0807)	0.197** (0.0821)	-0.0230 (0.0842)	0.000184 (0.0842)
Père isolé	-0.0210 (0.0303)	-0.0152 (0.0301)	0.104 (0.0868)	0.0877 (0.0882)	0.518*** (0.178)	0.516*** (0.179)	0.394*** (0.148)	0.384*** (0.148)
Mère isolée	-0.00731 (0.0193)	-0.00638 (0.0192)	-0.0331 (0.0570)	-0.0289 (0.0569)	0.0529 (0.120)	0.0422 (0.120)	-0.0127 (0.123)	-0.0235 (0.122)
Femme mariée (sans enfant)	0.0237 (0.0149)	0.0215 (0.0149)	-0.0585 (0.0432)	-0.0534 (0.0433)	-0.0267 (0.0998)	-0.0276 (0.0998)	0.000602 (0.0976)	0.00842 (0.0966)
Femme mariée (avec enfant)	0.0224 (0.0184)	0.0225 (0.0186)	0.0307 (0.0566)	0.0423 (0.0564)	0.170 (0.116)	0.165 (0.116)	-0.0588 (0.127)	-0.0854 (0.127)
Homme marié (sans enfant)	-0.0528*** (0.0175)	-0.0503*** (0.0177)	0.0377 (0.0566)	0.0282 (0.0573)	0.391*** (0.117)	0.385*** (0.121)	0.223* (0.122)	0.229* (0.125)
Homme marié (avec enfant)	0.00602 (0.0135)	0.00512 (0.0135)	0.0723* (0.0422)	0.0758* (0.0426)	0.0783 (0.0903)	0.0715 (0.0918)	-0.0558 (0.0909)	-0.0457 (0.0896)
Nombre d’enfants à charge	-0.00108 (0.00574)	-0.000723 (0.00568)	-0.00860 (0.0181)	-0.00854 (0.0178)	-0.0571 (0.0365)	-0.0545 (0.0366)	-0.0105 (0.0375)	-0.0103 (0.0375)
Nombre de pers. dans le foyer	0.0130*** (0.00461)	0.0121*** (0.00465)	-0.0200 (0.0129)	-0.0200 (0.0130)	-0.0824*** (0.0276)	-0.0771*** (0.0277)	-0.0656** (0.0288)	-0.0601** (0.0290)
Âge (réf. : < 25)								
25-40	-0.0265 (0.0163)	-0.0281 (0.0182)	0.0149 (0.0474)	-0.00797 (0.0506)	0.0145 (0.0983)	-0.0261 (0.106)	0.239* (0.122)	0.288** (0.132)
40-60	-0.0443*** (0.0160)	-0.0462*** (0.0179)	-0.0187 (0.0469)	-0.0378 (0.0500)	-0.134 (0.0990)	-0.173 (0.107)	0.245** (0.120)	0.276** (0.129)
60-70	-0.0742*** (0.0175)	-0.0820*** (0.0221)	-0.126** (0.0526)	-0.0746 (0.0666)	-0.156 (0.112)	-0.267* (0.140)	0.280** (0.131)	0.202 (0.158)
> 70	-0.0831*** (0.0178)	-0.0949*** (0.0242)	-0.172*** (0.0523)	-0.0967 (0.0726)	-0.191* (0.112)	-0.336** (0.157)	0.388*** (0.126)	0.298* (0.163)



Le travail dissimulé en France
Laila AitBihiOuali et Olivier Bargain
Annexe en ligne / Online Appendix

(suite)	Pairs : France		Pairs : entourage		Faiblesse du risque		Faiblesse de la pénalité	
	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)
Revenu (<i>réf.</i> : < 900 € / mois)								
900-1 499	-0.0292* (0.0172)	-0.0309* (0.0173)	-0.0722 (0.0460)	-0.0763 (0.0464)	-0.0222 (0.103)	-0.0318 (0.103)	-0.202* (0.108)	-0.190* (0.107)
1 500-2 299	-0.0590*** (0.0169)	-0.0591*** (0.0171)	-0.0891* (0.0462)	-0.0925** (0.0469)	-0.0390 (0.104)	-0.0660 (0.105)	-0.0879 (0.110)	-0.0765 (0.110)
2 300-3 099	-0.0754*** (0.0174)	-0.0751*** (0.0176)	-0.0790* (0.0474)	-0.0832* (0.0482)	0.149 (0.105)	0.128 (0.106)	-0.136 (0.111)	-0.133 (0.112)
3 100-3 999	-0.112*** (0.0187)	-0.110*** (0.0191)	-0.00287 (0.0546)	-0.0126 (0.0559)	0.289** (0.119)	0.258** (0.121)	0.123 (0.128)	0.134 (0.129)
> 4 000	-0.117*** (0.0189)	-0.107*** (0.0193)	0.00348 (0.0556)	-0.00663 (0.0576)	0.495*** (0.118)	0.464*** (0.121)	0.0805 (0.130)	0.0339 (0.135)
Indépendant (Oui=1)		0.0237 (0.0225)		0.0292 (0.0665)		-0.307** (0.143)		0.209 (0.143)
Situation d'activité (<i>réf.</i> : employé)								
Cadre et prof. Intell. Sup.		-0.0494*** (0.0154)		0.0270 (0.0511)		0.0154 (0.106)		0.221** (0.112)
Prof. intermédiaire		-0.0192 (0.0143)		-0.00832 (0.0435)		0.0619 (0.0908)		-0.125 (0.103)
Ouvrier		-0.00533 (0.0148)		0.0476 (0.043)		-0.00179 (0.0895)		-0.202** (0.101)
Retraité		-0.0175 (0.0154)		-0.0266 (0.0420)		-0.0881 (0.0916)		0.0409 (0.0994)
Demandeur d'emploi		-0.00340 (0.0190)		-0.0909 (0.0579)		0.107 (0.125)		0.102 (0.121)
Nombre d'observations	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004
R2	0.115	0.121	0.032	0.044	0.064	0.068	0.033	0.037

Source : EMPF 2015

C2 – Autres comportements de fraude

Tableau C2-1 – Effets complémentaires et substituables des effets de pair, risques et sanctions : interactions pour le travail dissimulé - Probit

	Travail dissimulé 2015		
	(i)	(ii)	(iii)
% Trav. Diss. Entourage & Accept. Trav. Dissimulé	0.0137*** (0.0045)		
Accept. Trav. Diss. & Faiblesse du risque		0.0055*** (0.0019)	
% Trav. Diss. Entourage & Faiblesse du risque			0.0193*** (0.0079)
Nombre d'observations	2 004	2 004	2 004
R2	0.079	0.075	0.069

Note : estimations par probit avec contrôles pour les caractéristiques sociodémographiques, les revenus et les CSP. Ecart-types entre parenthèses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Source : EPMF.

Le travail dissimulé en France
Laila AitBihiOuali et Olivier Bargain
Annexe en ligne / Online Appendix

Tableau C2-2 – Acceptabilité et perceptions (risque et sanction) : influences croisées pour différents types de fraude – Probit

	Travail dissimulé 2015					SAP non déclaré 2015					Fraude Fiscale (0/1) 2015				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Acceptabilité ...															
du travail dissimulé (-10)	0.00845*** (0.00163)			0.00562*** (0.00177)	0.00562*** (0.00181)	0.00642*** (0.00150)			0.00548*** (0.00140)	0.00486*** (0.00150)	0.0105*** (0.00175)			0.00832*** (0.00212)	0.00930*** (0.00215)
de la fraude fiscale (-10)		0.00777*** (0.00154)		0.00397** (0.00182)	0.00309* (0.00185)	0.00490*** (0.00134)			0.00213 (0.00136)	0.00225 (0.00193)	0.00870*** (0.00173)			0.00329 (0.00213)	0.00376* (0.00208)
de la fraude sociale (-10)			0.00750*** (0.00204)		0.00274 (0.00218)			0.00402** (0.00176)		0.00449 (0.00246)			0.00398 (0.00263)		-0.00425 (0.00277)
Nombre d'observations	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	1 710	1 710	1 710	1 710	1 710	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004
R2 d'un modèle à proba. linéaire	0.065	0.065	0.059	0.069	0.071	0.041	0.036	0.032	0.043	0.043	0.045	0.037	0.021	0.047	0.049
Faiblesse du risque (1 – proba d'être pris) concernant ...															
le travail dissimulé (-10)	8.46e-05 (0.00191)			-0.000912 (0.00206)	0.000817 (0.00244)	0.00296** (0.00143)			0.00283** (0.00122)	0.00321** (0.00146)	8.46e-05 (0.00191)			-0.000912 (0.00206)	0.000817 (0.00244)
la fraude fiscale (-10)		0.00166 (0.00177)		0.00207 (0.00197)	0.00296 (0.00196)	0.000615 (0.00141)			-0.000797 (0.00165)	-0.000518 (0.00154)	0.00166 (0.00177)			0.00207 (0.00197)	0.00296 (0.00196)
la fraude sociale (-10)			-0.00254 (0.00185)		-0.00407* (0.00240)			0.000269 (0.00102)		-0.000177 (0.00143)			-0.00254 (0.00185)		-0.00407* (0.00240)
Nombre d'observations	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	1 710	1 710	1 710	1 710	1 710	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004
R2 d'un modèle à proba. linéaire	0.065	0.056	0.049	0.057	0.060	0.032	0.032	0.032	0.032	0.032	0.019	0.020	0.020	0.020	0.022
Faiblesse de la pénalité (5K euro – pénalité) concernant ...															
le travail dissimulé (-10)	0.00954** (0.00414)			0.00762* (0.00451)	0.00987** (0.00503)	0.00954** (0.00414)			0.00762* (0.00451)	0.00987** (0.00503)	0.00783 (0.00501)			0.00660 (0.00467)	0.0102* (0.00548)
la fraude fiscale (-10)		0.00815** (0.00400)		0.00338 (0.00452)	0.00975* (0.00631)	0.00815** (0.00400)			0.00338 (0.00452)	0.00975* (0.00631)	0.00524 (0.00390)			0.00198 (0.00427)	0.00333 (0.00470)
la fraude sociale (-10)			-0.00106 (0.00401)		-0.0121** (0.00554)			-0.00106 (0.00401)		-0.0121** (0.00554)			0.000395 (0.00501)		-0.00720 (0.00671)
Nombre d'observations	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004	2 004
R2 d'un modèle à proba. linéaire	0.062	0.051	0.049	0.052	0.055	0.030	0.030	0.031	0.030	0.031	0.021	0.020	0.019	0.021	0.022

Note : estimations par probit. Écartis-types entre parenthèses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Contrôle pour socio-démographie, éducation, revenus et occupations.
Source : EPMF.