

Défis et critiques de la comptabilité nationale

Un panorama des tentatives de réponse

Plateau Claire
16^{ème} colloque de l'ACN
7-9 juin 2017



Mesurer pour comprendre



Problématique

Objectif

Faire le lien entre la 1ere et la 3eme intervention de cette session

Après la fresque historique de la naissance de la comptabilité nationale et de son héritage, dressée par André Vanoli, l'objectif est de

Présenter les bouleversements du monde et les défis critiques adressés à la comptabilité nationale de mesurer le bien-être et sa soutenabilité

Puis faire un rapide bilan de la multitude d'initiatives qui ont cherché à y répondre, certaines se positionnant en prolongement de la démarche des comptes, d'autres se situant en dehors de ce cadre d'analyse

Avant l'analyse critique des réponses qui ont été apportées par Marc Fleurbaey et Didier Blanchet

Modification du mode de fonctionnement des économies

Le mode de fonctionnement du monde change dans les décennies post 1975 suivant les trente glorieuses.

La libération progressive, en particulier des échanges nationaux, est suivie d'une phase de dérégulation généralisée au milieu des années 80

Les économies à planification centralisée piétinent jusqu'à l'écroulement du bloc soviétique

Certaines économies émergentes, en particulier la Chine, décollent en s'insérant dans les échanges internationaux en forte expansion

Le rôle et le poids des entreprises multinationales s'accroissent et les relations de sous-traitance deviennent dominante

La financiarisation de l'économie s'accroît

Un changement des préoccupations de nos sociétés

Pendant les trente glorieuses, un grand accord régnait sur l'idée qu'une croissance économique forte était un objectif souhaitable pour améliorer le sort du genre humain

Puis peu à peu, divers courants de pensée s'interrogent.

La mesure de la croissance est elle une mesure satisfaisante du mieux être social?

N'y a t il pas des exclus de la croissance?

La croissance fait - elle le bonheur?

Puis ces préoccupations passent au second plan, dans la période qui a suivi les chocs pétroliers avec une croissance ralentie, une forte inflation et un chômage de masse

Puis les courants de pensée vont plus loin encore dans leurs interrogations sur les vertus de la croissance

La croissance ne causent elles pas des dommages au genre humain et/ou à l'environnement

La croissance menace-t-elle le bonheur?

Mesurer le développement (1)

Objectif de la comptabilité nationale à sa création

Mesurer l'activité économique et la production sans se poser les questions plus ambitieuses de mesure du bien être et de sa soutenabilité

Cet objectif est conforté par les débats théoriques initiés par Hicks en 1940 puis repris dans les années 50, par de nombreux économistes (Denison, Gilbert, Stone tec..) de l'impossible interprétation, dans le cadre théorie néo-classique , de la variation du revenu national en termes de variation du bien être social.

Pendant longtemps, cet objectif ne l'a pas empêché de jouer un rôle déterminant, car il y avait une forte convergence entre ce qu'elle mesurait effectivement et les objectifs des politiques économique et sociale, la maximisation de la production

Puis l'objectif est remis en cause peu à peu, au profit d'un développement plus multidimensionnel et socialement équilibré

Mesurer le développement (2)

Les travaux de Norhaus et Tobin

Pour sortir de l'approche trop économique donnant une importance centrale à la mesure de la production, les chercheurs reprennent alors la tradition initiée par Kuznets et s'efforce de mesurer un agrégat significatif du bien être économique

Le travail le plus célèbre est celui de W. Norhaus et J. Tobin (1973) qui présente « une mesure du bien être économique »

L'objectif est de corriger les agrégats dans un sens qui prenne mieux en compte les objectifs finaux de l'activité économique: dépenses finales, dépenses intermédiaires, investissement..

Retirer les éléments non générateur de bien- être de la consommation finale (« regrettable ») et y ajouter des éléments qui contribuent positivement à ce bien être

Pas de traduction en général en comptabilité nationale

Cette approche nécessiterait des travaux plus approfondis

L'Insee organise un colloque en 2010 « Faut il corriger la comptabilité nationale ? »

Un doute qu'un agrégat monétaire puisse couvrir l'ensemble des éléments qui constituent le bien-être

La voie des indicateurs multiples est plutôt privilégiée.

Mesurer le développement (3)

Le mouvement des indicateurs sociaux

C'est la voie privilégiée par le mouvement des indicateurs sociaux, à la fin des années 60 et au début des années 70

L'impulsion vient des responsables politiques et des partenaires sociaux

Faire contre poids aux indicateurs économiques dans le débat économique et social

Recourir à un ensemble d'indicateurs recouvrant les grands domaines des préoccupations sociales

Elle a contribué à un nouveau dynamisme des statistiques sociales et à des publications synthétiques sur la situation sociale

Mais effacement du courant des indicateurs sociaux au milieu des années 70

Changement du contexte économique avec la croissance qui entre en crise et l'arrivée du chômage de masse

Et aussi, peut être, du fait de l'absence de cadre intégrateur analogue à celui de la comptabilité économique

Toutefois, l'effort pour dégager un petit nombre d'indicateurs significatifs ne disparaît pas avec la percée emblématique de l'IDH en 1990 qui combine PIB par habitant, mesure de la santé et résultats scolaires

Prendre en compte les phénomènes environnementaux et la soutenabilité

Puis les inquiétude se focalisent dans le milieu des années 80 sur l'avenir de la croissance à plus long terme

Le club de Rome en 1972

met l'accent sur les risques d'épuisement des ressources naturelles énergétiques et lance le thème de de la croissance zéro (the limit of growth 1972)

Puis à partir de la conférence de Stockholm de 1982, du rapport Bruntland en 1987 et du sommet de la terre de RIO en juin 1992

La notion « d'entrave à la croissance » évolue vers celle, plus positive, de « développement durable »

Le concept de croissance ne se limite plus à la composante économique, mais intègre le bien-être collectif dans ses 3 dimensions économique, sociale et environnementale et sa soutenabilité

L'objectif du développement durable vise à satisfaire les besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs

Cette modification des perspectives revient à nouveau sur l'idée d'ajuster les agrégats de comptabilité nationale

Ajustements pour des questions de développement durable (1)

Les réflexions portent sur des ajustements des agrégats de la comptabilité nationale

Avec le calcul d'un PIN ajusté pour l'environnement en évaluant la dégradation des écosystèmes et l'épuisement des ressources naturelles.

Mais il demeure des difficultés considérables d'évaluation et d'interprétation de ce « PiB vert »

Le SCN 93 reconnaît que les ressources non renouvelables ont clairement une valeur économique importante de la même façon que les terres. Il les intègre explicitement dans un compte de patrimoine

Mais il y a non prise en compte des conséquences de cette réduction d'actifs dans l'activité économique (elle ne se reflète pas dans l'épargne de la période)

Ces réflexions d'ajustement étaient déjà présentes chez Norhaus et Tobin mais ils étaient confiants dans la possibilité de substituer du capital reproductible aux ressources naturelles

Leur consommation finale durable ajustée (SMEW) prend en compte la valeur estimée de certains stocks de richesse économique, naturelle (limitée aux terrains) et humaines (capital éducation et santé). Mais il n'y a aucun ajustement pour les ressources naturelles bien public

Ajustements pour des questions de développement durable (2)

Une autre approche privilégie la multi dimensionnalité approchée par une batterie d'indicateurs

L'Agenda 21 adopté lors de la conférence de RIO de 1992 consacre un chapitre au besoin d'information pour la prise de décision et aux besoin d'une batterie d'indicateurs de développement durable

Lors de la conférence RIO+20, « l'avenir que nous voulons » la résolution 38 réaffirme le besoin de mesure plus large du progrès que le PIB et invite la commission statistique de l'ONU à lancer un programme en ce sens.

Ces initiatives ont eu pour conséquence de promouvoir les indicateurs pour le suivi des objectifs onusiens du millénaires puis plus récemment du développement durable post 2015

Un rapide panorama des approches et multiples initiatives

Les statisticiens ont tenté de répondre à ces questions plus larges

Soit dans des démarches qui prolongent les comptes

Soit en dehors de ce cadre d'analyse

La communication de D. Blanchet et M. Fleurbaey en proposera un examen critique

Que prétendent elles mesurer exactement?

Peuvent elles être à la hauteur de leur ambition?

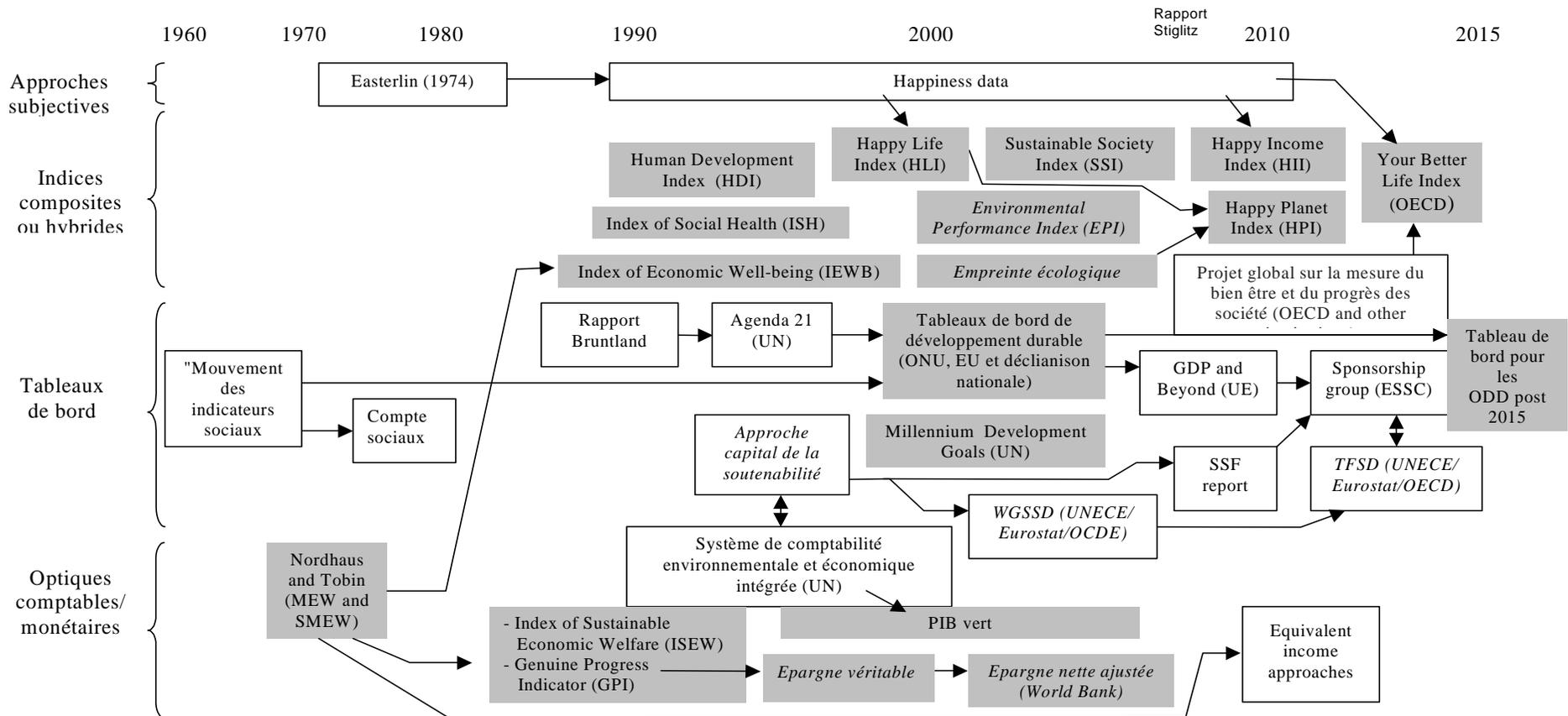
Une mesure synthétique de ces questions est elle possible?

Le tableau suivant fournit une vue d'ensemble de l'existant, classé par famille d'approches

Approche monétaire, indicateurs composites, mesure directe du bien-être, tableaux de bord

D'où viennent ces approches? Comment se sont elles développées?

Synthèse des principaux indicateurs/initiatives



Notes: les pavés en grisé correspondent à des indicateurs faisant ou ayant fait l'objet de production plus ou moins régulières, les autres pavés correspondent à des travaux de synthèse ou méthodologiques non directement opérationnels. Le texte en italique fait référence aux indicateurs et initiatives qui se focalisent exclusivement sur les questions de soutenabilité. Les dates sont très approximatives. Les flèches représentent les principales filiations ou dépendances.

Explicitation des sigles non usuels : UNECE = Commission économique des Nations Unies pour l'Europe; ESSC = Comité du système statistique européen, WGSSD = Working Group sur les statistiques de développement durable, TFSD = Task Force sur la mesure du développement durable, SSF = Stiglitz-Sen-Fitoussi report. ;

Les approches comptables/monétaires

Objectif

Rester cohérent avec les comptes nationaux

Partir du PIB ou d'un autre agrégat de la comptabilité nationale et essayer de le corriger pour prendre en compte d'autres aspects

Nécessite des évaluations monétaires de tous les agrégats ajoutés ou retirés

Corriger le PIB et étendre les comptes nationaux

Travail pionnier de W. Nordhaus et J. Tobin (1973) (*Is growth obsolete?*) qui propose de corriger la consommation des ménages pour obtenir une mesure du bien être économique (MEW) et une mesure du bien être économique soutenable (SMEW)

Descendance nombreuse de cette première approche: Index of Sustainable Economic welfare (ISEW) et le Genuine Progress indicator (GPI) qui prennent en plus la dépréciation des ressources naturelles et la distribution des revenus mais pas la valeur monétaire des loisirs.

Le « Pib vert », qui prend en compte les coûts pour garder l'environnement dans son état actuel

Les défis et critiques de la comptabilité nationale

Les approches comptables/monétaires (2)

Des mesures monétaires centrées sur les questions de soutenabilité

Epargne nette ajustée de la banque mondiale.

L'idée est de quantifier pour chaque pays son capital « élargi » incluant à la fois son capital économique, son capital humain et ses diverses ressources naturelles.

Ce cadre s'articule avec les concepts des comptes nationaux et souligne que la soutenabilité n'est pas seulement une question environnementale

Il pose le problème du poids relatif à attribuer aux différents types de capitaux en l'absence de prix de marché et la pertinence d'une agrégation linéaire

L'empreinte écologique

Bien qu'il ne s'exprime pas en unités monétaires, elle est dans le même esprit, en convertissant en une unité commune l'hectare de terre

L'approche du revenu équivalent

L'idée est d'exprimer en revenu équivalent les éléments non monétaires de la qualité de vie

C'est le revenu qui rend les personnes indifférentes entre leur situation actuelle et une situation par le revenu équivalent et une situation de référence pour les dimensions non monétaires de la qualité de vie

Les indicateurs composites

Synthétiser de l'information statistique disparate sans chercher à leur donner une traduction monétaire

Agréger les différentes composantes après avoir choisi des poids et fait des opérations de standardisations minimales

Exemple le plus emblématique l'IDH

Procédé commode mais il n'est pas sans défaut

Les pondérations sont arbitraires

Nécessité de revenir aux composantes pour analyser les évolutions

Quelques exemples

L'indice de santé sociale composé de 16 indicateurs sociaux associés à des catégories d'âge. Cet indice a été adapté au Canada (Personal Security index depuis 1998) et en France (BIP40 depuis 2002) en l'élargissant à d'autres variables

Depuis 2000, l'Indice environnemental de soutenabilité et l'indicateur de performance environnemental développé par des chercheurs de Yale et Columbia

Indicateur de bien être économique (IBE) développé par Osberg et Sharpe , qui relève à la fois des indicateurs composites pour l'agrégation de deux de ses composantes et des méthode de monétarisation pour les dimensions de consommation et d'accumulation

La mesure directe du bien être subjectif

L'objectif est de donner une mesure synthétique du bien être par une mesure directe du résultat en interrogeant les individus sur leur bien être ressenti

Cette méthode n'est pas nouvelle, mais il y a un engouement récent des économistes pour ces méthodes

Importance de cette mesure soulignée par la commission Stiglitz-Sen-Fitoussi

Guidelines de l'OCDE pour mesurer le bien être subjectif

Utilisé aussi comme une composante d'indicateurs subjectifs mêlant information objectives et subjectives

Exception: « Inequality adjusted Happiness » basé sur la moyenne et la dispersion du bien être subjectif

Les tableaux de bord

En dehors de toutes ces approches qui visent toute la quête du chiffre unique, une 4eme démarche privilégie la multi dimensionnalité

C'est une réponse pragmatique à l'objectif d'inclusion de toutes les parties prenantes dans la définition des objectifs et des indicateurs de développement durable

La sélection se fait souvent en dehors de tout cadre théorique avec des indicateurs assez disparates

Multiplication des tableaux de bord mais sans en assurer la pérennité

La taille de ces tableaux de bord et leur multiplicité pose souvent des problèmes de lisibilité.

Merci de votre attention !

Insee

18 bd Adolphe-Pinard
75675 Paris Cedex 14

www.insee.fr  

Informations statistiques :
www.insee.fr / Contacter l'Insee
09 72 72 4000
(coût d'un appel local)
du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00