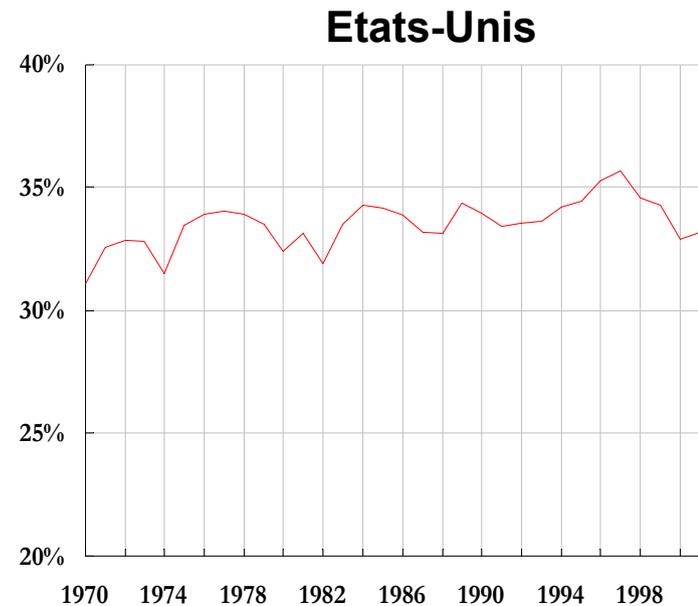
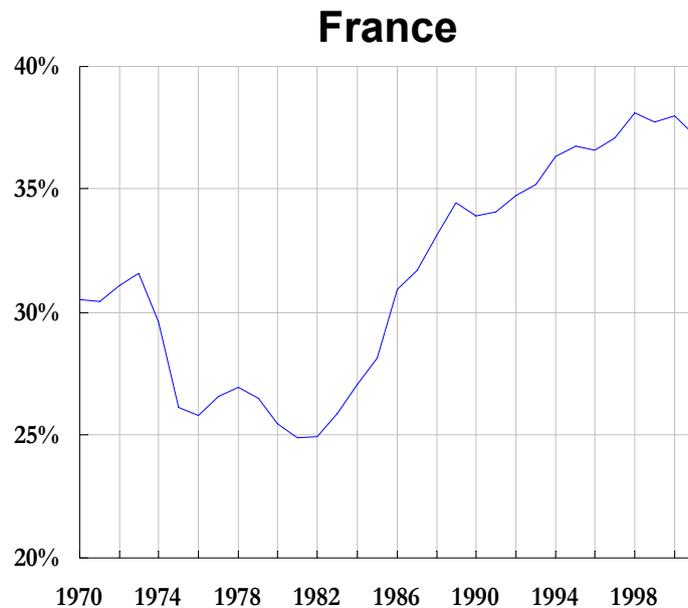


**PARTAGE DE LA VALEUR AJOUTÉE:**  
**ÉLÉMENTS DESCRIPTIFS ET COMPARAISON INTERNATIONALE**

**François LEQUILLER**  
**Arnaud SYLVAIN**

## La plupart des études sur le partage de la valeur ajoutée s'accordent sur plusieurs éléments descriptifs.

- En France, le partage de la valeur ajoutée s'est continûment déformé en faveur des profits depuis le début des années 80.
- Le partage de la valeur ajoutée connaît des évolutions heurtées dans les pays européens alors qu'il demeure relativement stable dans les pays anglo-saxons.



## Des éléments descriptifs consensuels qui aboutissent à des conclusions théoriques.

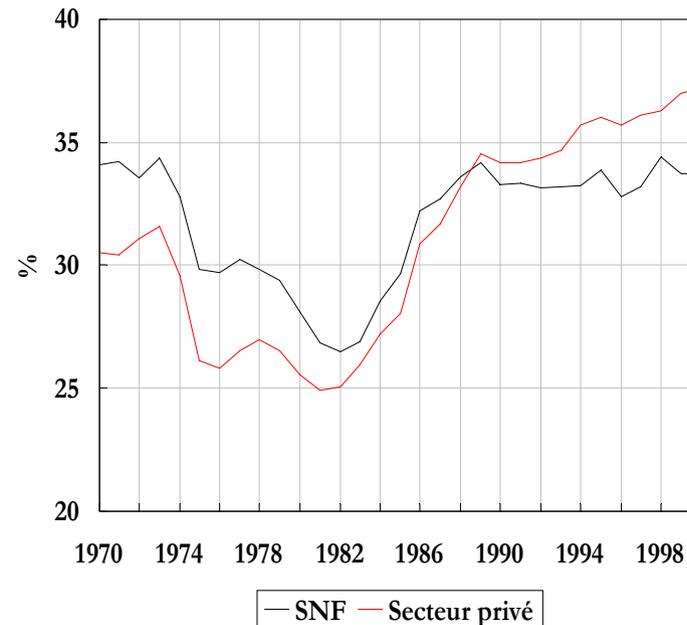
Le niveau élevé du taux de marge en France depuis la fin des années quatre-vingts s'explique par des modifications structurelles :

- Une diminution du pouvoir de négociation des syndicats.
- Une substitution du capital au travail.
- L'apparition d'un progrès technique économe en main d'œuvre.

En raison de leur flexibilité, les économies des pays anglo-saxons absorbent plus facilement les chocs de coût. La rigidité des économies européennes est à l'origine des mouvements heurtés du partage de la valeur ajoutée et d'un haut niveau de chômage.

## Des éléments descriptifs remis en cause.

- Le profil du partage de la valeur ajoutée est sensiblement modifié lorsque les seules sociétés non financières sont considérées.



- La séparation France / Etats-Unis dépend des conventions adoptées.
- L'apparente flexibilité du partage de la valeur ajoutée dans les pays anglo-saxons pourrait masquer des transferts de richesse entre le secteur « pétrolier » et le reste de l'économie.

## Apporter des éléments de réponse

- Le profil du partage de la valeur ajoutée en France sur les trente dernières années
- La séparation entre pays « européens » et « anglo-saxons »
- L'existence de transferts de richesses entre le secteur « pétrolier » et le reste de l'économie dans les pays “anglo-saxons”.

## Construction d'indicateurs de taux de marge

- Neuf pays (G7 + Norvège et Danemark)

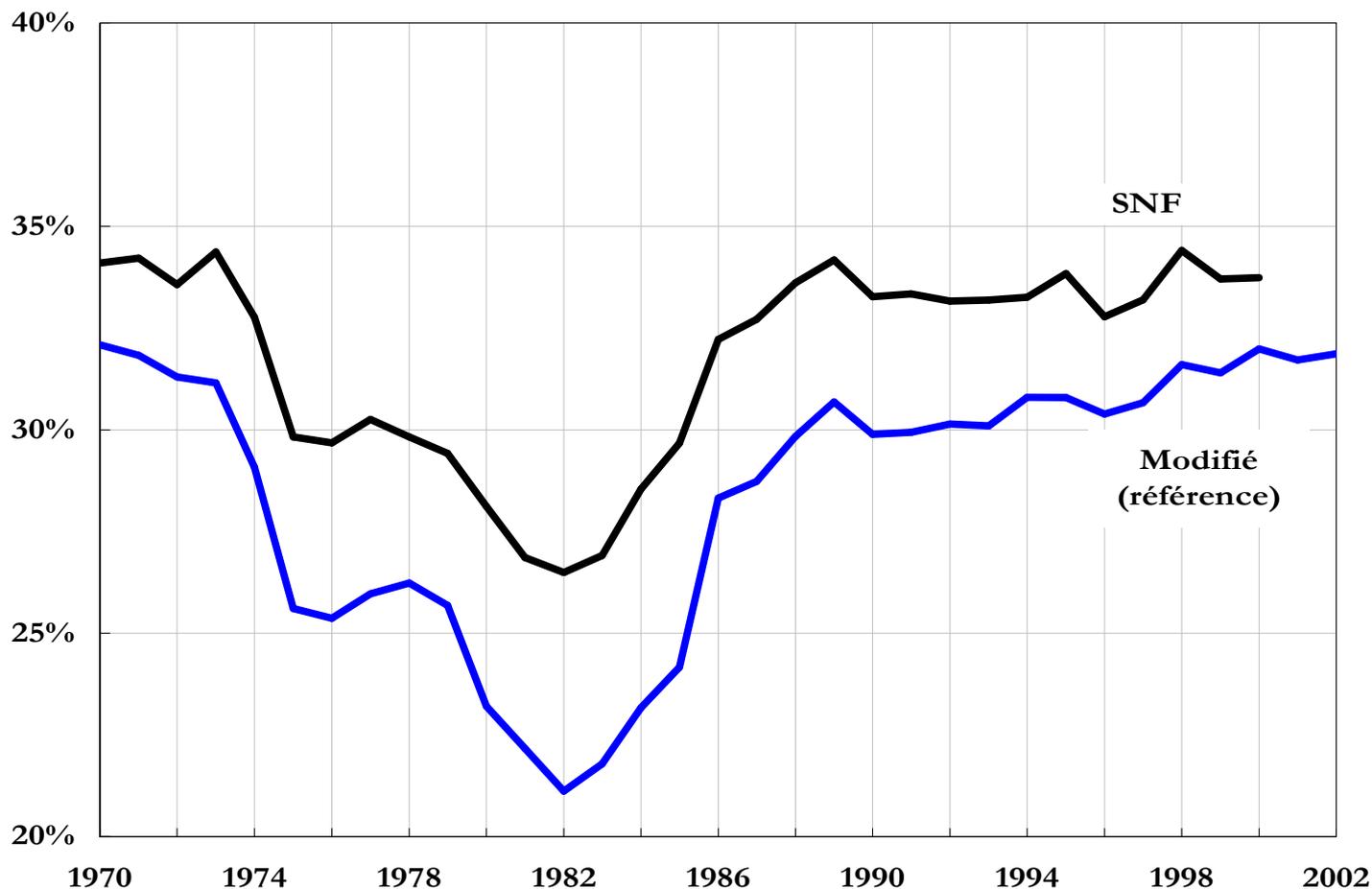
- 1970-2002

- **Conventions et champ alternatifs**

## Indicateurs de taux de marge: conventions et champ d'analyse.

Méthodologie	Habituelle	Modifiée
Champ	Ensemble de l'économie hors APU	Secteur marchand non agricole
Correction de la non salarisation	Globale	Par branche
Loyers fictifs	Inclus dans la valeur ajoutée	Exclus
SIFIM	Consommations intermédiaires ou non retraitées	Consommations intermédiaires
Coût du travail	Rémunération des salariés	Rémunération des salariés

**FRANCE: Un taux de marge du “secteur marchand non agricole” qui se rapproche de celui des sociétés non financières.**



**Comparaison internationale: Une séparation entre pays « européens » et anglo-saxons moins évidente.**

Aucune distinction entre pays « européens » et « anglo-saxons » concernant:

- Le niveau moyen du taux de marge
- la progression sur la période 1970-2002
- l'évolution tendancielle
- l'écart à la tendance de long terme

## Taux de marge SMNA

- Niveau moyen sur la période 1970-2002

	%
<i>Norvège</i>	39,5
Italie	33,2
Allemagne	32,6
Etats-Unis	30,1
Royaume-Uni	29,8
Canada	29,1
Danemark	28,9
France	28,4
Japon	28,0

- Évolution 1970-2002

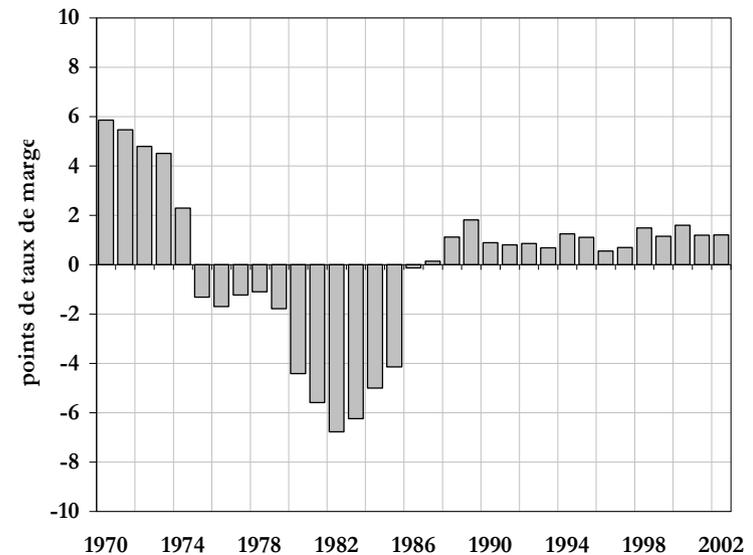
	Points
<i>Norvège</i>	+11,5
Danemark	+5,5
Canada	+4,3
Etats-Unis	+4,2
Italie	+3,5
Allemagne	+2,2
France	-0,2
Royaume-Uni	-1,3
<i>Japon</i>	-15,2

## Taux de marge SMNA

- Évolution tendancielle 1970-2002
- Écarts à la tendance

	Points/an
<i>Norvège</i>	+0,5
Danemark	+0,3
Italie	+0,2
Allemagne	+0,2
Etats-Unis	+0,1
France	+0,1
Canada	0,0
Royaume-Uni	0,0
<i>Japon</i>	-0,2

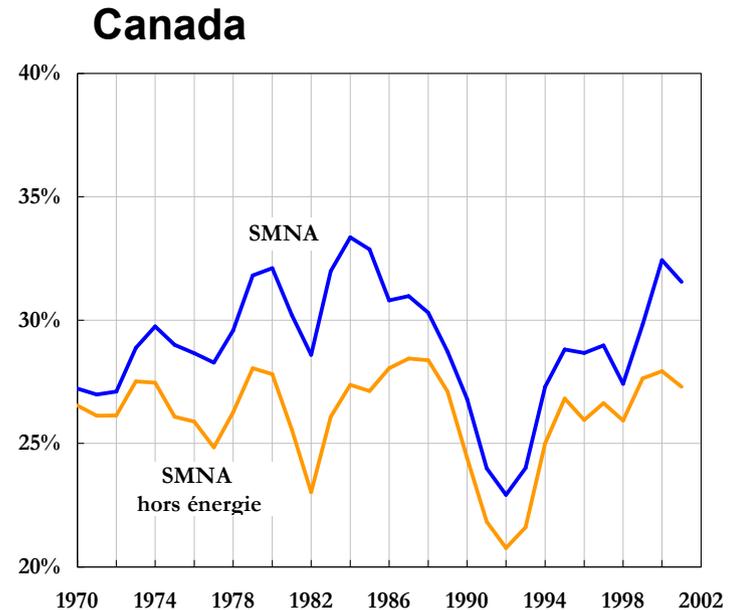
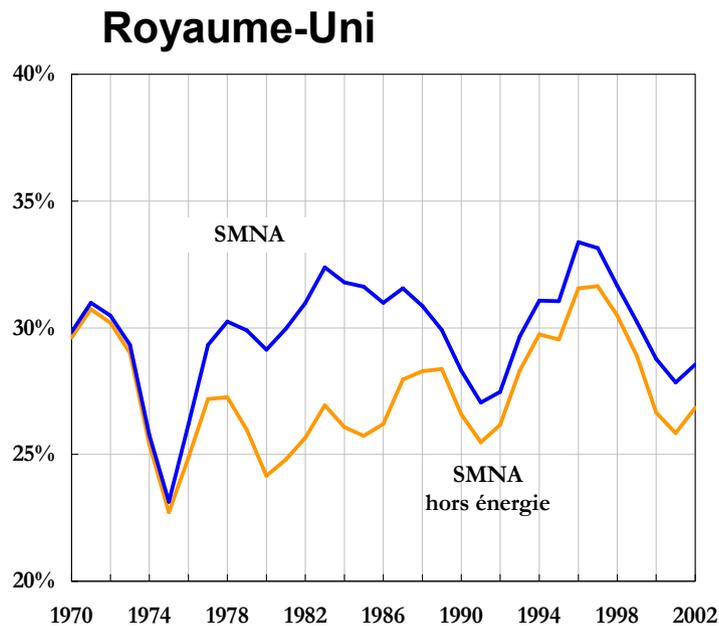
- Seuls la France (graphique) et le Japon présentent des écarts persistants à la tendance.



## Comparaison internationale: Une séparation qui disparaît quand on exclut le secteur « pétrolier » dans les pays producteurs de pétrole.

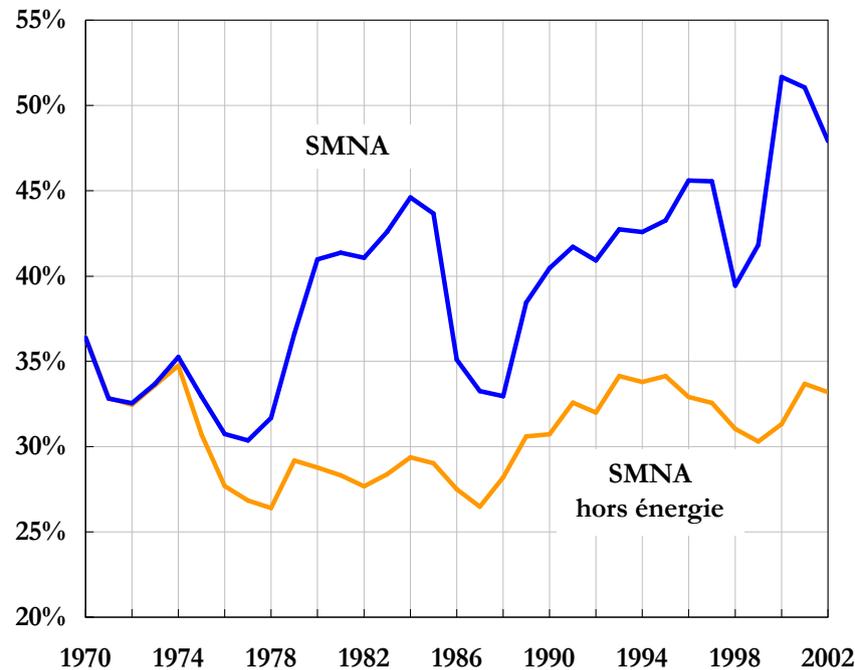
Royaume-Uni et Canada: la flexibilité du partage de la valeur ajoutée semble s'expliquer par des transferts de richesses entre le secteur " pétrolier " et le reste de l'économie.

L'exclusion du secteur " pétrolier " conduit à un taux de marge dont le profil se rapproche de celui des pays européens.



## Comparaison internationale: Une séparation qui disparaît quand on exclut le secteur « pétrolier » dans les pays producteurs de pétrole.

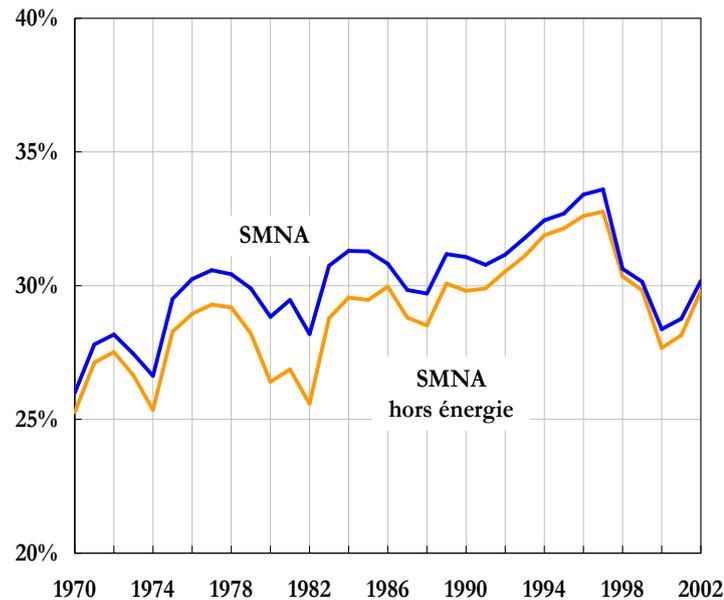
Norvège: le profil atypique du partage de la valeur ajoutée disparaît lorsque le secteur « pétrolier » est retiré du champ d'analyse.



## Comparaison internationale: Une séparation qui disparaît quand on exclut le secteur « pétrolier » dans les pays producteurs de pétrole.

Les Etats-Unis présentent un profil atypique du partage de la valeur ajoutée:

seul pays où il n'y a pas de baisse tendancielle au cours des années 70 suivie d'une hausse au cours des années 80



## CONCLUSION

### Changements méthodologiques

- qui permettent d'homogénéiser le profil du partage de la valeur ajoutée en France sur les trente dernières années.
- qui conduisent à relativiser la séparation entre pays « européens » et « anglo-saxons ».
- Qui remettent en cause les interprétations théoriques usuelles.