

Association de Comptabilité
Nationale
Colloque Paris mai 2008

**Révision du système des
comptes nationaux –
procédures et calendrier**



Paul Schreyer, OCDE

Révision – pourquoi?

- **Nouvel environnement économique**
 - Mondialisation
 - Développement technologique
 - Importance des investissements intangibles
 - Nouveaux types de transactions (stock options, partenariats public-privé, ...)

Révision – pourquoi?

- Nouvelles demandes des utilisateurs
 - Mesures de productivité multifactorielle
 - Population vieillissante → financement des retraites
 - Utilisation administrative des données des comptes nationaux

Principales dates

- Réunion du ISI à Londres en 2002: proposition de révision
- Révision lancée officiellement en 2003; but : SCN révisé en 2008
- Fév. 2008 : 'Volume 1' du nouveau SCN soumis au Comité Statistique de l'ONU
- Fév. 2009 : 'Volume 2' prévu pour soumission

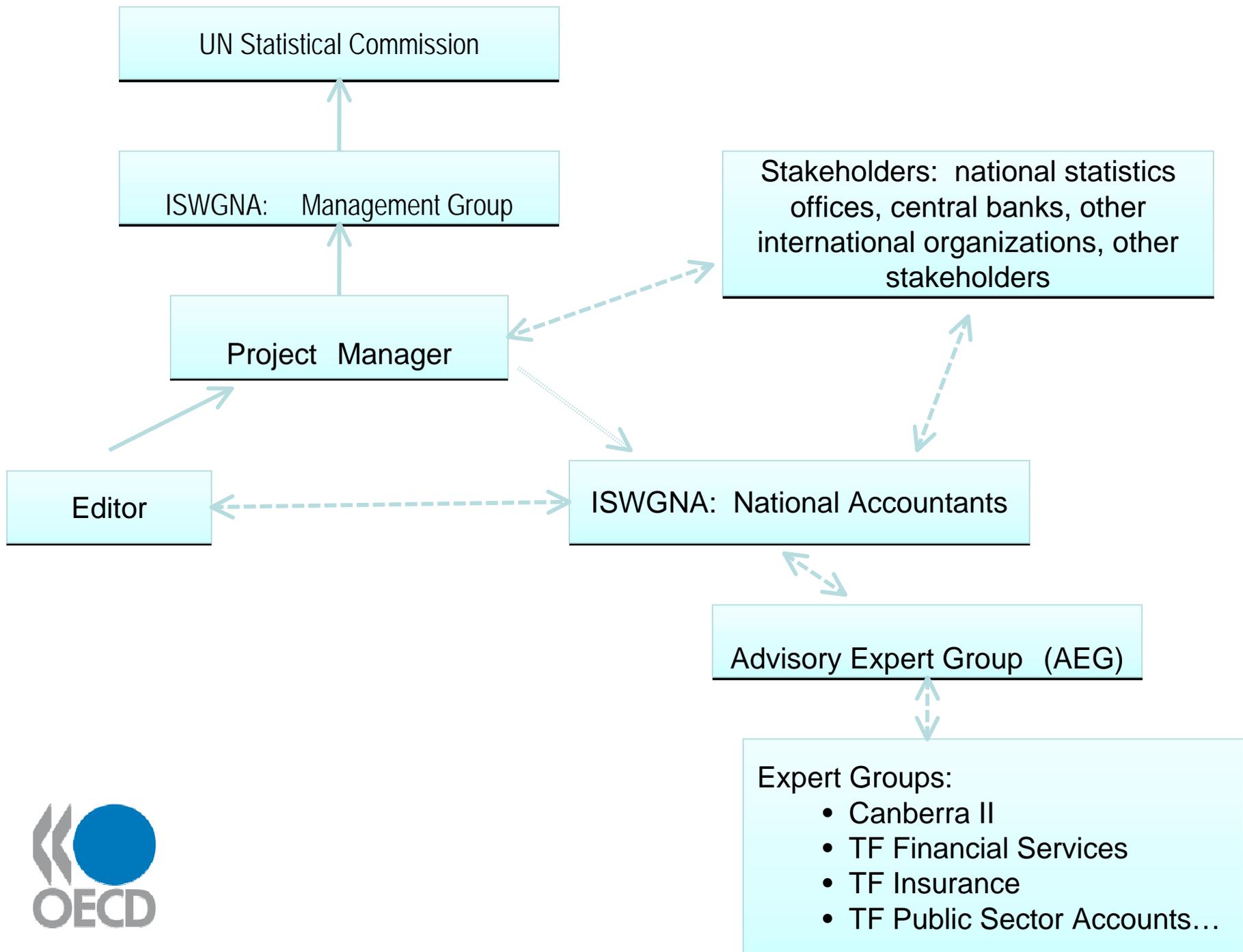
 • Titre : 'SCN 2008'

Les acteurs principaux (1)

- **United Nations Statistical Commission** (UNSC) : groupe formellement en charge de la révision
- **Inter-Secretariat Working Group on National Accounts** (ISWGNA) : comprend Eurostat, le FMI, l'OCDE, UNSD, la Banque Mondiale ; a organisé et mis en œuvre le projet de mise à jour, en étroite coopération avec
- 1 chef de projet (**Project Manager**: Carol Carson/Paul McCarthy)
- 1 éditeur (**Editor**: Anne Harrison)

Les acteurs principaux (2)...

- 1 Groupe d'experts conseillers (**AEG-Advisory Expert Group**) : experts renommés en CN, provenant de différentes régions du monde; l'AEG s'exprime sur des questions ('issues') mises en avant par le ISWGNA, les groupes d'experts, etc.
- Plusieurs groupes d'experts (**Expert Groups**) par exemple Canberra II (actifs non-financiers)
- **Les comptables nationaux** dans les offices statistiques et les banques centrales



Etapes (1)

1. Liste avec 44 points à revoir ('issues')
2. Les groupes d'experts examinent les 44 points et formulent des propositions
3. Le groupe d'experts conseillers (AEG) considère ces propositions et émet des recommandations provisoires (avril 2006)
4. Les pays s'expriment et fournissent des commentaires
5. Le groupe d'experts conseillers (AEG) émet des recommandations consolidés (fin 2006)
6. Adoption des recommandations par le UNSC (fév 2007)

Etapes (2)

7. Première rédaction des chapitres (essentiellement) par l'éditeur
8. Examen des chapitres par le ISWGNA
9. Commentaires des pays par chapitre entre déc. 2006 et sep. 2007 (2 mois pour commenter)
10. Revue des commentaires par le ISWGNA
11. Chapitres 1-17 soumis à la Commission Statistique (fév. 2008)
12. Commentaires des pays sur l'ensemble du volume 1 (fév. - avril 2008)
13. Examen des commentaires par le ISWGNA
14. Préparation du texte final Volume 1

Etapes (3)

15. Chapitres du volume 2 (8-29) préparé par éditeur et par le ISWGNA
16. Commentaires par les pays
17. Préparation du texte Volume 2 (déc. 2008)
18. Soumission à la Commission Statistique fév. 2009

Transparence et communication

- Cruciales!
- Site web maintenu par l'ONU
- Présentation appréciée, y compris par UNSC
- Publiquement accessible
- Documentation complète, y compris commentaires
- Matrice chapitres du SCN/44 points

Leçons à tirer (1)

- L'importance d'un *processus bien défini* et des règles bien articulées – fut-il assez étroitement défini?
- *Arbitrage* entre un texte entièrement cohérent et un processus à la fois très codifié et court
- 2 approches :
 - Révision 'minimaliste' : les changements dans le texte ne proviennent que des conclusions sur la substance par rapport aux 44 questions
 - Avantage : lien direct entre décision et changements dans le texte

Leçons à tirer (2)

- Révision plus complète : idée : *difficile de faire une 'petite' révision* : le SCN étant un système interdépendant, un changement en entraîne typiquement d'autres; profiter de l'occasion pour améliorer le SCN existant
 - *Avantage* : ensemble plus cohérent et plus clair
 - *Désavantage* : difficile de distinguer entre changements de substance et autres changements
- ISWGNA a opté pour la 2ème approche

Leçons à tirer (3)

- *Utile* : l'OCDE a seulement le rôle de membre de ISWGNA ; aucune décision n'est soumise au Groupe de travail des comptes nationaux de l'OCDE : ceci aide, au moins formellement, à équilibrer l'influence des pays industrialisés et des pays en voie de développement
- Toutefois : il n'est pas toujours simple d'adapter le texte aux besoins de tous les pays
- Les travaux de recherche pour la prochaine révision doivent commencer maintenant !

...mise en œuvre du SCN 2008

- Majorité des pays de l'OCDE entre 2012 et 2014
- Australie fin 2009
- Etats-Unis et Canada autour de 2012
- Europe en 2014 : nouveau SEC en cours et en cohérence avec le SCN 2008
- Japon, Corée, Mexique, Nouvelle Zélande, Turquie : pas d'indications précises à ce jour
- Défi : gérer la comparabilité internationale durant la période de transition

Pour conclure...

- Révision : un achèvement important
- Vu l'ampleur de la tâche, le délai (volume 2 en 2009 et non en 2008) reste raisonnable
- Important également : cohérence entre SCN, balance des paiements, statistiques des finances publiques
- Que les points restants (accord final sur la R&D) soient conclus rapidement
- Que la mise en œuvre se fasse comme prévu