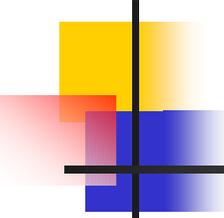


# Mesurer le niveau de vie: revenu équivalent et autres approches

---

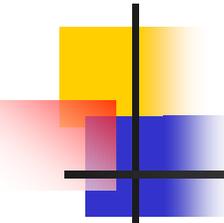
Marc Fleurbaey



# Revue d'indicateurs

---

- Indicateurs sociaux synthétiques (IDH)
  - ☹ Ignorent cumuls d'inégalités
  - ☹ Pondération ne respectant pas la diversité des préférences
- Indicateurs centrés sur la personne et ses préférences:
  1. Monétarisation par des prix
  2. Approche par l'équivalence
  3. Satisfaction-bonheur

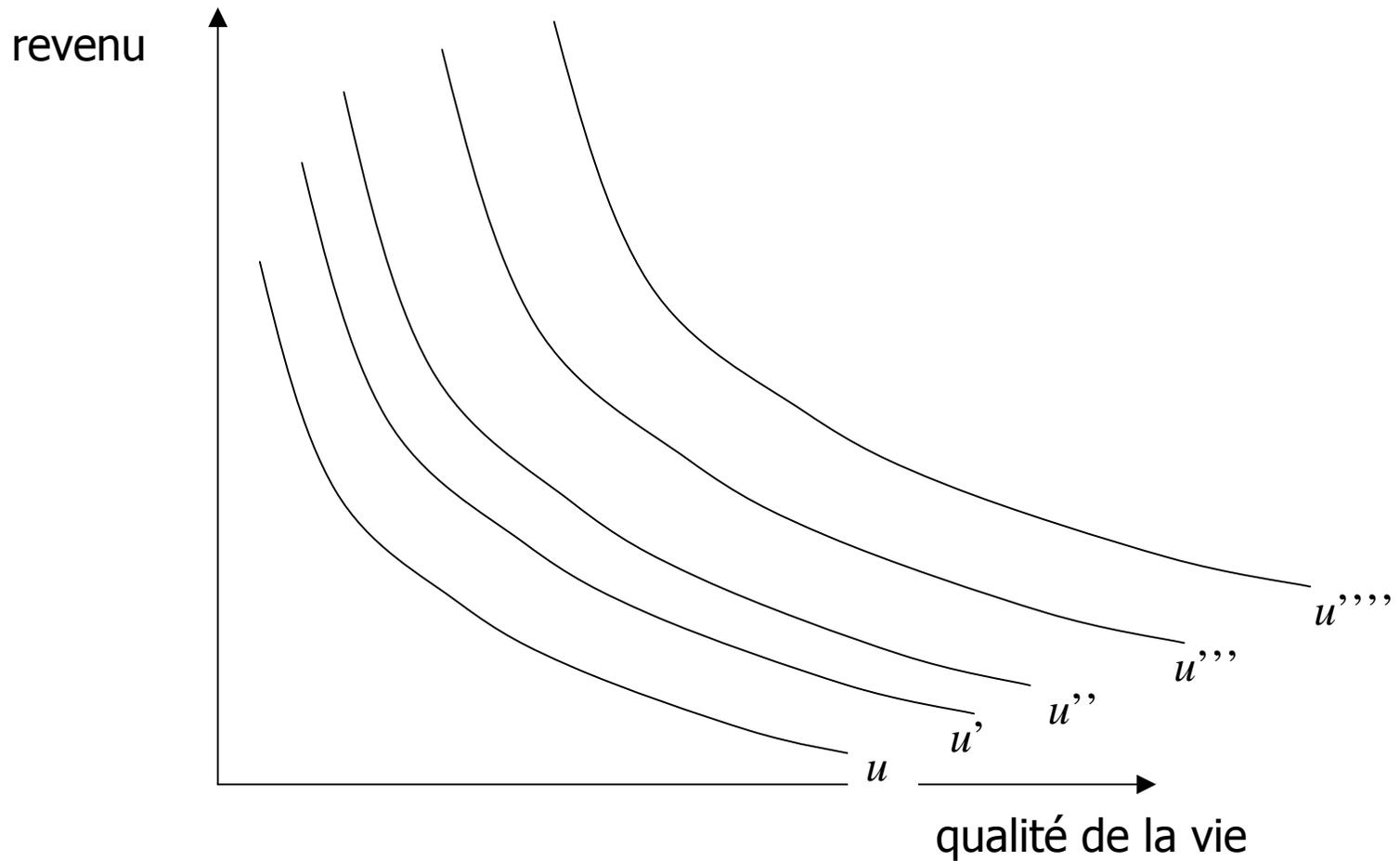


# Mesure pour une personne: trois tests

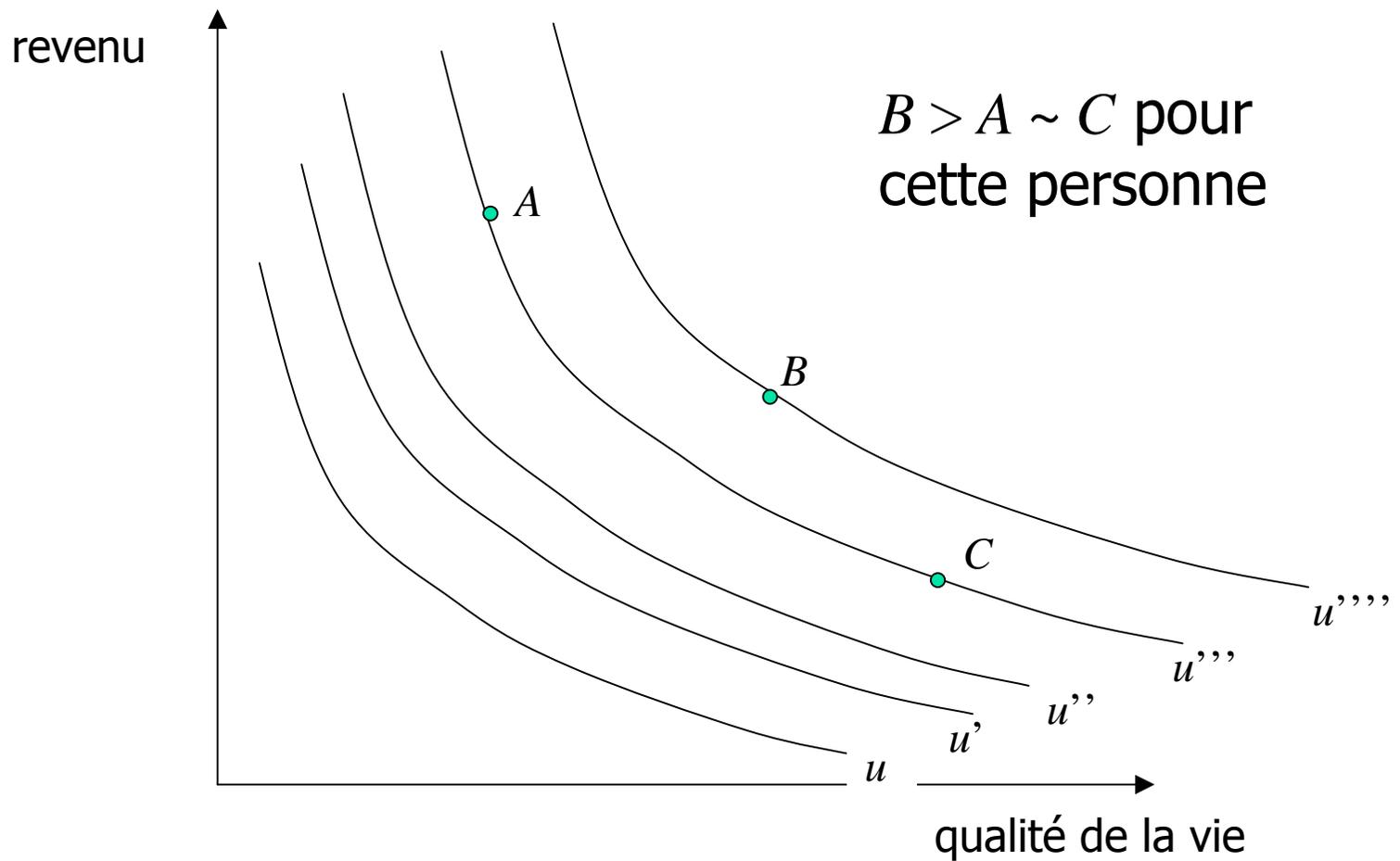
---

- Respect des préférences
  - Pareto : respecter le classement des situations pour une personne donnée
  - Test de préférences: si deux personnes ont les mêmes préférences, respecter leur classement de leurs propres situations
- Test d'égalité
  - l'égalité selon la mesure considérée est-elle souhaitable?

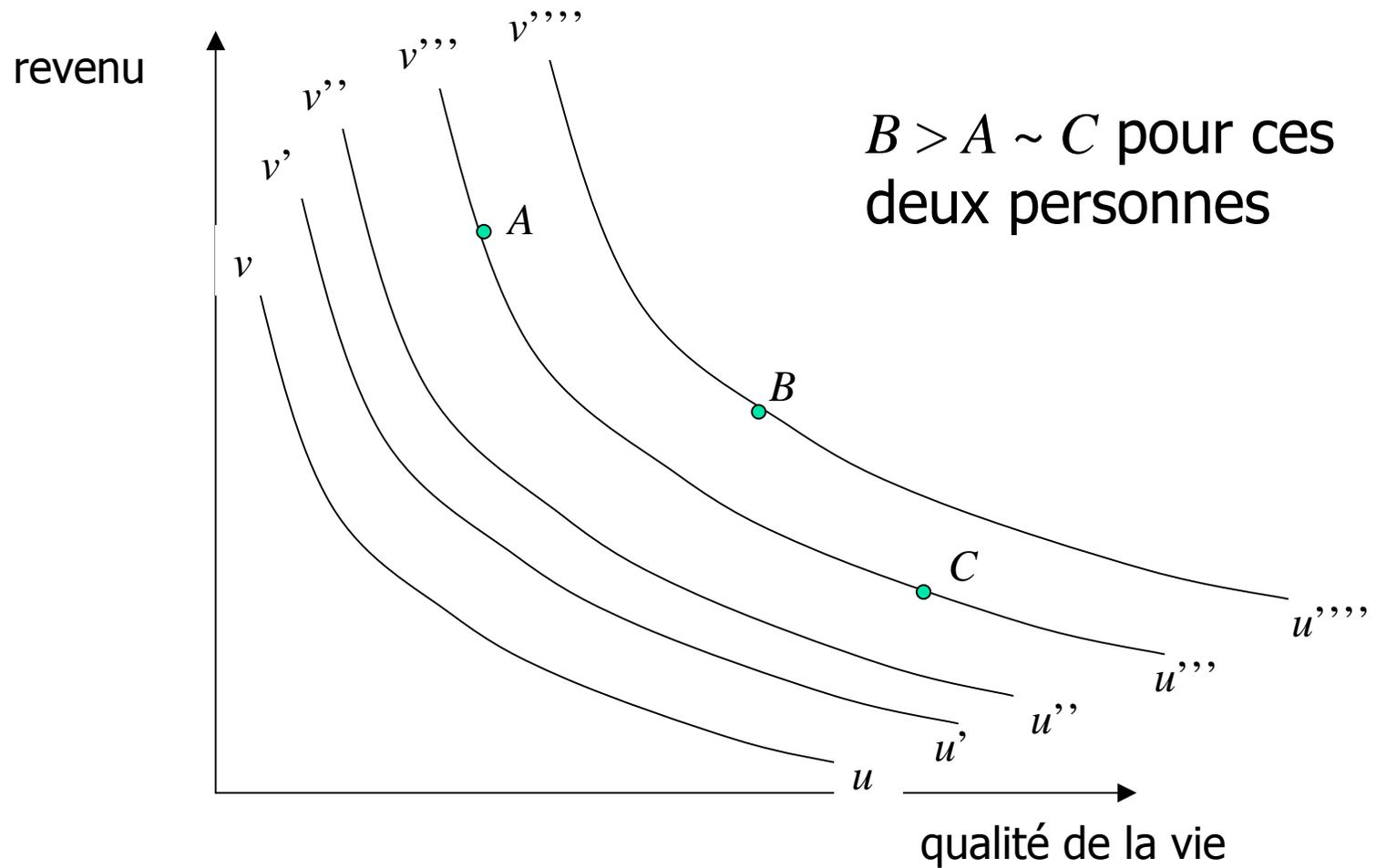
# Les dimensions de la vie (toutes)

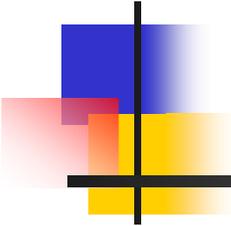


# Pareto



# Test de préférences

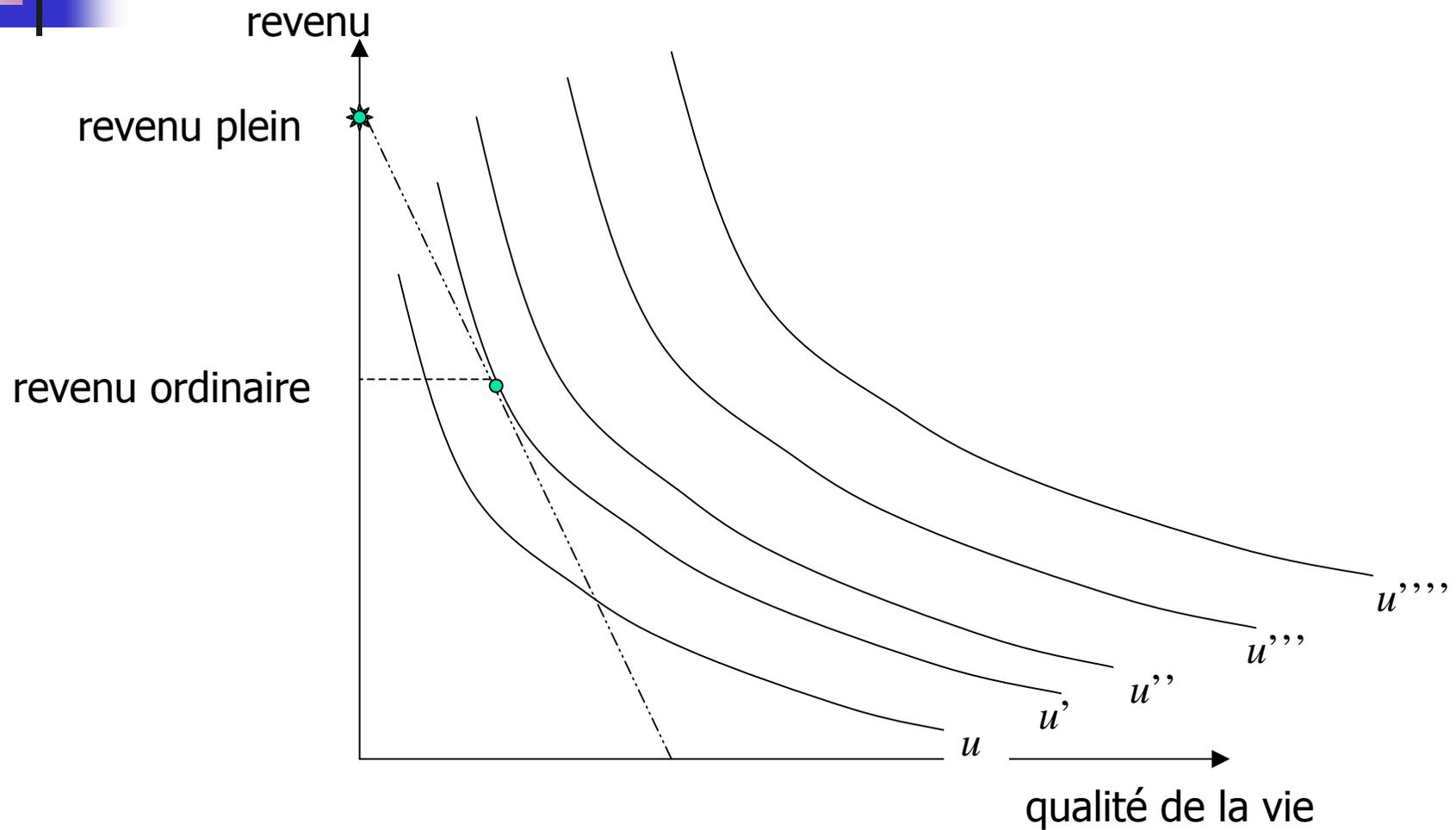




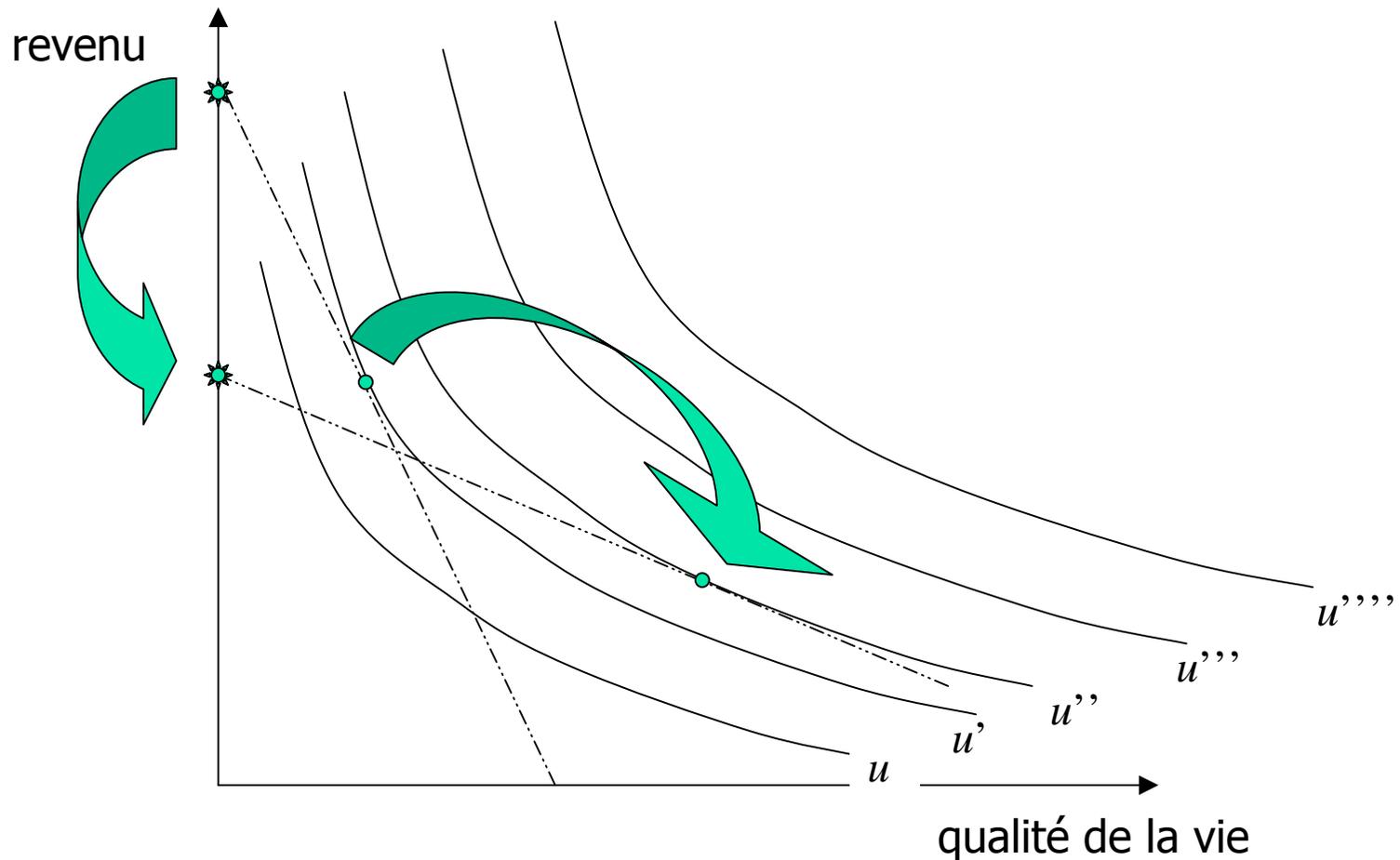
# 1. Monétarisation par des prix

---

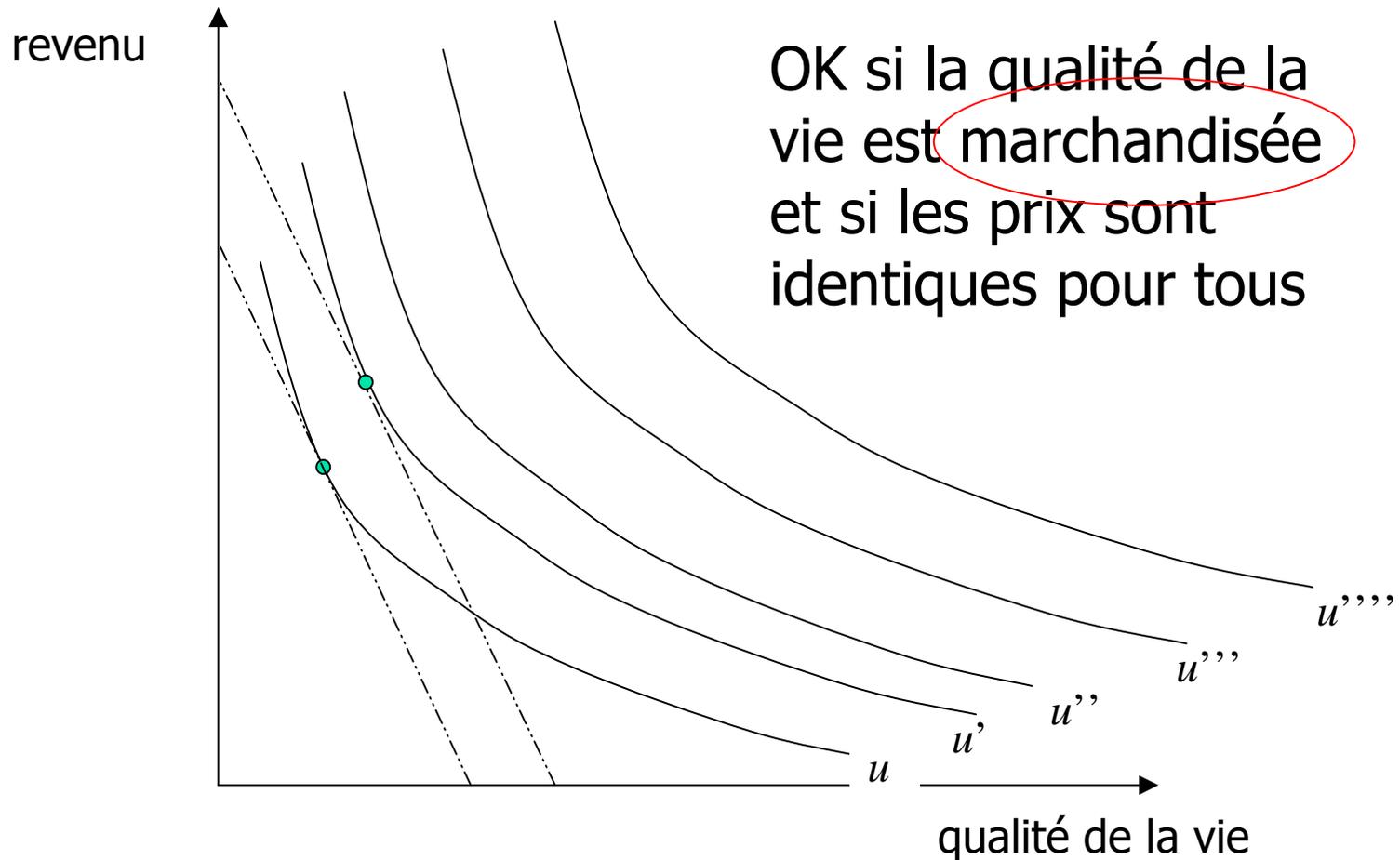
# Monétarisation par des prix



# Monétarisation par des prix Pareto? Test de préférences?

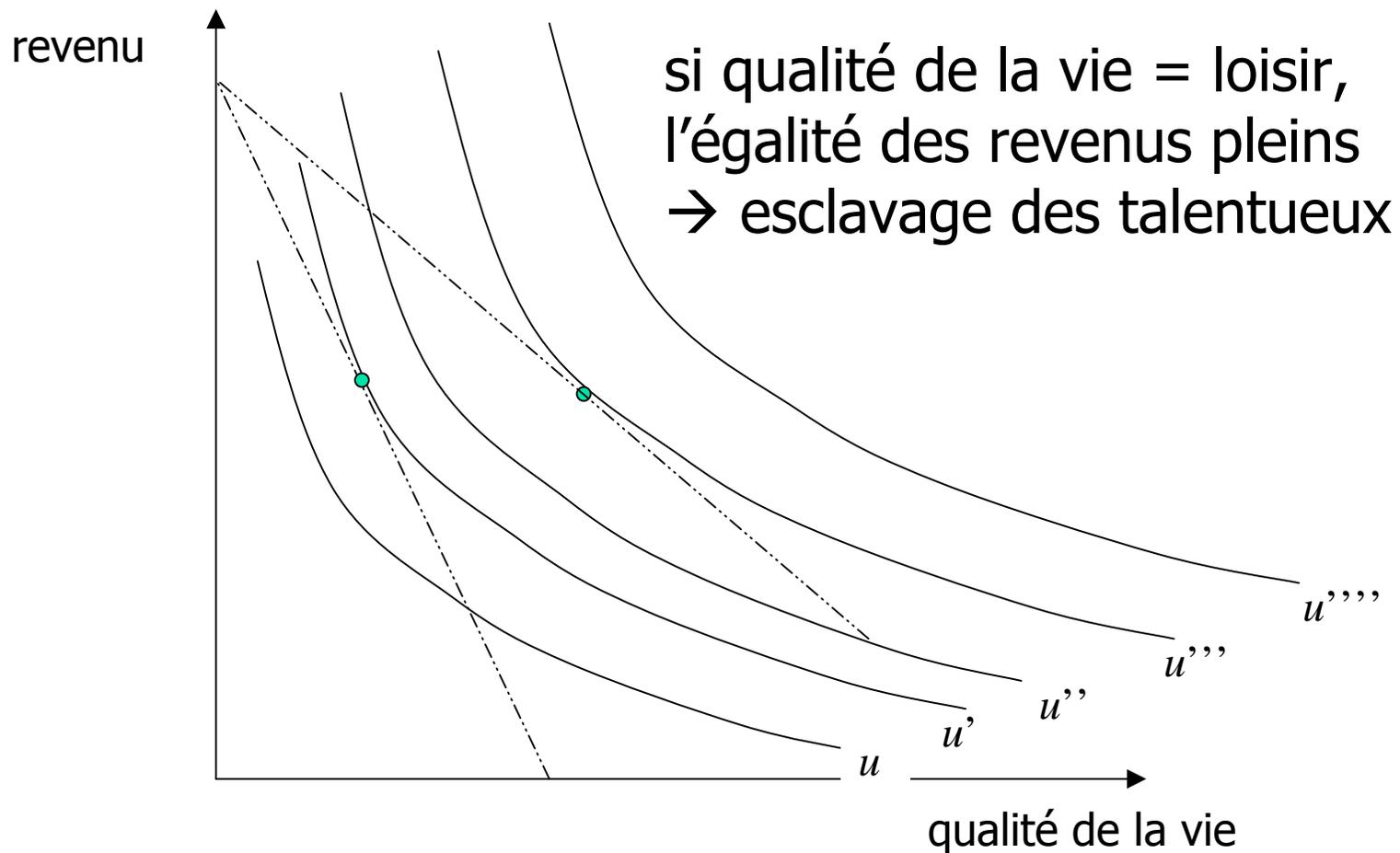


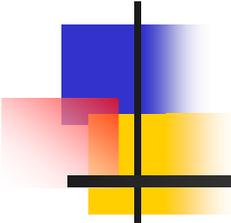
# Monétarisation par des prix Pareto? Test de préférences?



# Monétarisation par des prix

## Test d'égalité

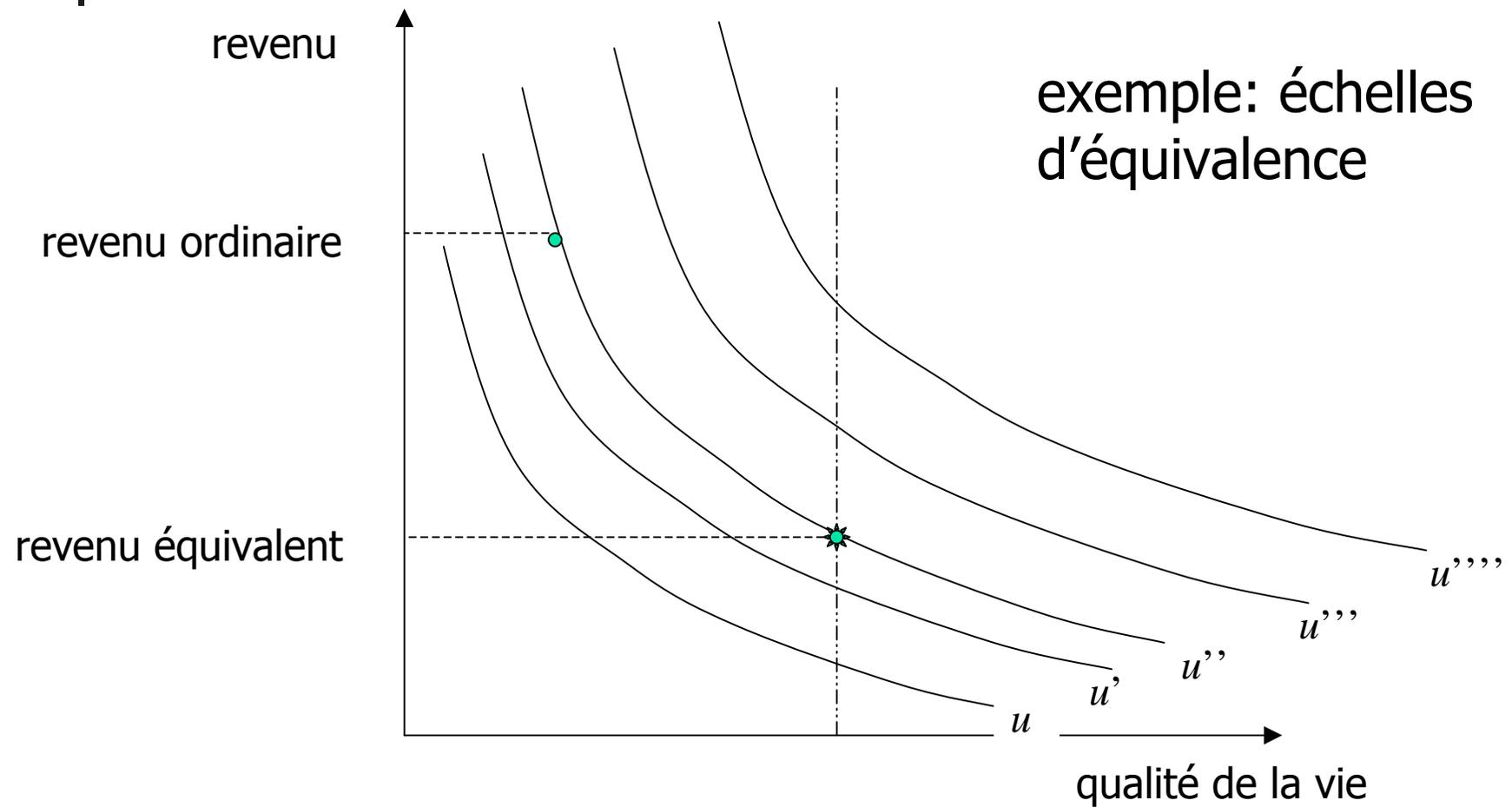




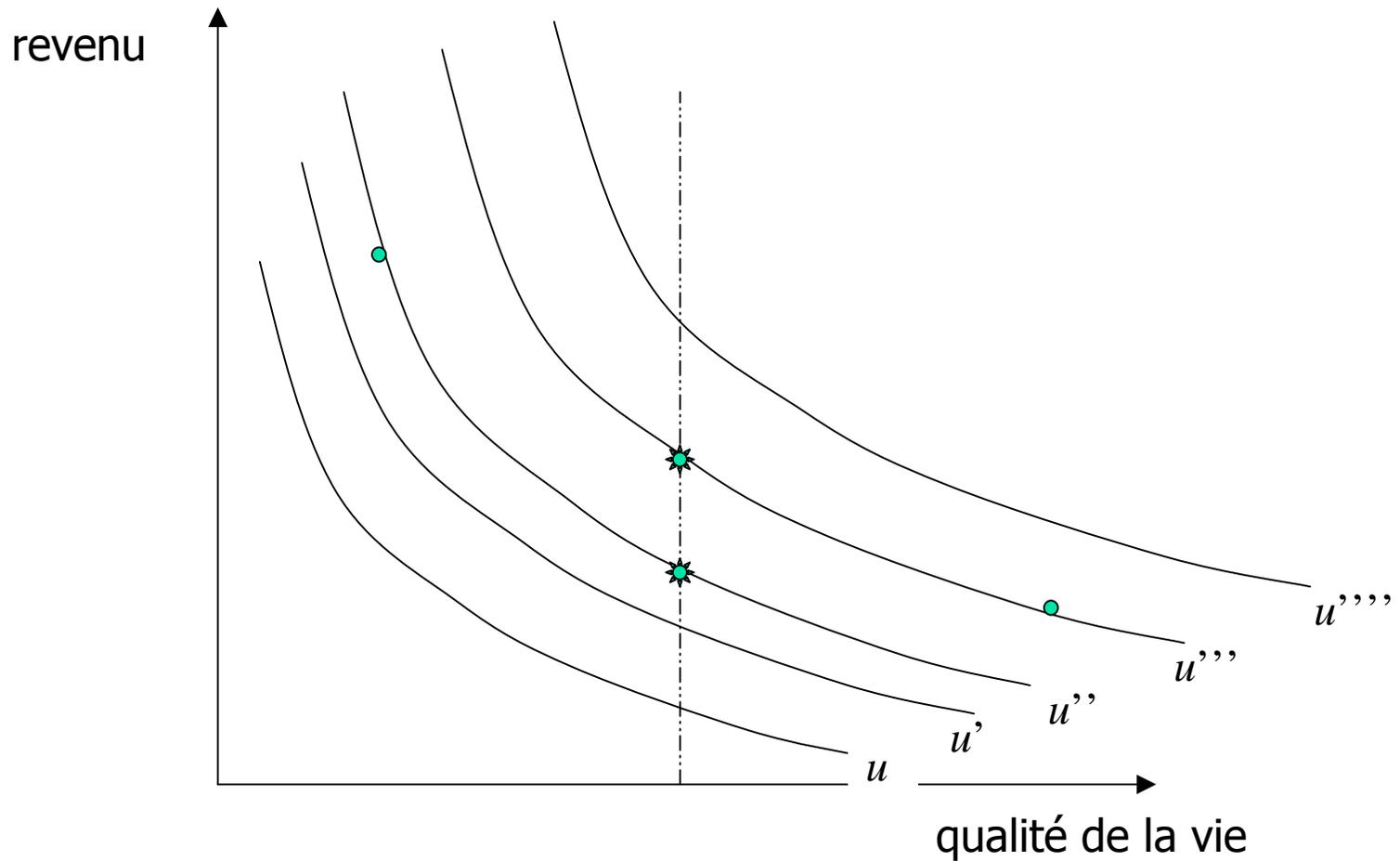
## 2. Revenu équivalent

---

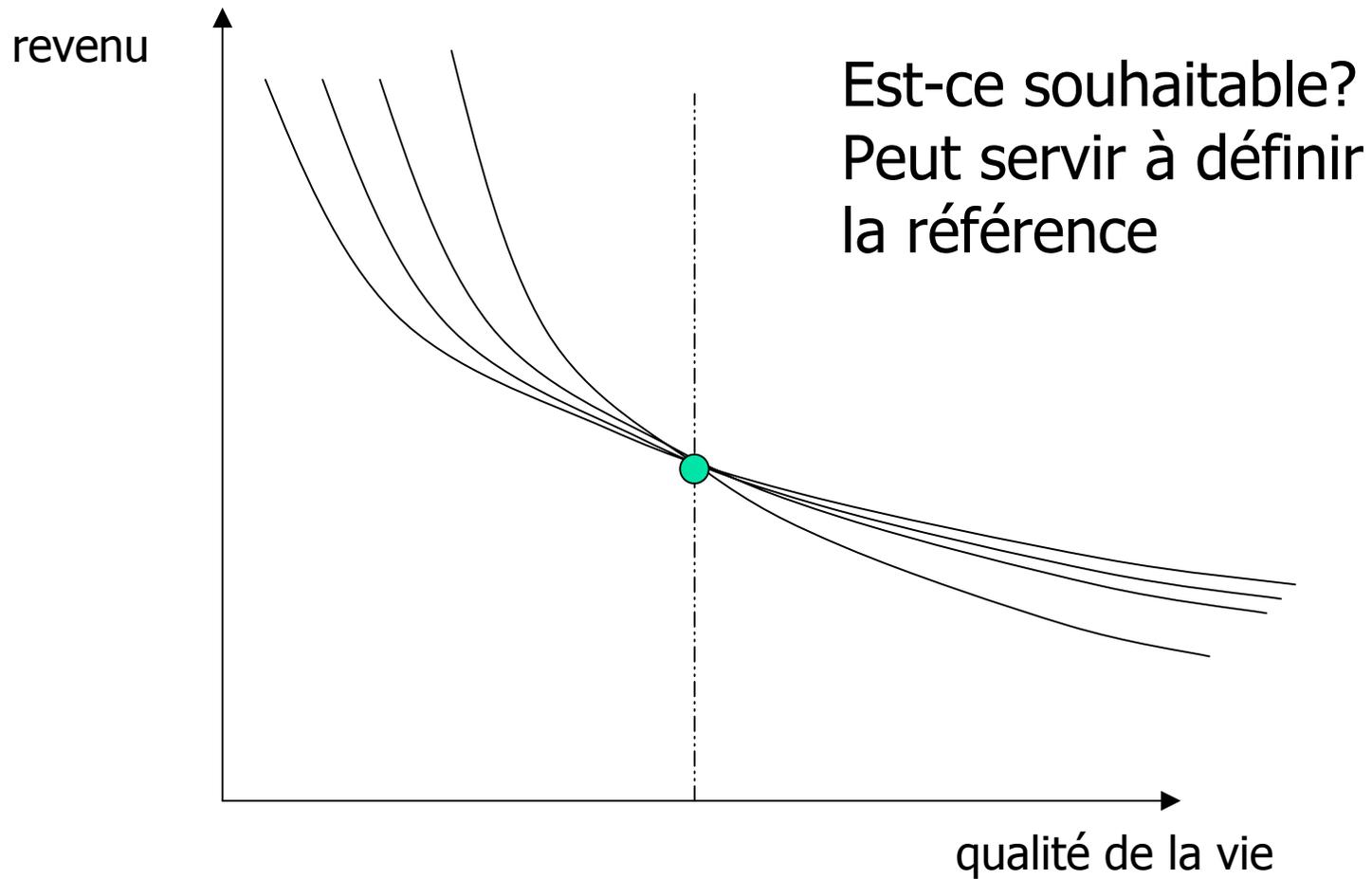
# Revenu équivalent

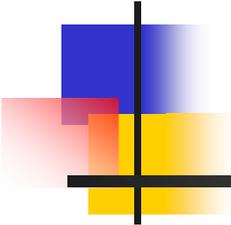


# Revenu équivalent Pareto? Test de préférences?



# Revenu équivalent Test d'égalité?

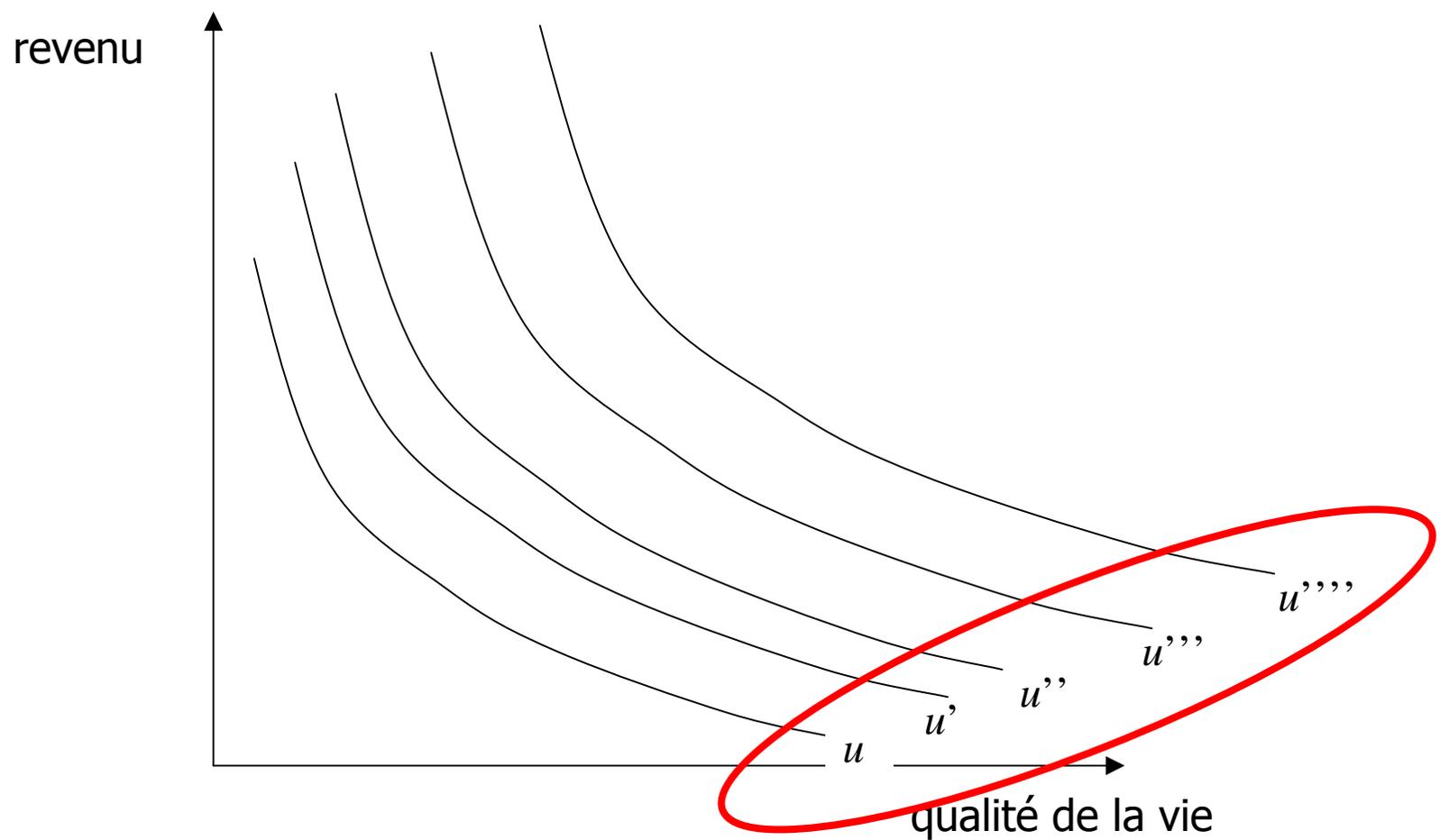




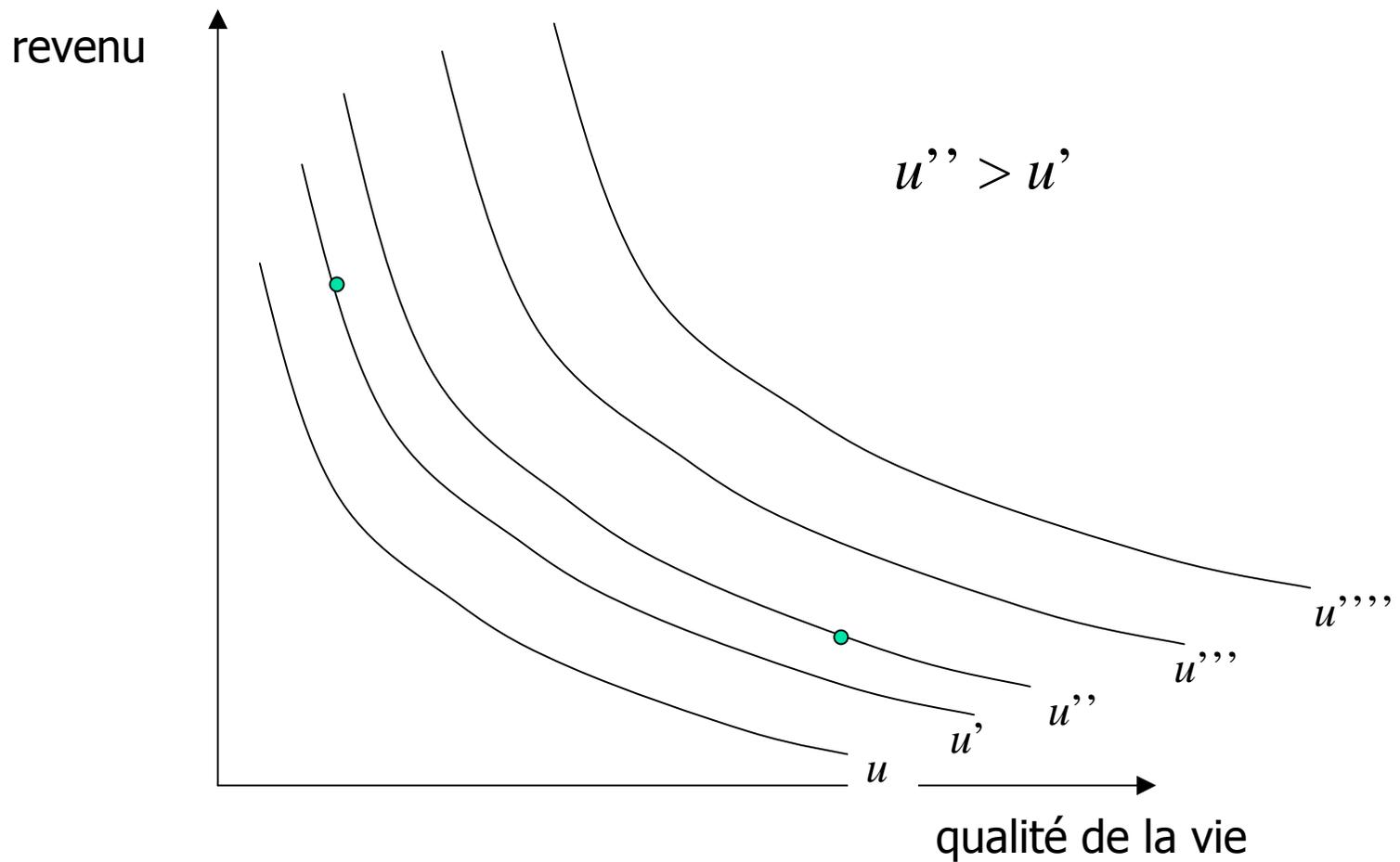
# 3. Satisfaction

---

# La satisfaction

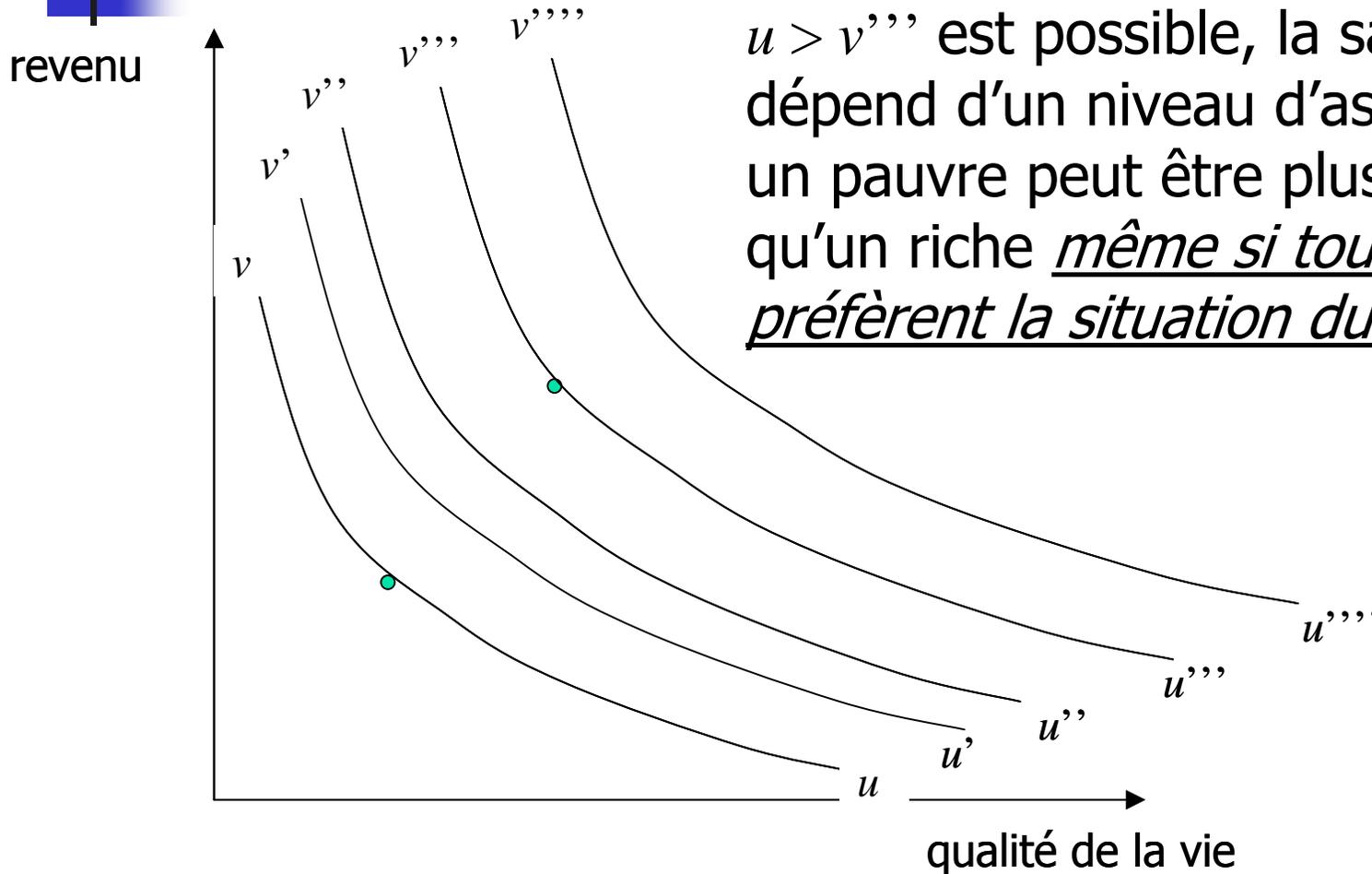
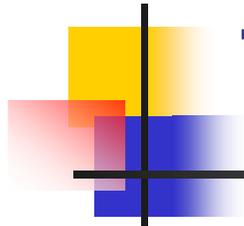


# La satisfaction Pareto?

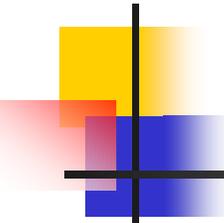


# La satisfaction

## Test de préférences?



$u > v''''$  est possible, la satisfaction dépend d'un niveau d'aspiration: un pauvre peut être plus satisfait qu'un riche même si tous les deux préfèrent la situation du riche



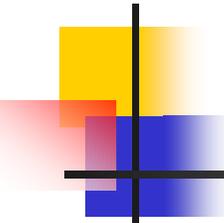
# La satisfaction

## Test d'égalité?

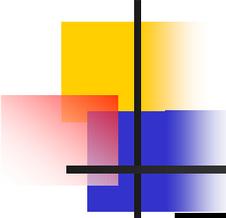
---

- La satisfaction dépend avant tout de la personnalité (extraversion/tendance à la névrose)
  - priorité aux plus tristes plutôt qu'aux plus démunis

# Satisfaction, bonheur, préférences



- Affects / Jugements
  - se sentir bien: une dimension de la qualité de vie
  - évaluer sa vie: jugement
- Promouvoir les affects positifs, réduire les affects négatifs? voir ce que les gens souhaitent (ex. du travail féminin, du baby sitting)
- Jugements: respecter les classements, mais ne pas faire de comparaisons de niveaux de satisfaction (ex.: le pauvre satisfait est plus satisfait que le riche insatisfait, mais tous les deux préfèrent la situation du riche)

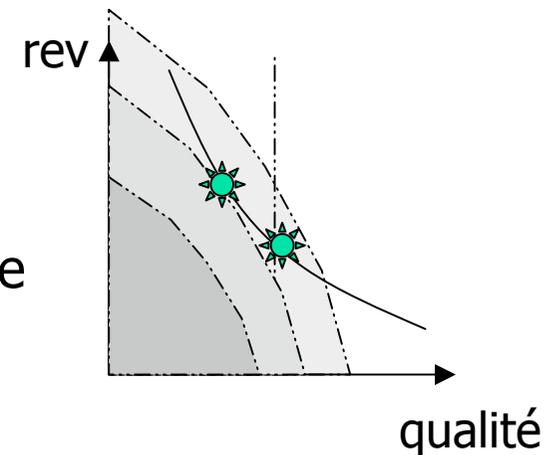


# Résumé

	<b>Monétarisation prix</b>	<b>Revenu équivalent</b>	<b>Satisfaction</b>
<b>Pareto</b>	non (sauf marché, prix fixes)	oui	oui
<b>Test de préférences</b>	non (sauf marché, prix identiques)	oui	non
<b>Test d'égalité</b>	non (sauf marché, prix identiques)	dépend de référence	non

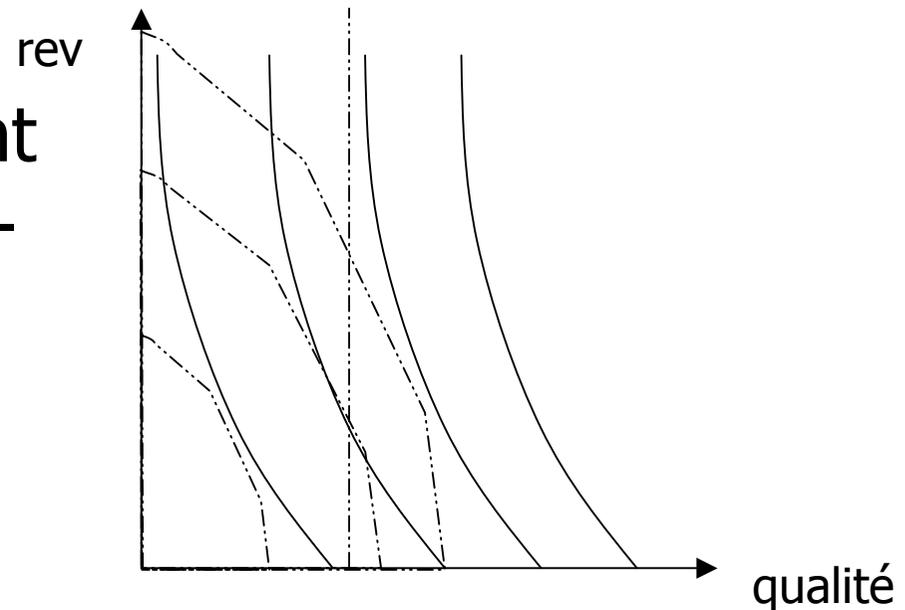
# Que faire des différentes approches?

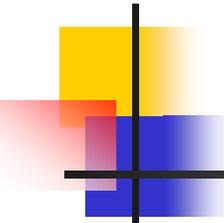
- Monétarisation prix:  
OK pour dimensions marchandes avec prix identiques
- Revenu équivalent:
  - généralisable pour choisir bonnes situations de référence (ex: ensembles de choix plutôt que niveau de référence → capacités)
  - équivalence généralisée: seule approche satisfaisant les trois tests?
  - requiert collecte de données sur les préférences (échantillon)
- Satisfaction:  
fournit des données sur les préférences (brouillées par niveaux d'aspiration) et sur la production d'affects positifs et négatifs



# FAQ sur revenu équivalent: vision marchande?

- Pas d'hypothèse de marchandisation
- Si les gens acceptent l'arbitrage revenu-qualité de la vie, ne faut-il pas respecter leurs préférences?
- Si les gens refusent l'arbitrage, l'approche d'équivalence est encore applicable





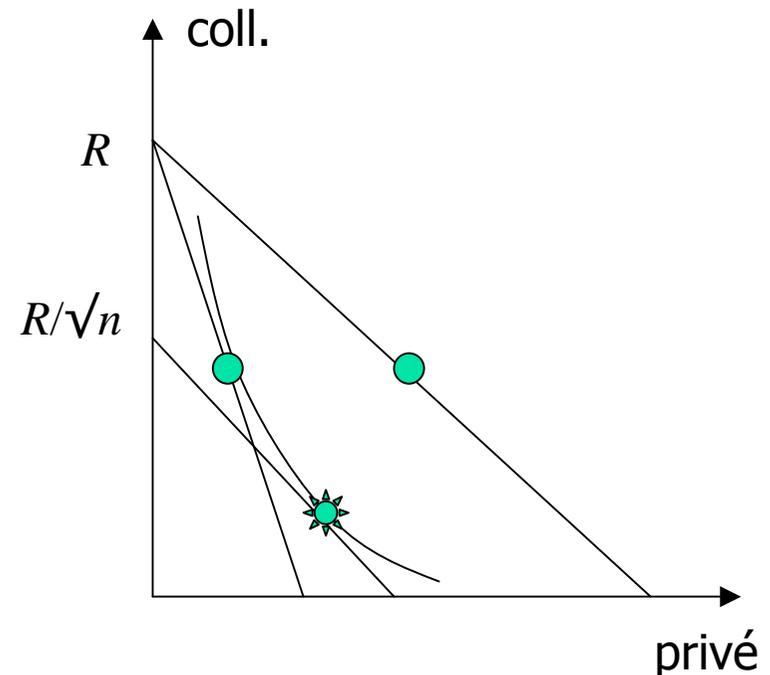
# FAQ sur revenu équivalent: comment choisir la référence?

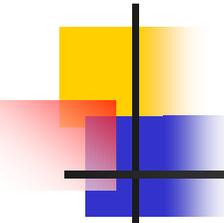
---

- critère 1: test d'égalité
- critère 2: avantage ou défavorise certaines préférences
- sinon, convention: ex. célibataire pour les échelles d'équivalence

# FAQ sur revenu équivalent: justifie l'échelle de l'OCDE

- ménage à  $n$  individus identiques
- moitié des dépenses consacrées à biens collectifs du ménage





# FAQ sur revenu équivalent: théorème d'Arrow?

---

- Trois conditions:
  - Pareto
  - Non-dictature
  - Indépendance des alternatives non pertinentes
- Cette dernière condition est violée par l'analyse coût-bénéfice, la théorie des allocations équitables, le revenu équivalent: il est naturel d'utiliser la courbe d'indifférence d'une personne pour évaluer sa situation