

Projections de population 2005-2050, pour la France métropolitaine

Les scénarios : 27 scénarios + 3 scénarios de travail

Un scénario est une combinaison d'hypothèses sur l'évolution future de la fécondité, la mortalité et les migrations. La combinaison des hypothèses basse, centrale et haute pour chacune des composantes conduit à un ensemble de **27 scénarios** (tableau S1).

Tableau S1 : Résumé des 27 scénarios envisagés pour les nouvelles projections de population France métropolitaine

	Hypothèse centrale	Hypothèse basse	Hypothèse haute
Fécondité			
Indicateur conjoncturel de fécondité	1,9	1,7 en 2010	2,1 en 2010
Age moyen à la maternité	30 ans en 2010-2015		
Mortalité			
Espérance de vie à la naissance	Tendance 1988-2002	-2,5 ans en 2050 par rapport à l'hypothèse centrale	+2,5 ans en 2050 par rapport à l'hypothèse centrale
<i>Femmes, en 2050</i>	<i>89,0 ans</i>	<i>86,5 ans</i>	<i>91,5 ans</i>
<i>Hommes, en 2050</i>	<i>83,8 ans</i>	<i>81,3 ans</i>	<i>86,3 ans</i>
<i>Différence Femmes-Hommes</i>	<i>5,2 ans en 2050</i>		
Solde migratoire (entrées-sorties)			
Valeur du solde migratoire	+100 000 par an	+ 50 000 par an à partir de 2010	+ 150 000 par an à partir de 2010

Source : Insee, projections de population 2005-2050

On peut établir un classement indicatif des scénarios, pour aider les utilisateurs à se repérer parmi les 27 scénarios proposés. Selon la problématique traitée, un scénario classé ici en fin de liste peut en réalité s'avérer plus pertinent que les scénarios classés en début. Le classement proposé renvoie en fait à un « usage classique » des projections de population.

Parmi les 27 scénarios, 7 sont privilégiés. Il s'agit tout d'abord du scénario central, qui retient les hypothèses centrales pour les 3 composantes : ICF=1,9 enfant par femme sur toute la période de projection ; évolution tendancielle de l'espérance de vie (tendance 1988-2002), solde migratoire de +100 000 par an. Ce scénario sera celui le plus souvent retenu par les utilisateurs.

Sont privilégiés ensuite, pour quantifier l'effet d'un changement d'hypothèses sur les résultats projetés à l'aide du scénario central, les **six scénarios qui ne diffèrent du scénario central que pour une seule hypothèse**. On parlera alors par exemple de scénario « fécondité haute » lorsque sont retenues l'hypothèse haute de fécondité (ICF=2,1 enfants par femme dès 2010) et les hypothèses centrales de mortalité et migrations.

Viennent ensuite les **scénarios « population haute » et « population basse »**, qui combinent les hypothèses conduisant à la plus forte et la plus faible population en 2050, parmi les 27 scénarios. Le scénario « population haute » combine les hypothèses hautes de fécondité (ICF=2,1 enfants par femme dès 2010), d'espérance de vie (espérance de vie à la naissance de 91,5 ans pour les femmes et de 86,3 ans pour les hommes en 2050) et de migrations hautes (solde migratoire de +100 000 par an dès 2010). Le scénario « population basse » combine les hypothèses basses de fécondité (ICF=1,7 enfant par femme dès 2010), d'espérance de vie (espérance de vie à la naissance de 86,5 ans pour les femmes et de 81,3 ans pour les hommes en 2050) et de migrations hautes (solde migratoire de +50 000 par an dès 2010). Se situent au même niveau les **scénarios « population jeune » et « population âgée »** qui combinent les hypothèses conduisant à la proportion de personnes âgées de 60 ans ou plus respectivement la plus faible et la plus élevée. Le scénario « population jeune » combine les hypothèses hautes de fécondité et de migrations à l'hypothèse basse d'espérance de vie. Le scénario « population âgée » combine les hypothèses basses de fécondité et de migrations à l'hypothèse haute d'espérance de vie.

Les autres scénarios arrivent en dernière position.

Tableau S2 : les 27 combinaisons d'hypothèses

Nom du scénario	Fécondité	Espérance de vie	Migration
01 Central	Centrale	Centrale	Centrale
1^{er} groupe de variantes : les 6 scénarios qui ne diffèrent du scénario central que par une seule composante			
02 Fécondité haute	Haute	Centrale	Centrale
03 Fécondité basse	Basse	Centrale	Centrale
04 Espérance de vie haute	Centrale	Haute	Centrale
05 Espérance de vie basse	Centrale	Basse	Centrale
06 Migrations hautes	Centrale	Centrale	Haute
07 Migrations basses	Centrale	Centrale	Basse
2^{ème} groupe de variantes : les 2 scénarios qui conduisent en 2050 au plus grand (plus petit) nombre d'habitants ; et les 2 scénarios qui conduisent à la population la plus jeune et la plus âgée			
08 Population haute	Haute	Haute	Haute
09 Population basse	Basse	Basse	Basse
10 Population jeune	Haute	Basse	Haute
11 Population âgée	Basse	Haute	Basse
3^{ème} groupe : autres variantes			
<i>Avec hypothèse centrale de fécondité</i>			
12 Espérance de vie basse-migrations basses	Centrale	Basse	Basse
13 Espérance de vie haute-migrations hautes	Centrale	Haute	Haute
14 Espérance de vie haute-migrations basses	Centrale	Haute	Basse
15 Espérance de vie basse-migrations hautes	Centrale	Basse	Haute
<i>Avec hypothèse centrale de migrations</i>			
16 Fécondité haute-espérance de vie haute	Haute	Haute	Centrale
17 Fécondité haute-espérance de vie basse	Haute	Basse	Centrale
18 Fécondité basse-espérance de vie haute	Basse	Haute	Centrale
19 Fécondité basse-espérance de vie basse	Basse	Basse	Centrale
<i>Avec hypothèse centrale de mortalité</i>			
20 Fécondité basse-migrations hautes	Basse	Centrale	Haute
21 Fécondité basse-migrations basses	Basse	Centrale	Basse
22 Fécondité haute-migrations hautes	Haute	Centrale	Haute
23 Fécondité haute-migrations basses	Haute	Centrale	Basse
<i>Sans hypothèses centrales</i>			
24 Fécondité et espérance de vie hautes, migrations basses	Haute	Haute	Basse
25 Fécondité haute, espérance de vie et migrations basses	Haute	Basse	Basse
26 Fécondité basse, migrations et espérance de vie hautes	Basse	Haute	Haute
27 Fécondité et espérance de vie basses, migrations hautes	Basse	Basse	Haute

Source : Insee, projections de population 2005-2050

Aux 27 scénarios listés précédemment, il faut ajouter 3 scénarios dits « de travail » :

- **mortalité constante**

Le scénario « mortalité constante » suppose que les quotients de mortalité par sexe et âge demeurent pendant toute la période de projection, ceux observés en 2005. Les hypothèses de fécondité et de solde migratoire sont alors celles du scénario central (ICF=1,9 enfant par femme, solde migratoire=+100 000 par an).

Ce scénario est utile pour montrer par exemple que, même sans progrès sur la durée de vie, le vieillissement de la population se poursuit.

- **solde migratoire nul**

Le scénario « solde migratoire nul » suppose qu'il n'y a pas d'apport de population par les échanges migratoires avec l'extérieur (les entrées et sorties du territoire se compensent). Les hypothèses de fécondité et de mortalité sont alors celles du scénario central (ICF=1,9 enfant par femme, baisse tendancielle de la mortalité selon la tendance 1988-2002).

Ce scénario est utile pour les personnes souhaitant analyser l'impact des migrations sur les résultats projetés : on peut par exemple faire la différence entre les résultats projetés à l'aide du scénario central et ceux projetés avec un solde migratoire nul.

- **fécondité européenne**

Le scénario « fécondité européenne » retient une baisse progressive de l'indicateur conjoncturel de fécondité français vers la moyenne de l'union européenne à 25 pays en 2010 : l'ICF atteint alors 1,5 enfant par femme et se maintient à ce niveau entre 2010 et 2050. Tout comme pour les variantes basse et haute de fécondité présentées précédemment, l'évolution de l'âge à la maternité est la même que celle introduite dans le scénario central.

La fécondité en France est forte en comparaison des pays européens. En 2004, avec un ICF de 1,9 enfant par femme, la France se situait au deuxième rang des pays de l'Europe des 25 les plus féconds (en termes d'indicateur conjoncturel de fécondité), derrière l'Irlande (ICF=1,99). Ces deux pays sont nettement en tête, loin devant la moyenne européenne (1,5 enfant par femme).

Il s'agit alors de disposer d'un scénario permettant d'analyser l'impact d'une chute durable de la fécondité sur les résultats projetés, avec un niveau de fécondité encore jamais observé par le passé en France (alors que l'hypothèse basse de fécondité, avec un ICF à 1,7 enfant par femme, renvoie à un niveau bas déjà observé par le passé, même s'il était temporaire -années 1993 et 1994). C'est parce que ce niveau n'a jamais été observé et parce qu'il était jugé comme particulièrement bas, voire « irréaliste » compte tenu des informations disponibles actuellement, que le scénario « fécondité européenne » est un scénario dit de « travail ».

Tableau S3 : Résumé des 3 scénarios dits de travail

	Mortalité constante	Solde migratoire nul	Fécondité européenne
Mortalité			
28	Constante (celle observée en 2005)	Hypothèse centrale	Hypothèse centrale
Solde migratoire			
29	Hypothèse centrale	Solde migratoire nul à tous les âges	Hypothèse centrale
Fécondité			
30	Hypothèse centrale	Hypothèse centrale	1,5 en 2010

Source : Insee, projections de population 2005-2050