

Contribution du secteur de la finance à la montée des inégalités en France

D'Olivier Godechot

Discutant Michel Amar



D'un point de vue de statisticien public

- Depuis une dizaine d'années, demande plus pressante sur le thème des inégalités
- Demande du CERC en 2004 sur l'impact de la qualité de l'emploi sur le revenu tiré du travail (revenu salarial)
- Rapport Freyssinet (mars 2007) (qui exprime une demande pour mieux éclairer du côté de la pauvreté mais aussi du côté du haut de la distribution)
- Des travaux de chercheurs de C Landai sur les très hauts salaires qui pointent un phénomène peu éclairé stimulent la statistique publique.

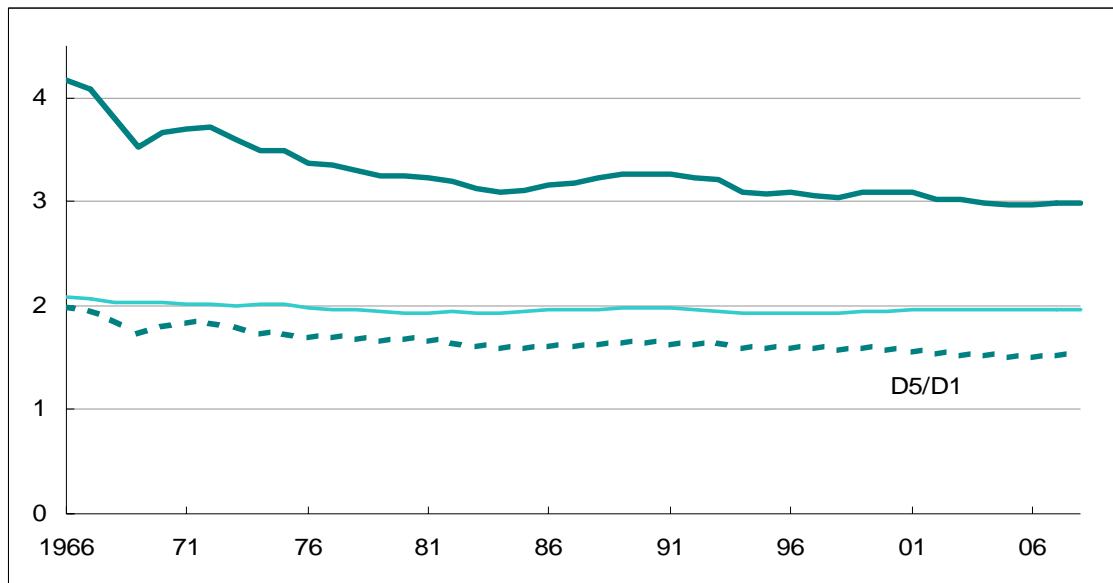
Et cela doit stimuler la statistique publique

- Car pendant longtemps, l'indicateur phare a été le ratio D9/D1.

Et ici, il ne se passe pas grand chose depuis 1966

1. Distribution des salaires nets de prélèvements d'un temps complet

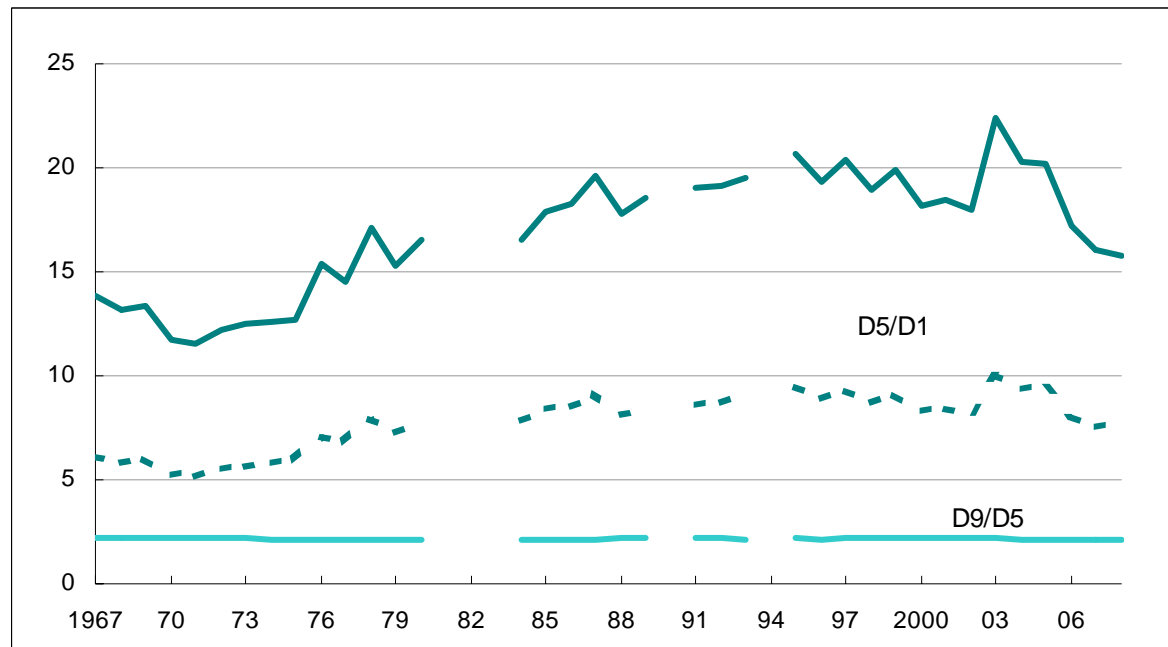
Champ : France métropolitaine, salariés du secteur privé et semi-public.



Source : Insee, DADS de 1950 à 2008, estimations pour les années 1981, 1983 et 1990.

A la demande du CERC, impact de la qualité de l'emploi sur les inégalités salariales

- Un premier progrès avec le revenu salarial



Ou on fait apparaître, du côté du bas de la distribution, l'impact du développement des formes atypiques d'emploi sur les revenus du travail.

D'ou croissance du D9/D1 sur la période 1970-1995

Quelques résultats d'O Godechot

-
- Mobilisation importante des sources administratives (panel, des fichiers exhaustifs des DADS avant 2001 et après) avec croisement de sources et d'indicateurs
- Augmentation des fractiles du TOP
- Dimension territoriale (ghetto de riches)
- Identification des gagnants Financiers, patrons, Star
- Mais identifications de super gagnants, les financiers, les traders
- Mise en relation avec la croissance des transactions boursières

Quelques questions

- Question de champs (seuls salariés du privé, uniquement revenu du travail)
- Question de qualité des variables
- Questions d'indicateur (pourquoi se focaliser sur les 0.01% de la population)
- Comment mieux identifier les gagnants

Quel champ?

- Ignorer les salariés du public n'est pas du tout pénalisant.

(1200 individus au dessus du C99 du privé dans la FPE)

- Ignorer les Non-salariés (professionnels du droit ou de la santé) est plus problématique pour le C99, mais pas trop si on se focalise sur c99.99

(160 000 NS au dessus du C99, 500 au dessus du c99.9 et 100 au dessus du C99.99)

- Ignorer les autres revenus que les salaires (revenu du patrimoine) est plus problématique

La moitié des revenus du C99.99 sont des revenus des capitaux

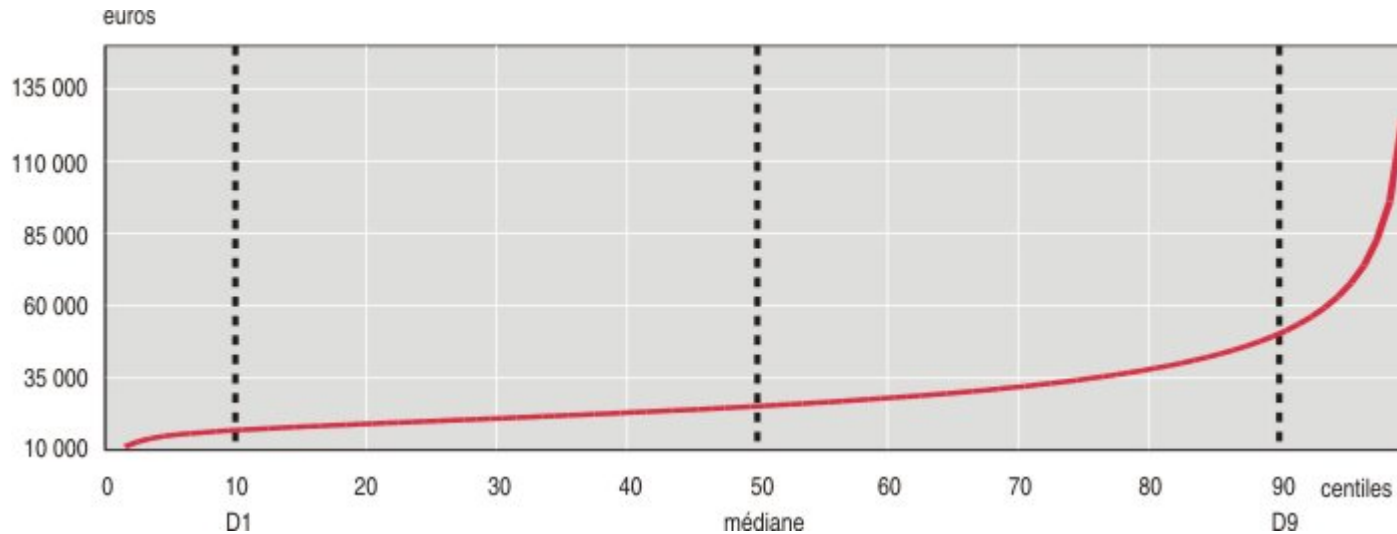
« Les très hauts revenus: des différences de plus en plus marquées entre 2004 et 2007 » Julie Solard

Questions sur la qualité des variables

- Stock options et autres revenus annexes (Sont ils présents dans les DADS?)
- Revenus des NS
- Revenu du patrimoine
- Difficulté pour identifier, les patrons ou finement les professions financières

Au total un cumul de difficultés

Pourquoi se focaliser sur les 0.01%?



Distribution du salaire annuel brut des salariés à temps complet de 2007

Aurait-on les mêmes résultats en regardant les 1% les + riches? (c'est avant tout la finance qui profite de cette accentuation des inégalités)

Mieux identifier les gagnants

- Les gagnants sont ils uniquement les traders?
- Les patrons sont avant tout identifiés par la CS (or, d'une part dans les dads 1 société de +50 sur 2 n'a pas de patron)
- Ne faudrait il pas essayer de définir une population plus large des « Hauts cadres dirigeants des grands groupes », problème des holdings (NAF 741.J). Aurait on exactement les mêmes conclusions?

Titre du diaporama sur deux lignes

Merci de votre attention !

Contact

M.

Tél. : 00 00 00 00 00

Courriel : xxxxx.xxxxxxxxxx@insee.fr

Insee

18 bd Adolphe-Pinard
75675 Paris Cedex 14

www.insee.fr  

Informations statistiques :

www.insee.fr / Contacter l'Insee

09 72 72 4000

(coût d'un appel local)

du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00