

Nouvelle évaluation de la ségrégation spatiale des immigrés, 1968-2007

Jean-Louis Pan Ké Shon, LSQ-Crest/Insee

Gregory Verdugo, Banque de France

Séminaire inégalités, DSDS, Insee – 7 novembre 2014

Thèmes communs

Perceptions d'une ségrégation « ethnique » inquiétante, en aggravation

sécession des territoires, formation de ghettos, vies parallèles, conflits interethniques, menace la cohésion sociale, désintégration de la société urbaine

Convergence des constats à :

- **l'auto-ségrégation affinitaire** grâce aux ressources ethniques pour les Gauches, communautarisme, racisme anti-blanc pour les Droites

- **l'aggravation de la ségrégation** : G=revendicatif ; D=inassimilable

→ échec de l'intégration des immigrés.

Construction de l'immigration comme un problème social

L'intégration en questions

→ L'intégration souvent prise comme assimilation

- Connotation péjorative pour les immigrés et leurs descendants (Schnapper, 2003);
- Contresens car « renvoie à une conception de la société comme système de normes intangibles et non comme production collective » (Bertho, 1999).

→ Confusions car polysémie du terme :

1 - Intégration culturelle

2 - Intégration identificatoire

→ Intégration des migrants à la société.

3 - Intégration sociale : participation au marché du travail, à l'institution scolaire, à un habitat ordinaire

4 - Intégration égalitaire : aplanir les différences par l'égalité des droits avec les nationaux (vote, accès aux emplois publics, etc.)

→ Intégration de la société de ses migrants.

La ségrégation

Définition

Le terme « ségrégation » est le plus souvent débarrassé des connotations de volonté de mise à distance et de pénalité pour s'en tenir aux répartitions spatiales inégales d'une ou plusieurs populations. Dans ce dernier sens, qui est employé ici, la ségrégation est synonyme de concentration spatiale.

Dimensions nombreuses de la ségrégation (Massey et Denton, 1988)

2 principales : **intensité et ampleur** qui se combinent

Deux dimensions essentielles de la ségrégation

Intensité : degré de concentration d'une population dans un espace (mesuré par l'indice de dissimilarité)

Ampleur : proportions des populations soumises à une intensité donnée (mesuré par l'indice d'isolement ou la distribution des caractéristiques des quartiers)

	- Ampleur +	
- Intensité	-- 1	- + 2
+ Intensité	+ - 3	+ + 4

Ajoute une certaine complexité quant à l'évolution de LA ségrégation

Modèle partiel de la ségrégation

Appariement des loyers et des revenus

- Caractéristiques moins favorables des migrants vis-à-vis de l'emploi.
- Caractéristiques sociales inégales entre origines de migrants.
- Périodes économiques + - fastes
- Durée plus limitée d'accumulation de patrimoine

Projection imparfaite dans l'espace de la stratification sociale et ethnique :

1. Politiques nationales d'intégration
 2. Politiques de peuplement des acteurs locaux
 3. Morphologie du parc de logements sociaux
 4. Discriminations au logement et à l'emploi
 5. Effets contradictoires des stocks et des flux de migrants
- **Les flux** de primo migrants alimentent la concentration spatiale car ils démarrent leur carrière résidentielle aux niveaux les plus modestes.
 - **Le stock** d'immigrés se diffuse spatialement en saisissant diverses opportunités au cours du temps et joue à la fluidification spatiale.

Contribution de l'étude

- Études quantitatives sur la ségrégation spatiales relativement récentes.
- Safi (2009, RFS): 8 plus grandes agglomérations, période 1968-1999, ségrégation entre communes.
- Préteceille (2009, RFS): Agglomération de Paris, 90% population de l'Île de France. Période 1982-1999. Utilise les TRIRIS en 1999.
- Limites:
 - Communes sont très hétérogènes,
 - Dimension géographique limitée
- Notre apport:
 - Évaluation au niveau du quartier/IRIS
 - Période 1968-2007

Données

- RP 1968, 1975, 1982, 1990, 1999, 2007
- Exploitation complémentaire
- Échantillons à 25% (20% en 1975)
- Besoin de variables « sensibles »:
 - Localisation infra-communale
 - Pays de naissance
 - Nationalité
- Accès à partir du CASD après autorisation Comité du Secret

Défi: créer des quartiers homogènes

- Difficulté de comparaison et d'interprétation d'indices « communaux », notamment entre unités urbaines
- Niveau pertinent dans littérature internationale est « census tract », entre 2 000 et 5 000 habitants selon les pays
- En France, IRIS à partir de 1999, environ 2 500 habitants, communes > 10 000 habitants
- RP précédents: îlot, quartiers.
 - Population très variable entre communes

Défi: créer des quartiers homogènes

- Approche utilisée: algorithme pour apparier les îlots et créer des pseudo-quartiers homogènes avec 2 500 habitants
- Principe:
 - Conserve les quartiers de moins de 5 000 habitants
 - Si quartier + 5 000 habitants, apparie les îlots du quartier pour obtenir pseudo quartier de 3 000 habitants au plus
 - Utilise numérotation pour apparier
- Influence sur l'indice de ségrégation?
 - Rupture de série en 1999
 - Test sur le RP 1999: hausse de 0,01 de ID si utilise pseudo-IRIS

Mesure de la ségrégation

- Restriction : UU > 50 000 habitants
- Indice de dissimilarité, UU noté u:

$$ID_u = \frac{1}{2} \sum_{i \in u} \left| \frac{G_{iu}}{G_u} - \frac{N_{iu}}{N_u} \right|$$

$$ID = \sum_u \frac{G_u}{G} \times ID_u$$

- Calcule indice représentatif à partir de la moyenne pondérée
- Interprétation:
Proportion de membres du groupe qu'il faudrait déplacer pour que la répartition soit homogène entre unités
0 lorsque deux groupes répartis de façon homogène dans et 1 lorsqu'aucun membre du groupe n'a d'unité en commun

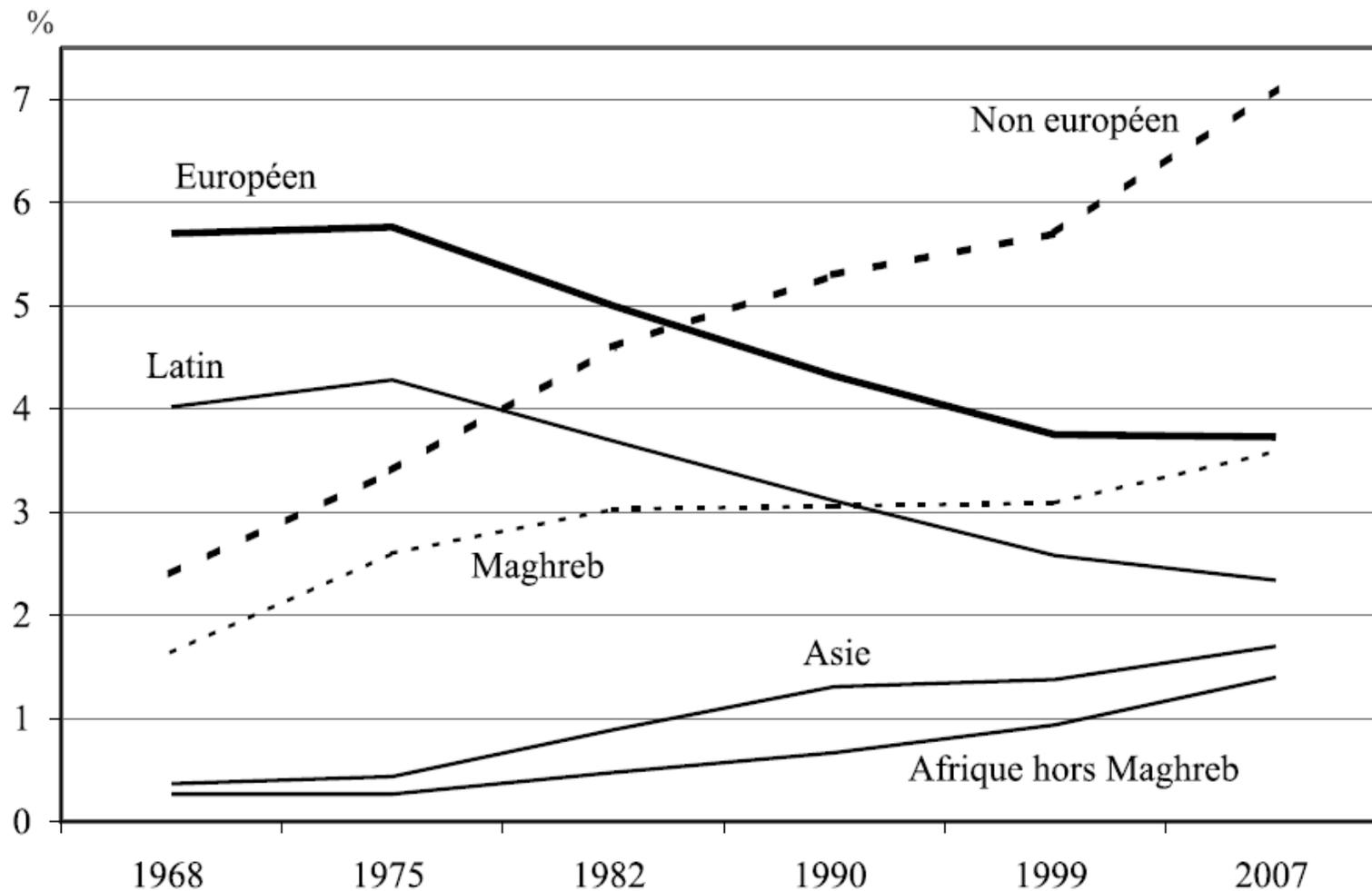
Limites 1/2

- Problème d'interprétation:
 - Indice potentiellement différent de zéro même si allocation aléatoire quand le groupe est petit (Carrington & Trotske, 1997)
- Important ici car taille groupes varie:
 - En longitudinal
 - En coupe
- Solution:
 - indice aléatoire simulé par tirage 10 fois, calcule différence (observé – simulé)

Limites 2/2

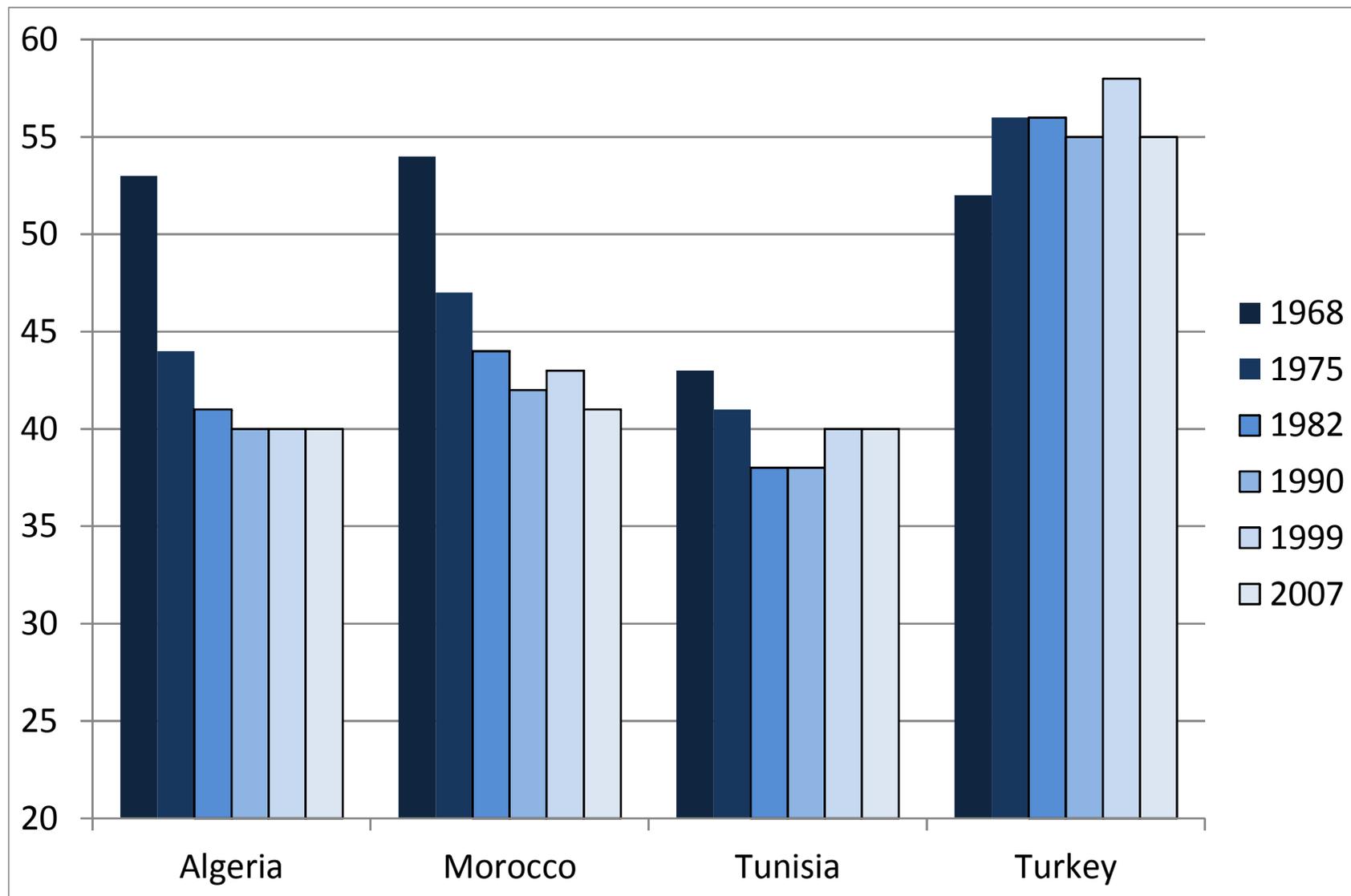
- Ne prend pas en compte les descendants d'immigrés
- Évalue la ségrégation des migrants mais pas la dimension « ethnique » de la ségrégation.
- Aucune source ne le permet (idéalement RP)
- Effets probables :
 - 1 – *A la hausse*: Quartiers très concentrés le seraient encore davantage
 - 2 – *A la baisse*: l'assiette d'évaluation spatiale étant plus étendue par la prise en compte des descendants plus diffusés dans l'espace

Évolutions des populations immigrées en France

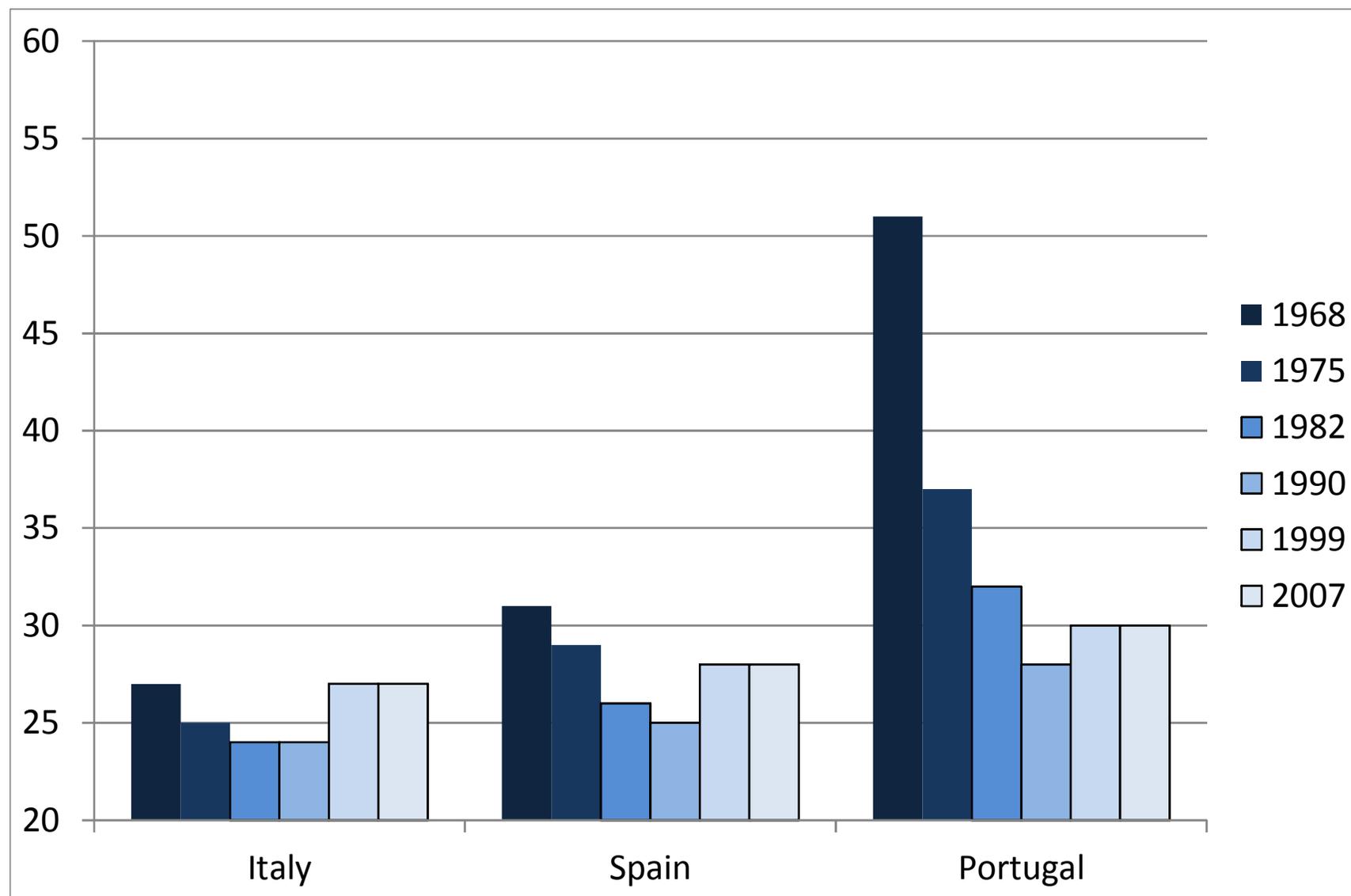


Champ : Population des agglomérations urbaines supérieures ou égales à 10 000 h.

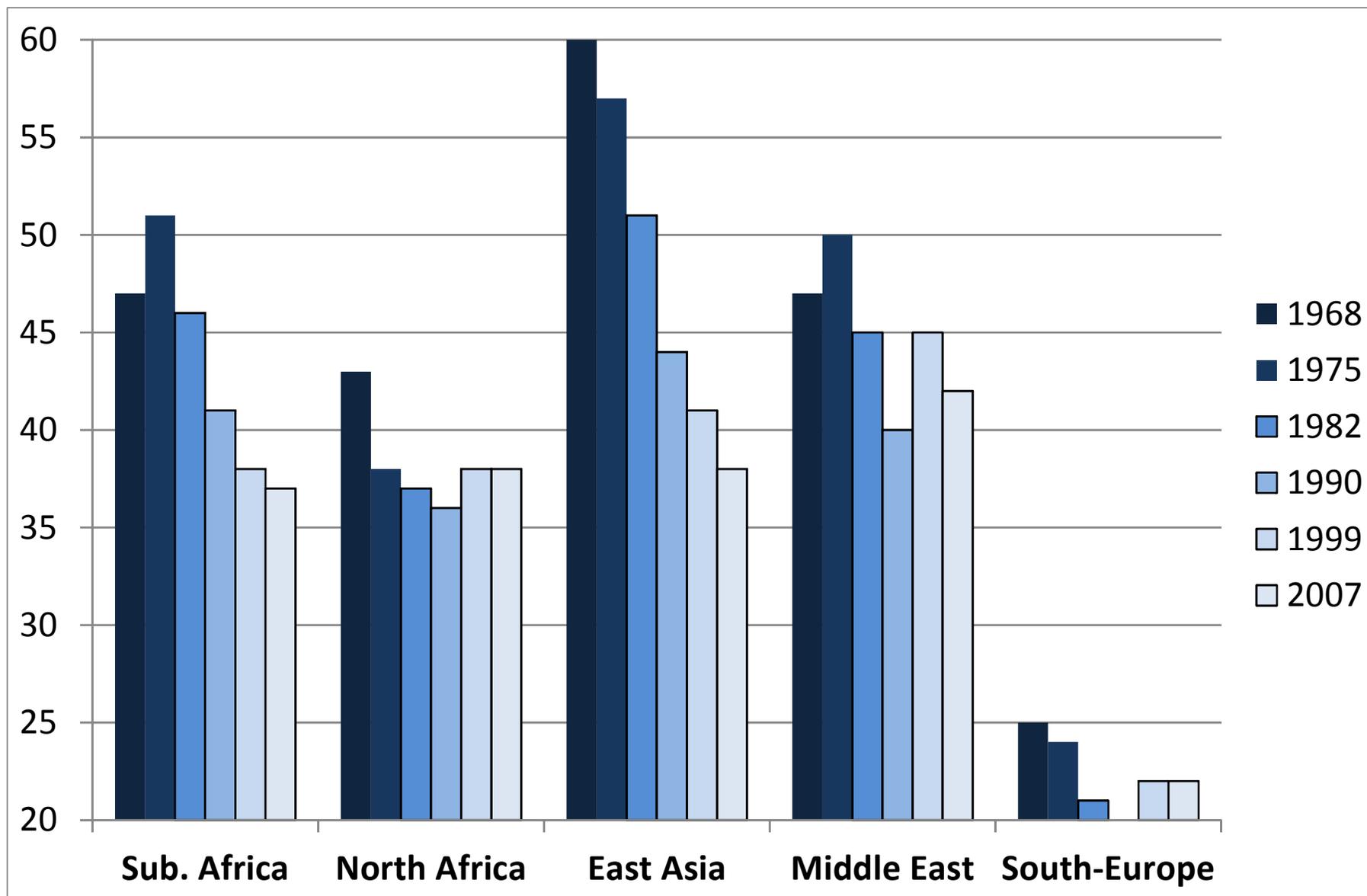
Résultats: ID Maghreb



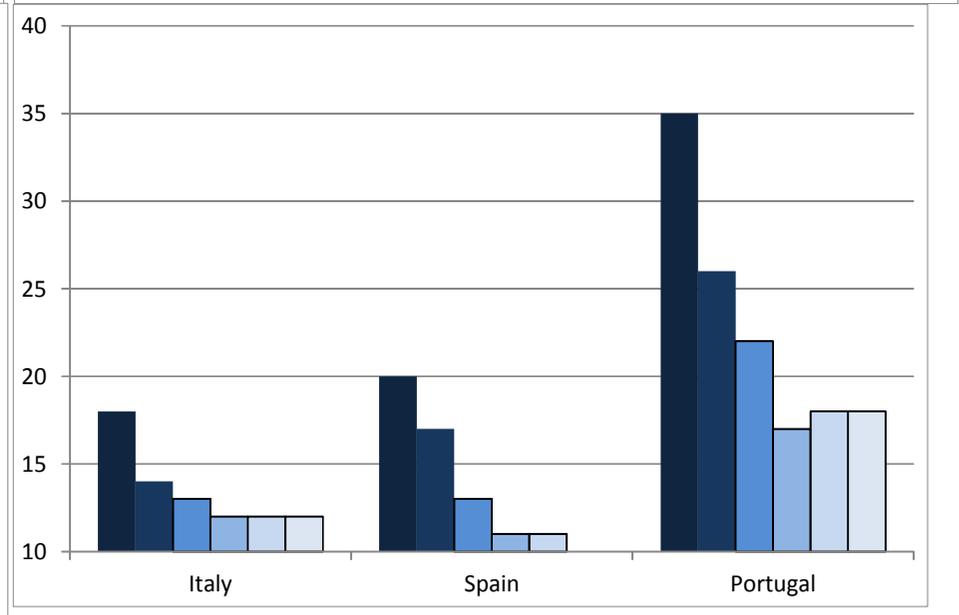
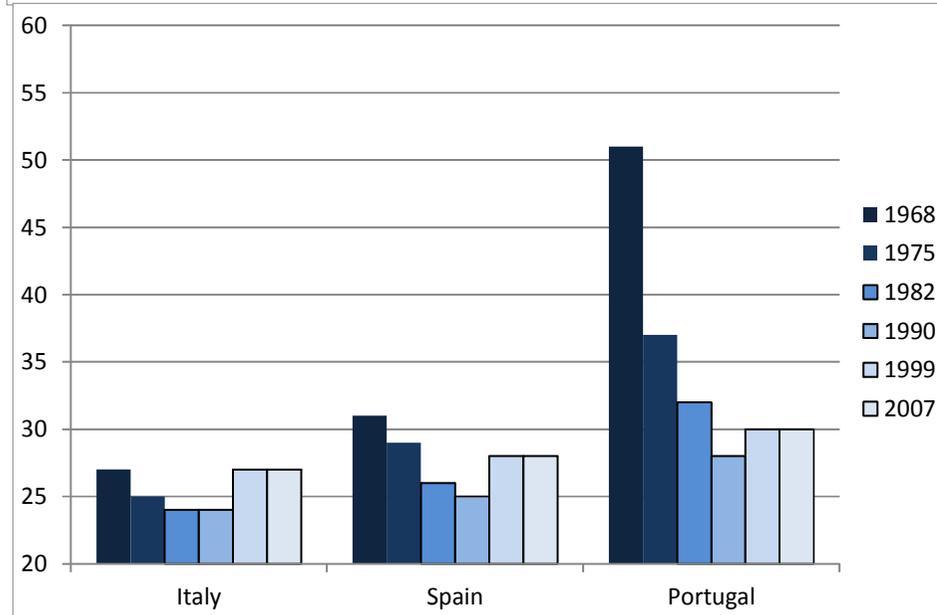
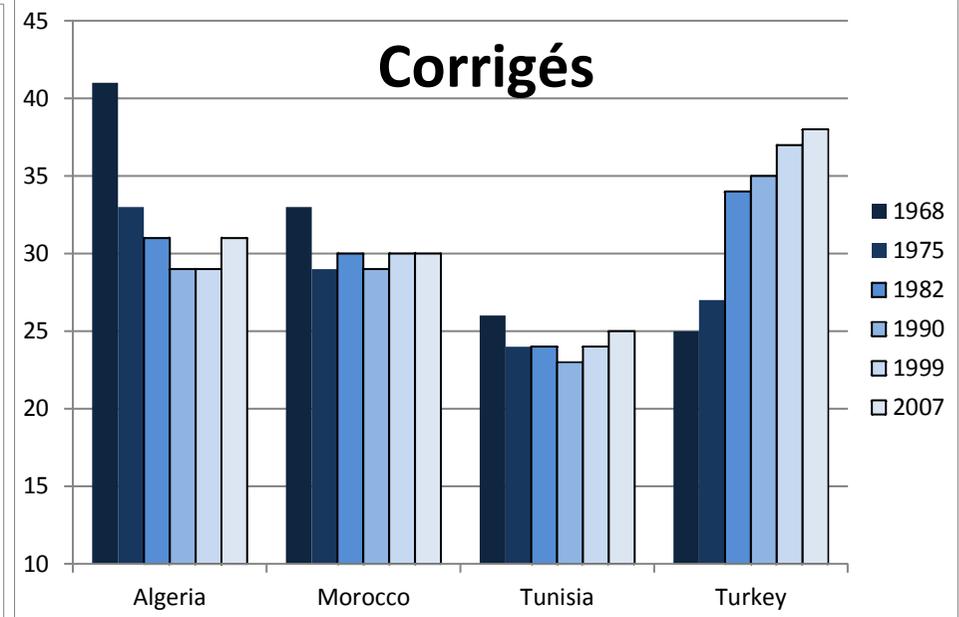
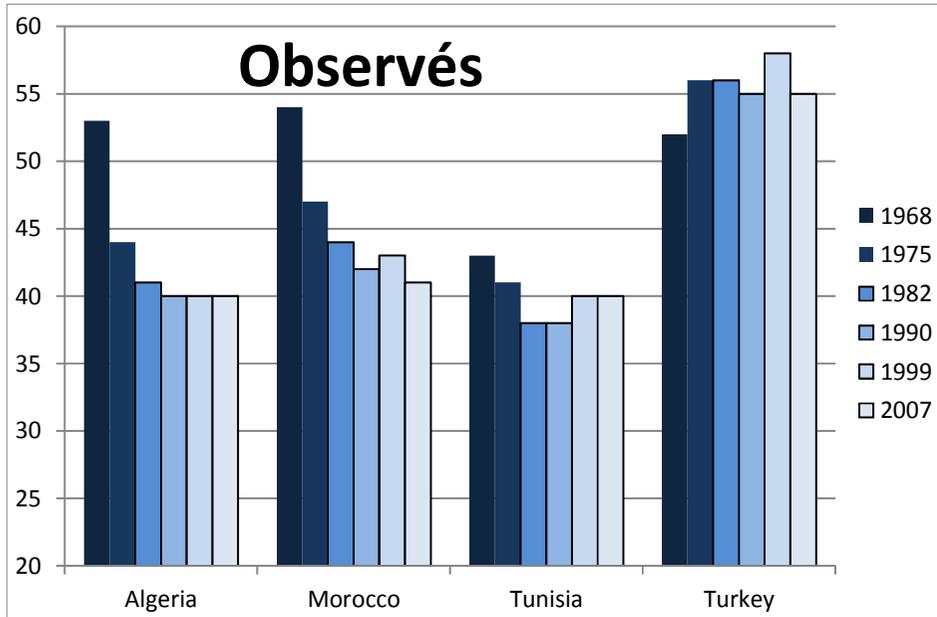
ID Européens



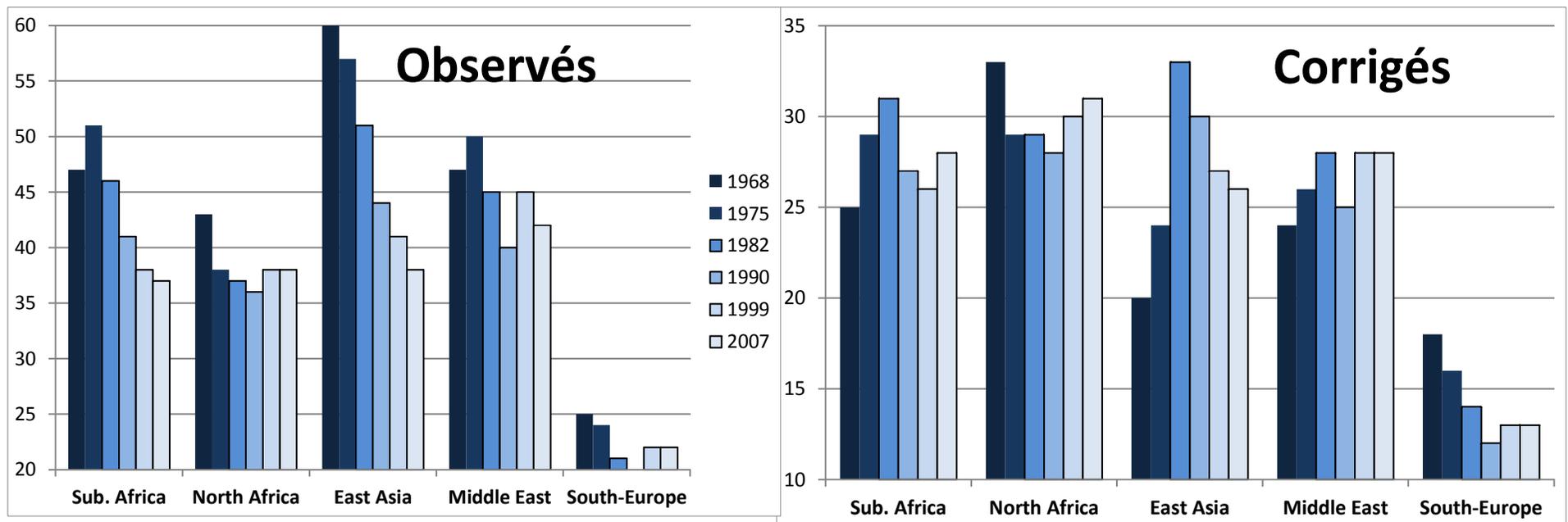
ID par régions d'origine



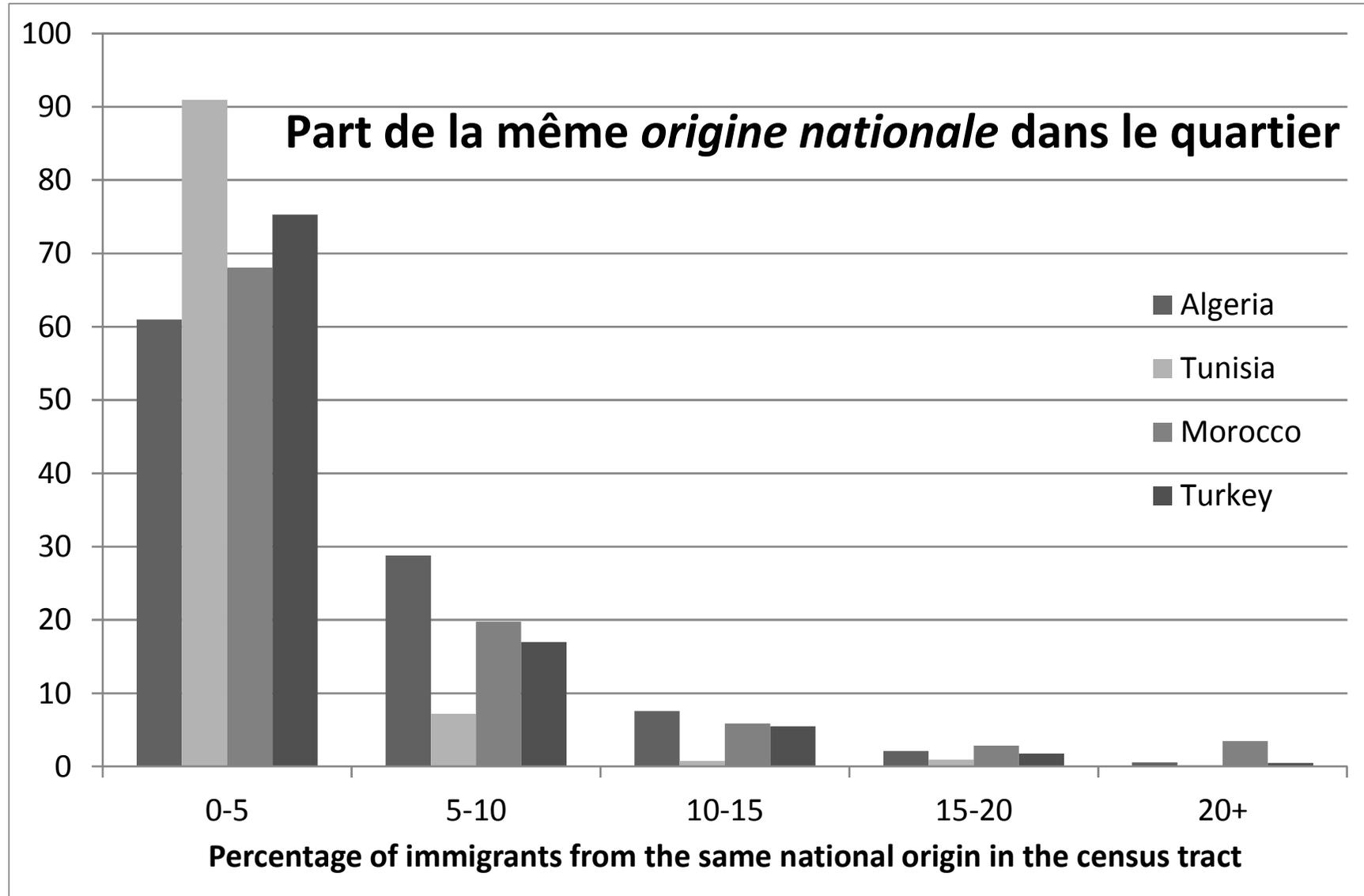
ID observés et corrigés



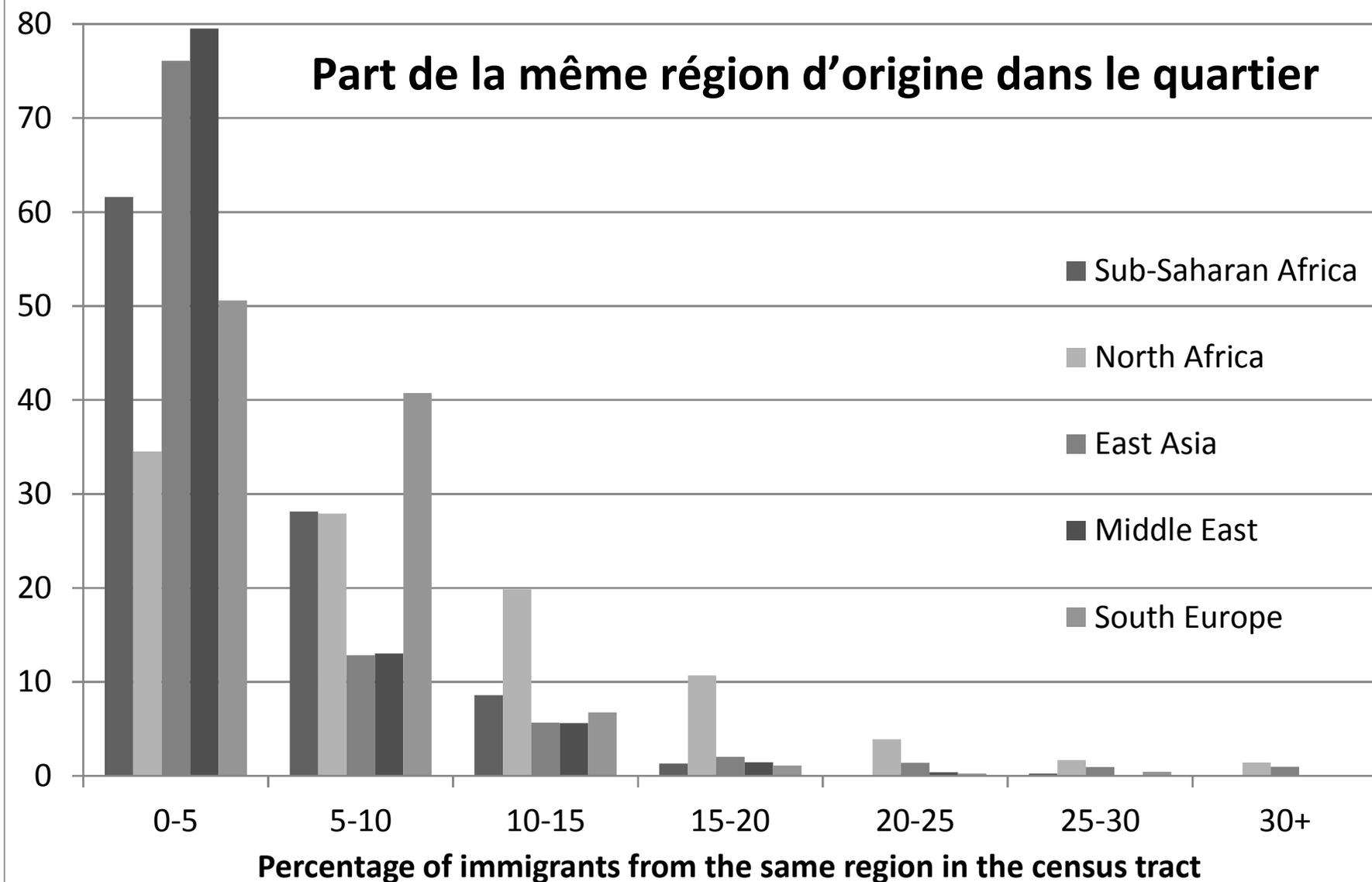
ID observés et corrigés

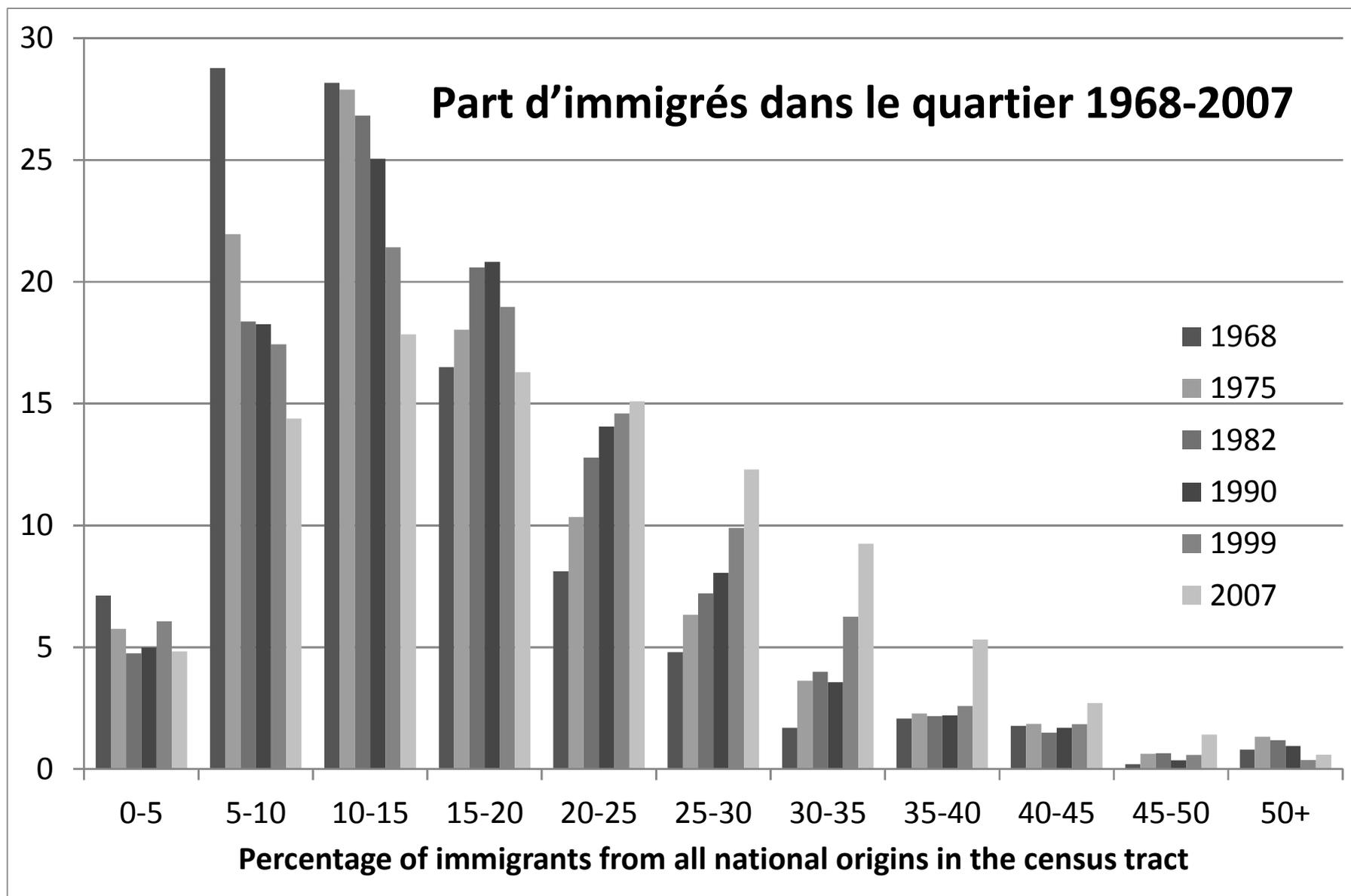


Distribution selon le type de quartier

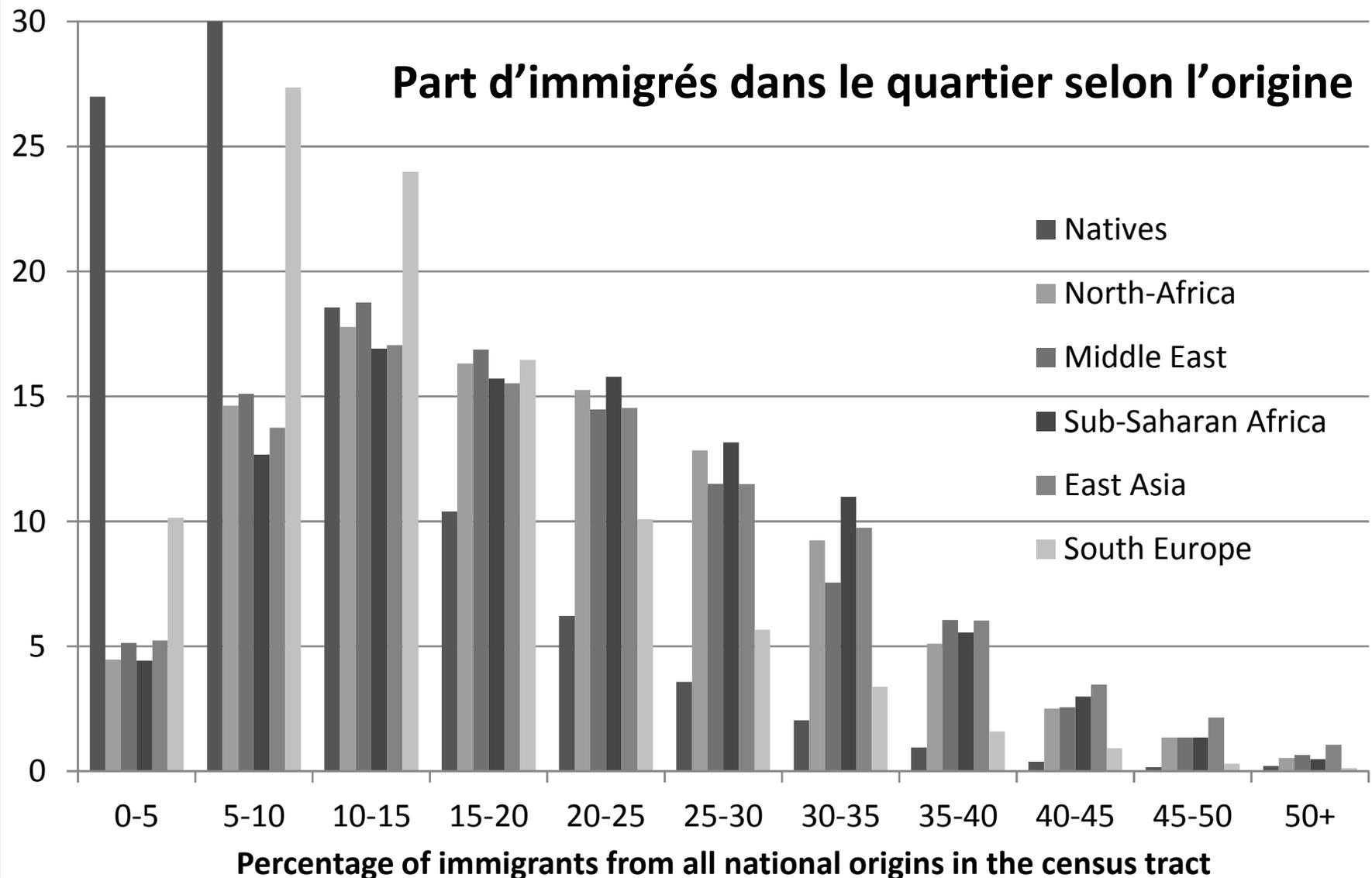


Part de la même région d'origine dans le quartier





Part d'immigrés dans le quartier selon l'origine



Conclusion

1/2

- **Progression des parts de l'immigration non-européenne ;**
- **Périodes économiques + ou - fastes** selon les origines des migrants ;
- **La distribution résidentielle** des immigrés **ne peut être identique** à celle des natifs car leurs caractéristiques sociales et leur patrimoine immobilier sont plus faibles, leur localisation plus sélective ;
- **Baisse puis stabilité des indices de dissimilarité** entre 1968-2007
 - Une exception : hausse pour les Turcs
- **Proportion d'immigrés dans des quartiers concentrés en hausse entre 1999-2007:** environ 30% d'immigrés dans des quartiers où la population est composé de plus de 25% d'immigrés en 2007
- **Ces dimensions évoluent différemment** selon les agglomérations

Conclusion

2/2

- **Pas de quartiers mono-ethniques**
- **L'incorporation résidentielle des immigrés est massive :**
Ex. : 80% des immigrés vivent dans des quartiers où leur présence s'étage entre 0 et 30 %
- Le temps joue comme un agent de fluidification spatiale
- **Disjonction des discours et des constats scientifiques :** les quartiers très ségrégués opèrent un effet hypnotique d'attraction de l'attention s'écartant des situations communes.