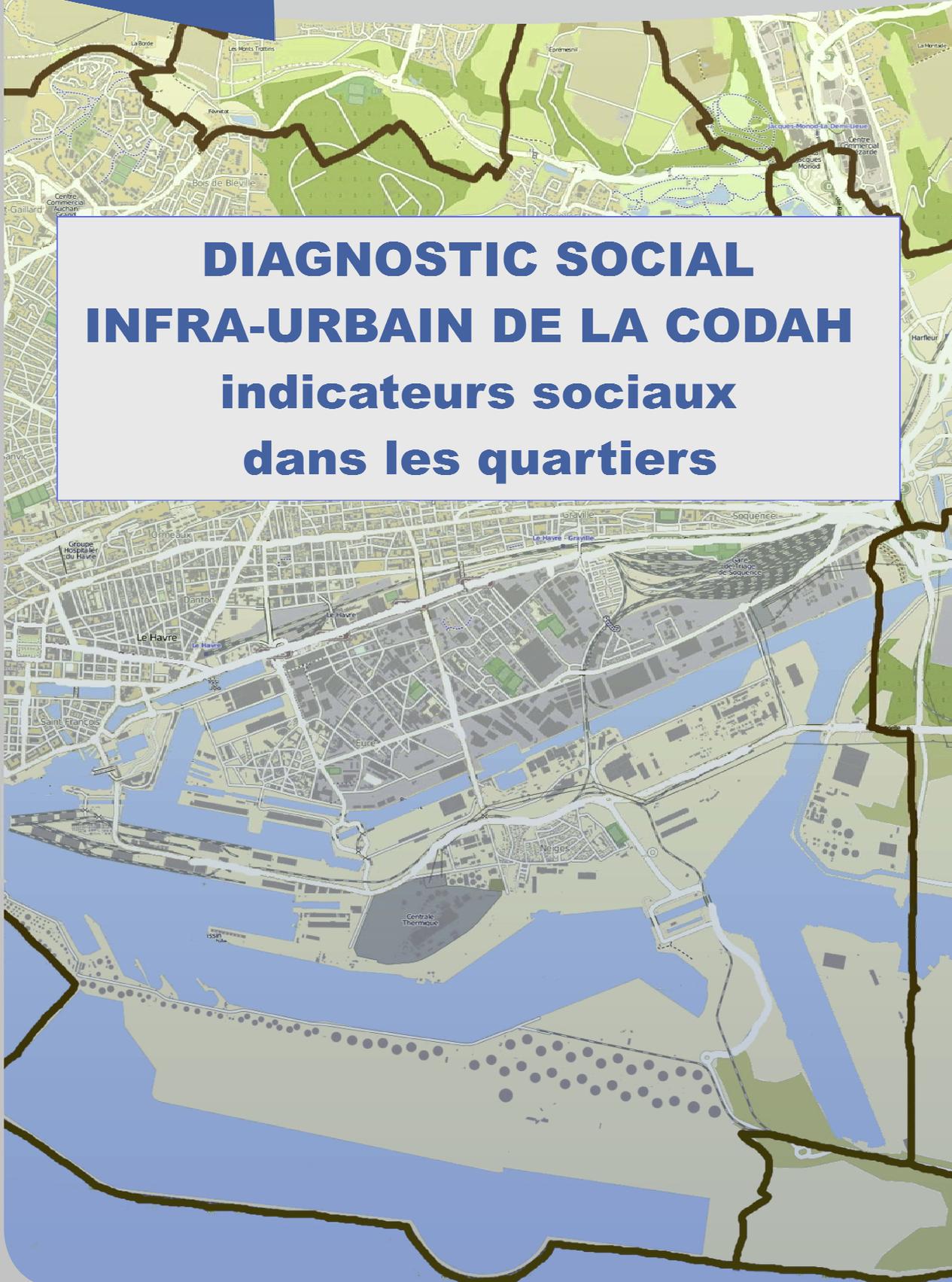


Février 2014

HAUTE-NORMANDIE

Dossier  
d'

# Aval



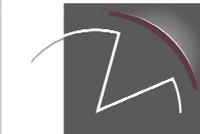
**DIAGNOSTIC SOCIAL  
INFRA-URBAIN DE LA CODAH  
indicateurs sociaux  
dans les quartiers**



leHavre



**CODAH**  
Communauté de  
l'Agglomération Havraise



**Insee**  
Mesurer pour comprendre  
Haute-Normandie



## AVANT-PROPOS

*Les enjeux d'équilibres sociaux, dans tout grand territoire, nécessitent une connaissance des réalités socio-démographiques à une échelle géographique fine. Pour éclairer ces enjeux et optimiser la mise en œuvre de leurs différentes politiques sociales, la Ville du Havre et la communauté d'agglomération havraise (CODAH) ont souhaité réaliser avec l'INSEE un diagnostic le plus précis possible des caractéristiques sociales de la population de leur territoire. Cette collaboration a donné lieu à ce rapport d'étude, qui combine une vision synthétique avec une restitution cartographique très détaillée.*

*Ces travaux ont été menés essentiellement sur l'année 2013, de façon concomitante mais sans lien direct avec les réflexions au plan national sur l'évolution du cadre réglementaire de la « politique de la ville ». Plus particulièrement, l'identification, dans ce rapport, des quartiers les plus en difficulté a été effectuée de façon complètement indépendante de la refonte de la « géographie prioritaire », préparée au plan national et encore non connue à la date de parution de cette étude.*

*L'objectif principal de la démarche est bien d'identifier et de caractériser les « micro-territoires » les plus touchés du point de vue social, pour une prise en considération de ceux-ci dans les différentes interventions publiques contribuant au développement urbain et social, qu'elles relèvent de la politique de la ville ou d'autres politiques de droit commun que la Ville et l'agglomération mettent en œuvre.*

Ce rapport d'étude a été réalisé par Julien DELAMARE,  
Jérôme FOLLIN et Jérôme MARAJDA (Insee)

## SOMMAIRE

### SYNTHÈSE

p 5

### PARTIE I : LES DEGRÉS DE DIFFICULTÉ SOCIALE DANS LES QUARTIERS ET COMMUNES DE LA CODAH

- a) indicateurs de revenus et de prestations sociales p 6
- b) indicateurs d'activité et de chômage p 9
- c) autres indicateurs socio-démographiques p 10

### PARTIE II : IDENTIFICATION ET CARACTÉRISATION DES QUARTIERS SOCIALEMENT LES PLUS EN DIFFICULTÉ

- a) identification des quartiers socialement les plus en difficulté p 13
- b) caractérisation des quartiers socialement les plus en difficulté p 24

### ANNEXES

MÉTHODOLOGIE p 32

INDICATEURS DE DIFFICULTÉ SOCIALE DANS L'ENSEMBLE DES QUARTIERS IRIS ET COMMUNES DE LA CODAH : tableau complet p 36

AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES DANS L'ENSEMBLE DES QUARTIERS IRIS ET COMMUNES DE LA CODAH : tableau complet p 44

ANNEXE CARTOGRAPHIQUE p 52

- La CODAH et ses communes, communes avec IRIS numérotés
- Scores de difficulté sociale ; cumul de difficultés
- Revenus fiscaux des ménages
- Revenu fiscal médian par unité de consommation
- 1<sup>er</sup> quartile du revenu fiscal par unité de consommation
- Allocataires percevant le RSA
- Bénéficiaires de la CMU complémentaire
- Allocataires dont le revenu est composé majoritairement de prestations sociales
- Jeunes de 15 à 24 ans au chômage ou inactifs (densité et surreprésentation)
- Chômeurs
- Chômeurs (densité et surreprésentation)
- Personnes sans diplôme
- Personnes sans diplôme (densité et surreprésentation)
- Salariés hors CDI ou non fonctionnaires titulaires
- Actifs ouvriers
- Familles monoparentales
- Familles monoparentales (densité et surreprésentation)
- Personnes immigrées
- Personnes étrangères hors Union Européenne (densité et surreprésentation)
- Logements HLM
- Locataires d'un logement social (densité et surreprésentation)
- Taux de scolarisation des jeunes âgés de 15 à 17 ans
- Taux de scolarisation des jeunes âgés de 18 à 24 ans
- Taux d'activité des adultes âgés de 25 à 54 ans
- Taux d'activité des femmes âgées de 25 à 54 ans
- Femmes travaillant à temps partiel
- Familles avec trois enfants ou plus

## SYNTHÈSE

Parmi les 17 communes que regroupe la communauté d'agglomération havraise (CODAH), les 5 communes les plus urbaines sont découpées en 111 quartiers IRIS au total, dont 87 dans la seule ville du Havre. Entre ces quartiers et communes de l'agglomération, les disparités sociales sont relativement importantes : les écarts de revenu médian s'étalent sur une échelle de 1 à 5 entre les territoires les plus pauvres et les plus aisés.

Selon le critère national du seuil de pauvreté, 18 quartiers IRIS de la CODAH peuvent être considérés comme pauvres. En élargissant le diagnostic à d'autres indicateurs (revenus, dépendance aux prestations sociales, chômage, diplômes, familles monoparentales...), 25 quartiers peuvent être mis en avant, dont 15 en difficulté sociale particulièrement aiguë.

Comparés à l'ensemble des quartiers et communes de l'agglomération, ces quartiers les plus défavorisés subissent globalement un « facteur 2 ». En effet, ils hébergent, en proportion, de l'ordre de deux fois plus de chômeurs, de non diplômés, de familles monoparentales et les revenus dans ces quartiers sont en moyenne deux fois plus faibles.

Dans une optique socio-démographique plus large, les quartiers socialement défavorisés se caractérisent également par la relative jeunesse de leurs habitants et par une proportion plus importante de familles nombreuses. Les jeunes mettent fin à leur scolarité plus tôt et le taux d'activité des femmes est nettement plus faible. Enfin, ces quartiers connaissent dans leur quasi-totalité une diminution du nombre d'habitants.

Ces quartiers socialement défavorisés se retrouvent dans leur grande majorité dans 3 grands secteurs de la ville du Havre :

- 7 IRIS des « quartiers Nord », couvrant une grande partie de la *Mare Rouge*, de *Mont-Gaillard* et du *Bois de Bléville*
- la quasi-totalité du secteur de *Caucriauville*
- 6 quartiers au sud de la ville, localisés sur *Vallée Béreult*, *Graville* (stade), *Arcole-Brindeau* et *les Neiges*

Quelques autres quartiers ressortent également comme particulièrement touchés : *Points cardinaux - Saint Just* (Sanvic Est), *Tourneville « Fort »* et « *Haut Graville* », et le « *centre ville 1* » de Gonfreville l'Orcher.

A l'autre extrémité du « spectre » social, les populations les plus favorisées se concentrent dans le centre-ville « ouest » du Havre, dans la commune de Sainte-Adresse et dans celles de Fontaine-la-Mallet, d'Octeville-sur-Mer, de Fontenay et de Saint-Martin du Manoir. Dans ces communes ou quartiers très peu défavorisés, les ménages pauvres sont beaucoup moins présents. La part des chômeurs, des ouvriers, des non diplômés ou des familles monoparentales est faible, presque toujours inférieure à 10 %.



## PARTIE I : LES DEGRÉS DE DIFFICULTÉ SOCIALE DANS LES QUARTIERS ET COMMUNES DE LA CODAH

### Deux approches complémentaires à un niveau géographique très fin

Le diagnostic social infra-urbain de la CODAH, présenté dans ce rapport d'étude, s'appuie sur une démarche combinant les approches statistique et cartographique :

- analyse statistique à l'échelle des IRIS
- analyse cartographique par « carroyage »

L'analyse par carroyage permet une approche très fine du point de vue spatial, mais n'est mobilisable que pour les communes de grande taille et pour un nombre de sources relativement limité. L'approche par les IRIS est moins fine mais permet de traiter davantage de communes et d'indicateurs. Pour bénéficier des avantages relatifs de chacune des deux approches, celles-ci sont mobilisées de façon complémentaire pour les besoins de ce diagnostic.

Plus précisément, l'approche par les IRIS donne l'essentiel des résultats attendus pour un diagnostic social au niveau de quartiers. L'approche par carroyage permet de compléter l'analyse sur des « micro-quartiers » mal pris en compte dans le découpage en IRIS. Pour ces raisons, les indicateurs privilégiés dans l'étude seront, dans la mesure du possible, présentés dans les deux approches mises en regard l'une de l'autre pour le lecteur.

*NB : Les éléments de méthode propres à chaque approche sont développés de façon plus complète et détaillée en annexe (p32 à 35).*

Les principaux résultats (sélection de cartes et textes de synthèse) sont dans le corps principal du rapport. La totalité des cartes réalisées pour l'étude sont rassemblées dans la partie annexe, qui constitue un atlas cartographique des données sociales dans les quartiers de la CODAH.



## a) indicateurs de revenus et de prestations sociales

L'agglomération havraise fait partie des grandes agglomérations françaises qui connaissent les difficultés sociales les plus marquées. Sur les 50 unités urbaines françaises de plus de 100 000 habitants, celle du Havre se situe au 39<sup>e</sup> rang pour le revenu médian des ménages.

Les différences de revenus sont importantes entre les quartiers et communes de la CODAH. Les populations les plus favorisées se rencontrent surtout dans le centre-ville du Havre (*Saint-Vincent, Thiers, Gobelins...*), dans la commune de Sainte-Adresse et dans celles de Fontaine-la-Mallet, d'Octeville sur Mer, de Fontenay et de Saint-Martin du Manoir. Les quartiers les plus en difficulté se situent d'abord au Havre (*Mare-Rouge, Mont-Gaillard, Bois de Bléville, Caucriauville*, « *quartiers sud* ») ainsi qu'à Gonfreville l'Orcher (centre-ville).

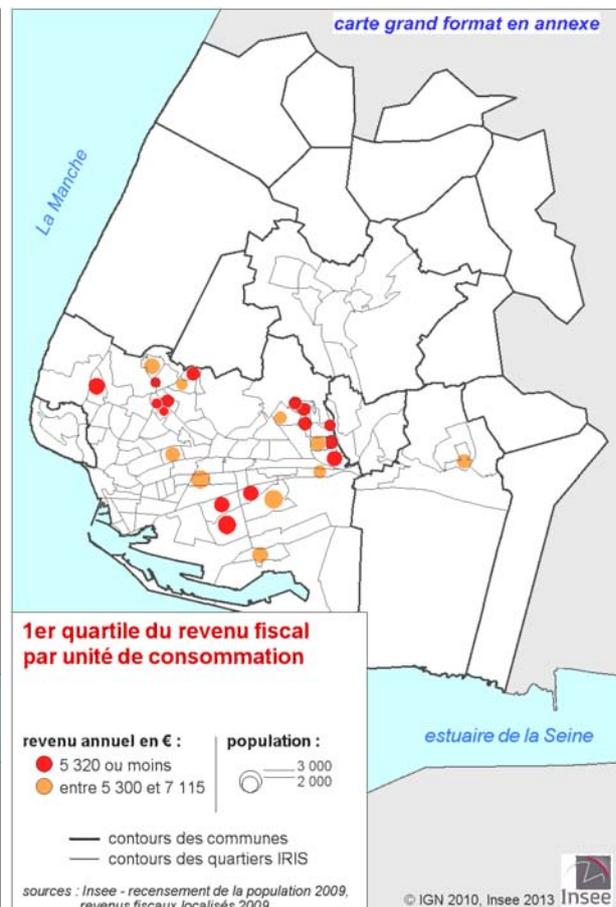
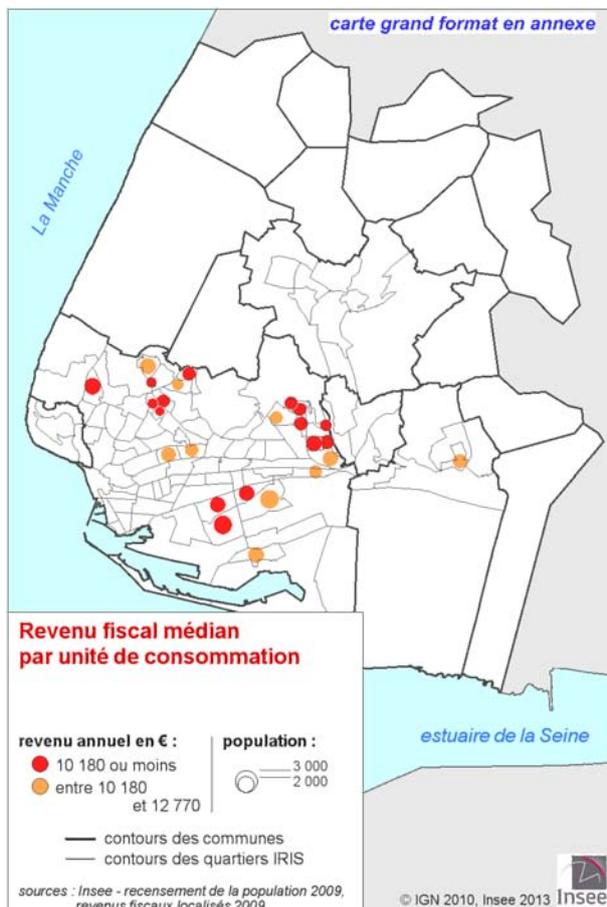
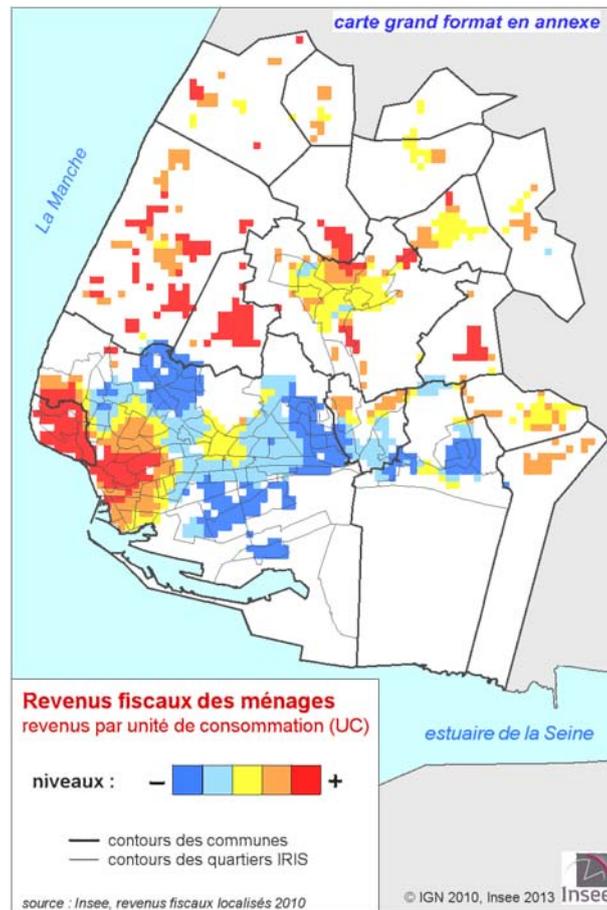
Le revenu médian par unité de consommation\* s'établit sous les 7 000 euros dans les quartiers les plus pauvres (*Chateaudun* et *George Sand* à la Mare Rouge) et monte jusqu'à environ 30 000 euros pour les plus favorisés (quartiers de Sainte-Adresse), soit quasiment un rapport de 1 à 5.

Le seuil de pauvreté (critère national) s'établit à un peu plus de 11 000 € par unité de consommation (60 % du revenu médian national). 18 quartiers IRIS se situent sous ce seuil. Dans tous ces quartiers, les 3/4 des ménages ont des revenus inférieurs au revenu médian de l'ensemble de la CODAH (17 500 €). Dans les 2 quartiers les plus défavorisés (Mare Rouge), les 3/4 des ménages se situent même en dessous du seuil de pauvreté. Ces 18 quartiers rassemblent 33 500 habitants, soit l'équivalent d'un cinquième de la population de la ville du Havre.

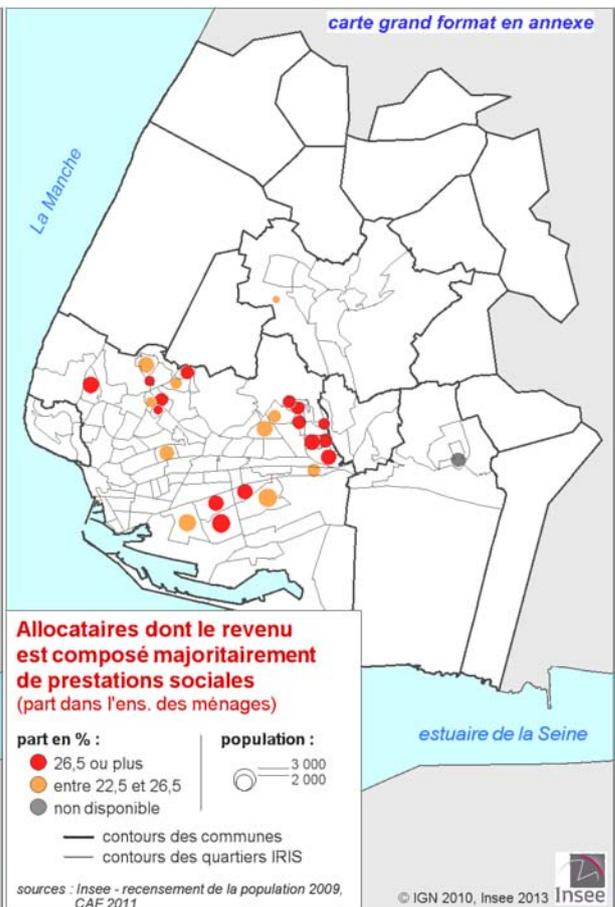
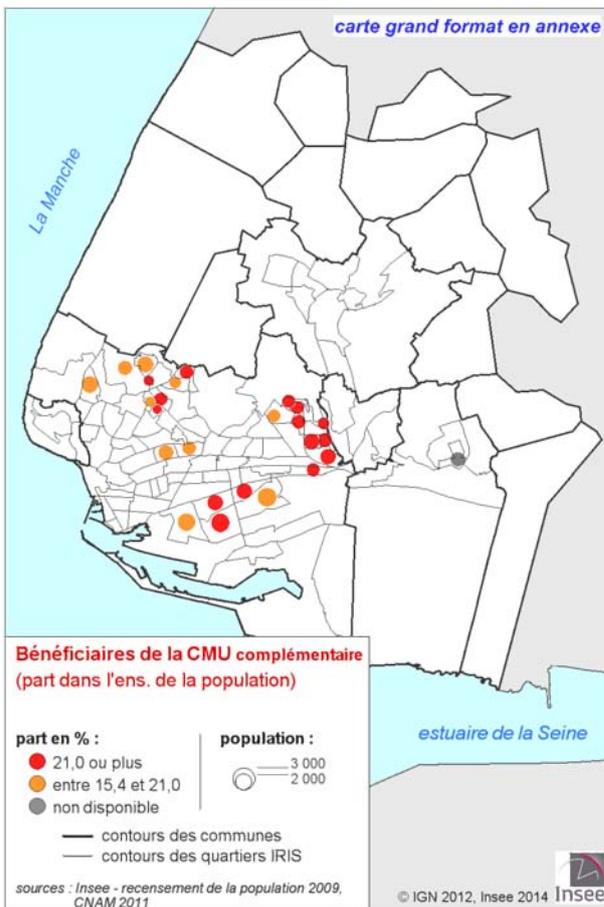
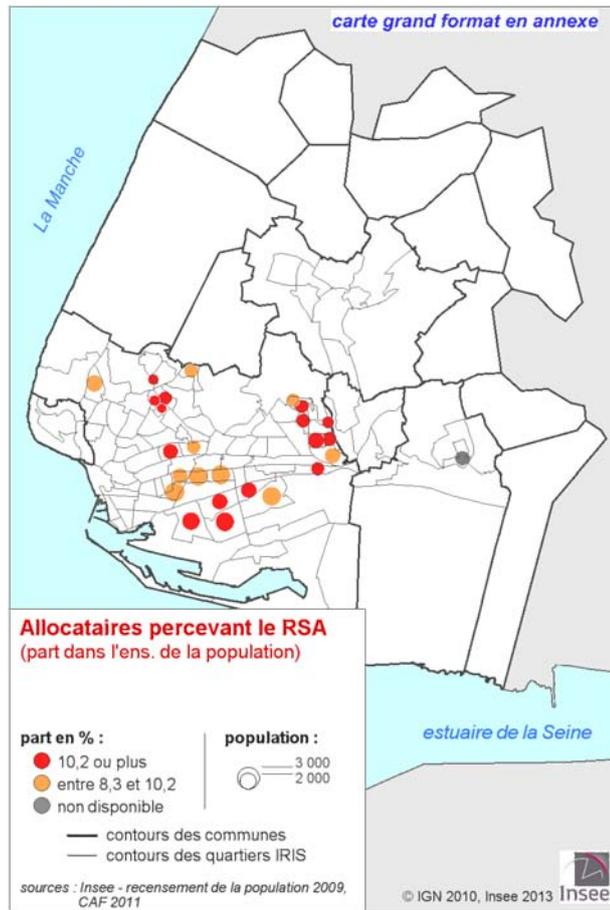
Les quartiers les plus défavorisés sous l'angle des revenus se situent dans 3 grands secteurs de la ville du Havre ainsi que dans le centre de Gonfreville l'Orcher. 6 quartiers IRIS « pauvres » figurent dans les « quartiers Nord » (3 à la Mare Rouge, 2 à Mont-Gaillard et 1 au Bois de Bléville), 7 dans Caucriauville et 3 dans les « quartiers Sud » (Vallée Béreult et Arcole Brindeau). Le quartier « Points Cardinaux- Saint Just » et le « centre ville 1 » de Gonfreville l'Orcher complètent cette liste.

Dans les quartiers en grande difficulté sociale, la part des habitants bénéficiaires de la CMUC (Couverture Maladie Universelle Complémentaire), ou des ménages qui dépendent à plus de 50 % des prestations sociales, dépasse les 25 % et approche même les 40 % dans les cas extrêmes (environ 10 % en moyenne dans la CODAH). Les bénéficiaires du RSA (Revenu de Solidarité Active) représentent 10 % à 15 % des habitants (moins de 5 % pour la CODAH). Sous cet angle de la dépendance aux prestations sociales, 4 quartiers ressortent particulièrement : la Mare Rouge-Chateaudun, Vallée Béreult Pressensé, Caucriauville-Louise Michel et Bois de Bléville-Porte de la Forêt.

\* Il s'agit ici du revenu déclaré par les foyers fiscaux, n'intégrant pas les prestations sociales ne faisant pas l'objet de l'imposition sur le revenu (voir définitions précises en annexe p35)



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants. Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



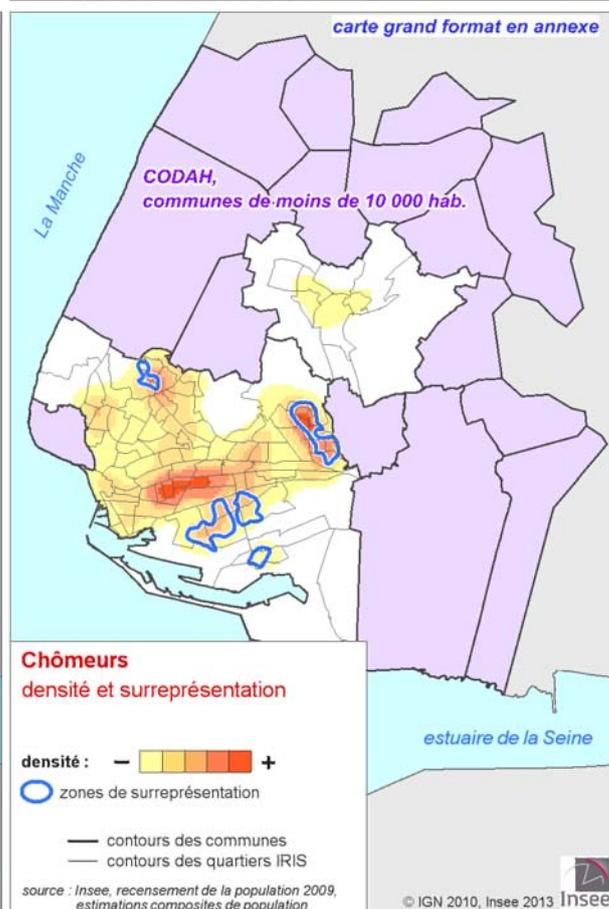
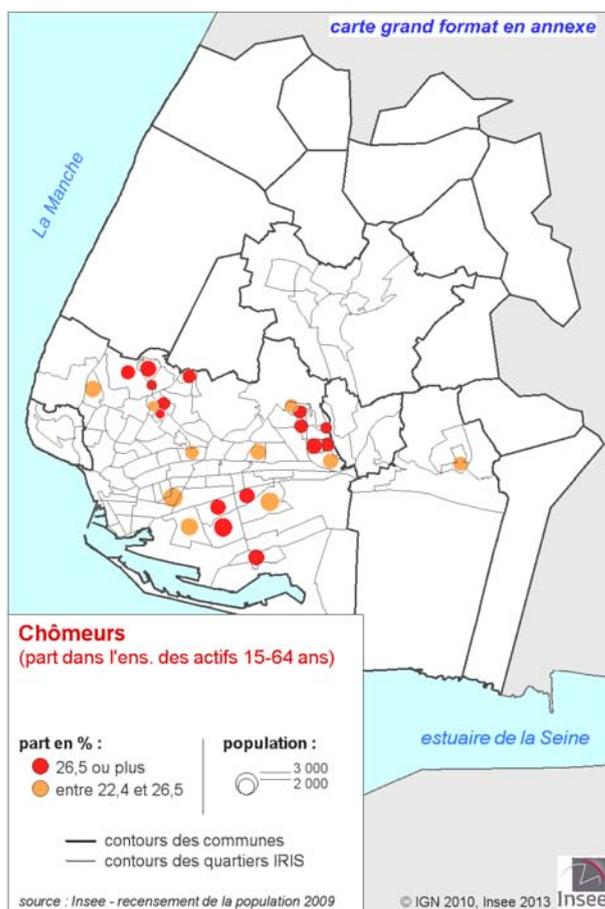
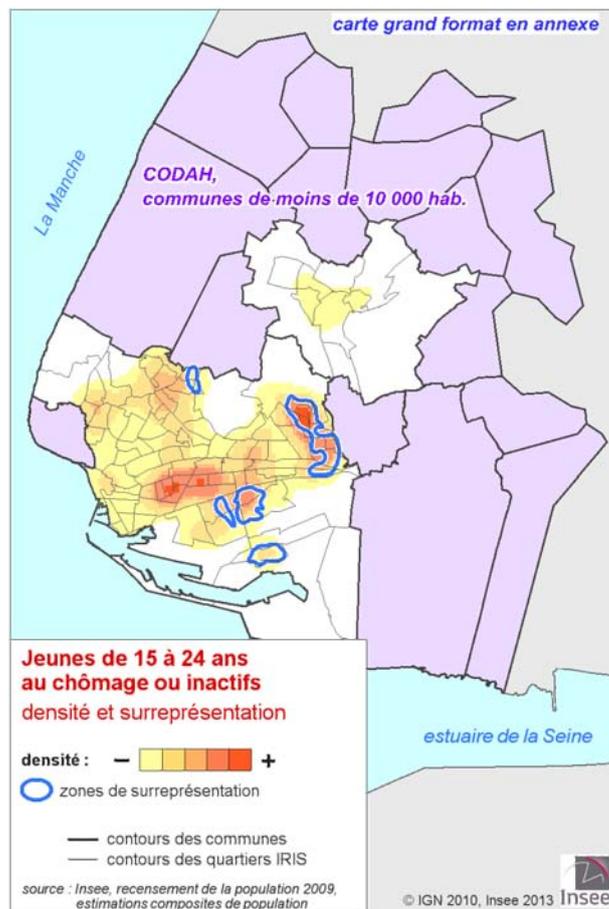
Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
 Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## b) indicateurs d'activité et de chômage

La part des chômeurs dans la population de la CODAH est de 15 % en moyenne (au sens du recensement de population). Cette part est de l'ordre de 5 % dans les quartiers ou communes les moins touchés. Elle dépasse les 30 % dans les quartiers les plus en difficulté sociale.

À l'image des bas revenus, la proportion de chômeurs est particulièrement élevée dans les « quartiers Nord », à Caucriauville et dans les « quartiers Sud ».

Le chômage touche plus particulièrement les jeunes à Caucriauville et dans les « quartiers Sud » (Vallée Béreult, Arcole-Brindeau, quartier des Neiges).



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

### c) autres indicateurs socio-démographiques

Sur la plupart des autres indicateurs socio-démographiques (diplômes, familles monoparentales, immigrés...), les secteurs ressortant comme particulièrement défavorisés sont à peu près les mêmes que selon les critères de revenu ou de chômage.

Les quartiers les plus défavorisés sont le plus souvent à dominante ouvrière (30 % à 50 % des actifs en général). Mais certains quartiers particulièrement ouvriers se retrouvent dans des secteurs moins touchés socialement : *Mont-Gaillard Sainte-Catherine*, le *centre ancien* d'Harfleur, *Belle étoile Nord* à Montivilliers, le « *centre ville 2* » de Gonfreville l'Orcher.

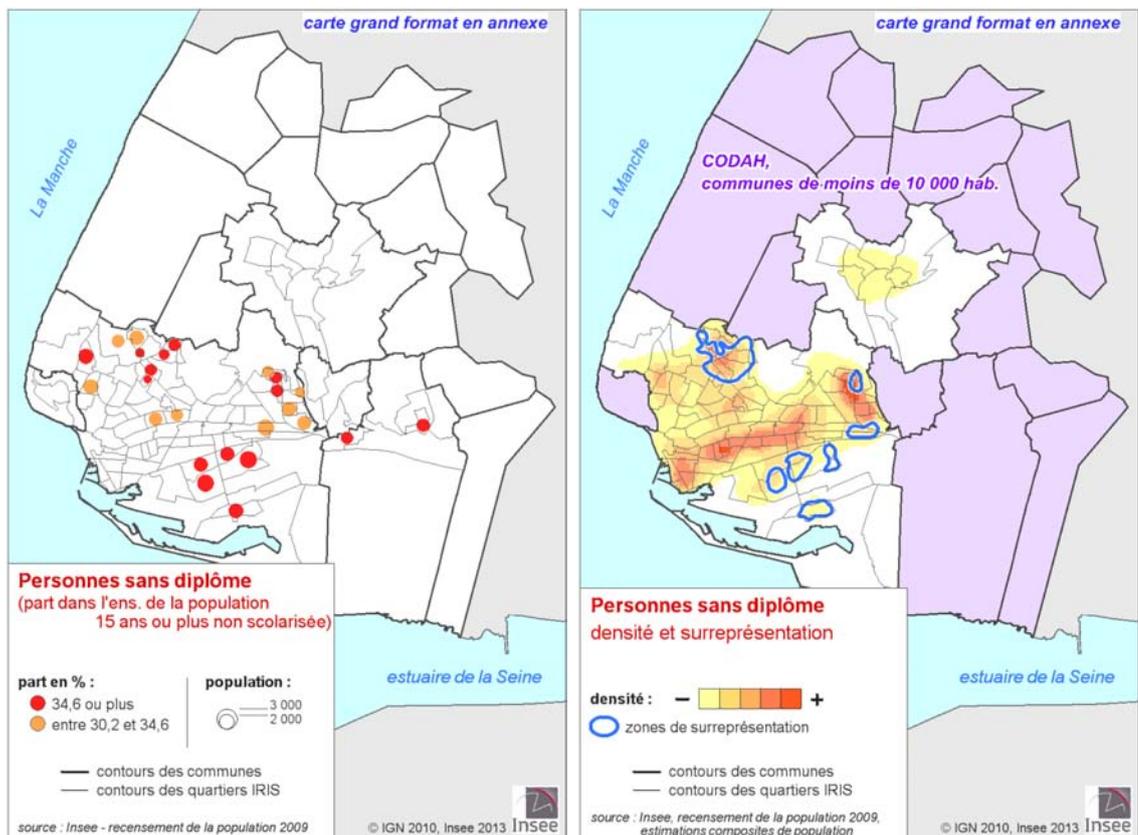
Entre le tiers et la moitié des adultes sont non diplômés dans ces quartiers en difficulté (21 % en moyenne dans la CODAH). Cette part est particulièrement élevée dans le quartier *Mare Rouge - Chateaudun* et dans le *centre ville 1* de Gonfreville l'Orcher. Des quartiers moins touchés globalement ressortent selon ce critère, comme *Mayville* et *Côte Est Soquence-Abbaye*.

Parmi les actifs qui ont un emploi, 16 % ont un contrat de travail « précaire » (hors CDI ou non-fonctionnaire) en moyenne dans la CODAH. Dans les quartiers les plus défavorisés, cette part avoisine ou dépasse les 30 %. Elle est particulièrement élevée dans le quartier *Mare Rouge - Chateaudun*. Le quartier de *Sainte-Marie Saint-Léon*, moins touché par ailleurs, se caractérise par des conditions d'emploi particulièrement précaires.

Dans les quartiers les plus en difficulté sociale, les familles monoparentales regroupent 1/4 des habitants environ (13 % en moyenne dans l'agglomération). Celles-ci sont très représentées à *Mare Rouge - Chateaudun* (près du tiers des habitants). Elles sont aussi très présentes dans certains quartiers moins défavorisés comme le quartier de *l'Eure*, voire sur *Côte Est Soquence-Abbaye*, *Aplemont Robinson* ou *Sanvic-Chateau d'eau*.

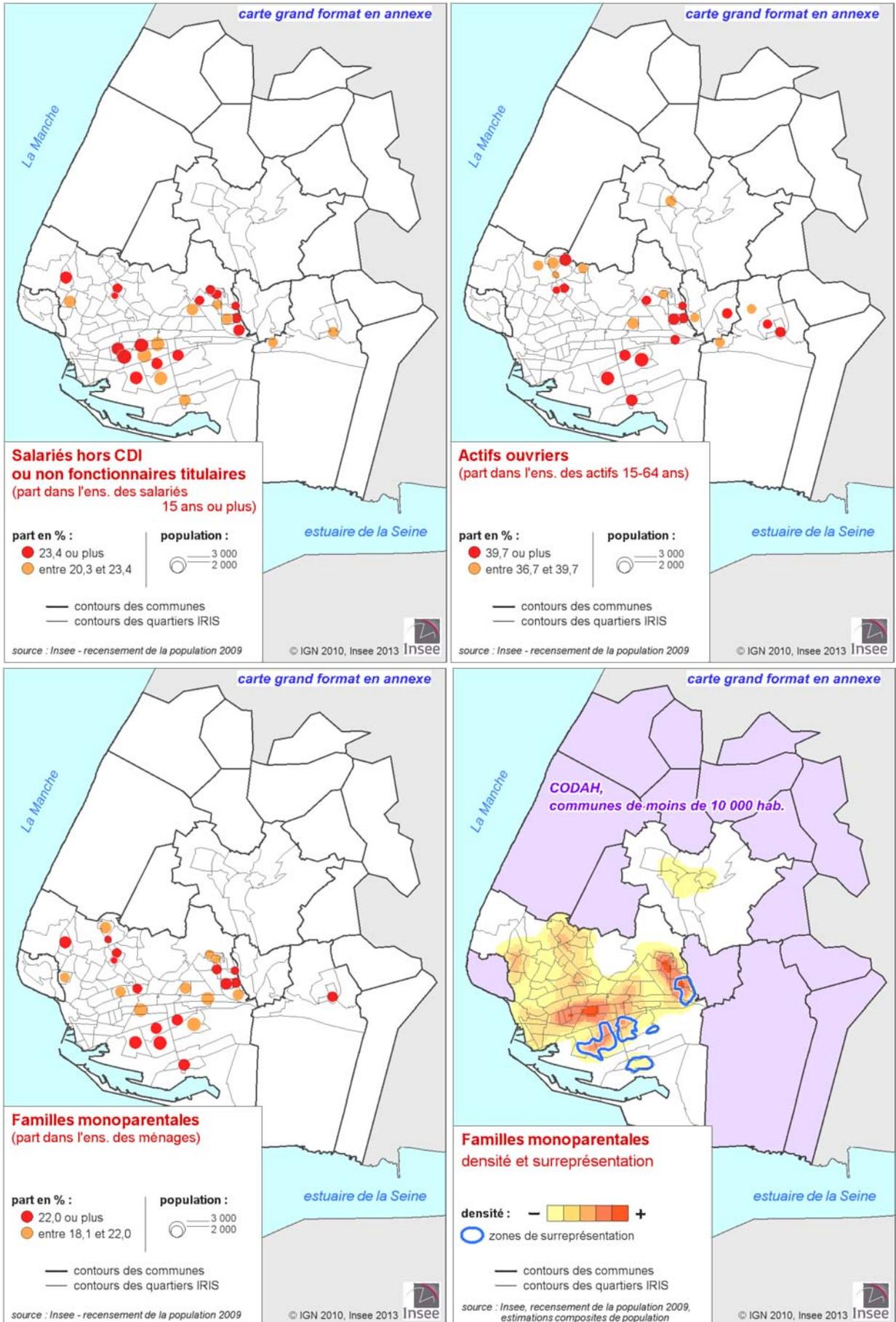
Les personnes immigrées représentent 5 % des habitants de la CODAH mais entre 10 et 20 % de la population des quartiers défavorisés. A noter la quasi-absence de personnes immigrées dans le « *centre-ville 1* » de Gonfreville l'Orcher.

Le logement social représente l'essentiel du parc dans de nombreux quartiers « sociaux ». Certains quartiers en difficulté, toutefois, ont une grande part de leurs logements dans le parc privé : *Caucriaucville-Saint Pierre*, *les Neiges*, *Mont-Gaillard-Coulée verte*, *Bois de Bléville - Henri Dunant*, *Caucriaucville-lut*. A l'inverse, on retrouve une part élevée de logements sociaux dans certains secteurs qui ne sont pas particulièrement défavorisés socialement : *Aplemont-Robinson* au Havre, le *centre ancien* et *Beaulieu HLM* à Harfleur.

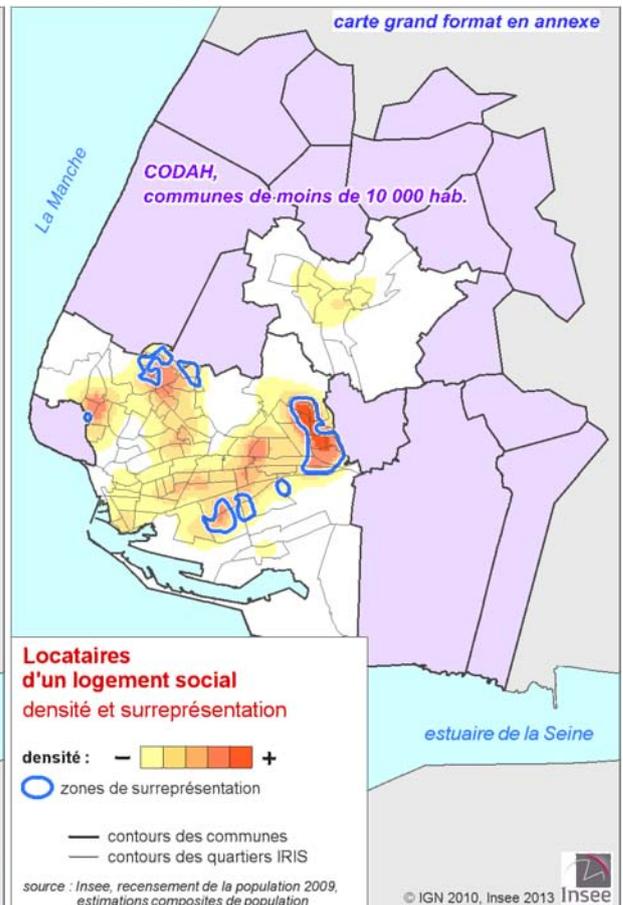
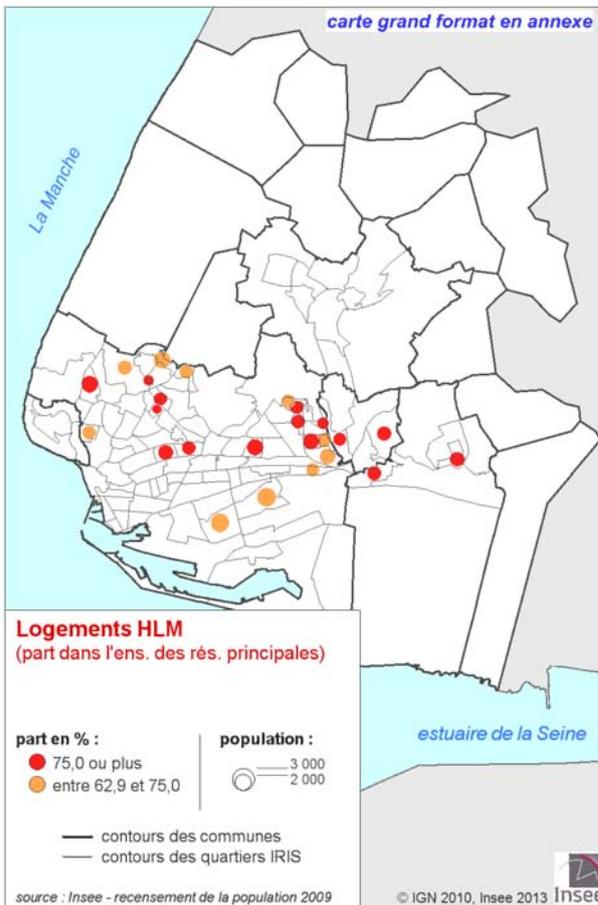
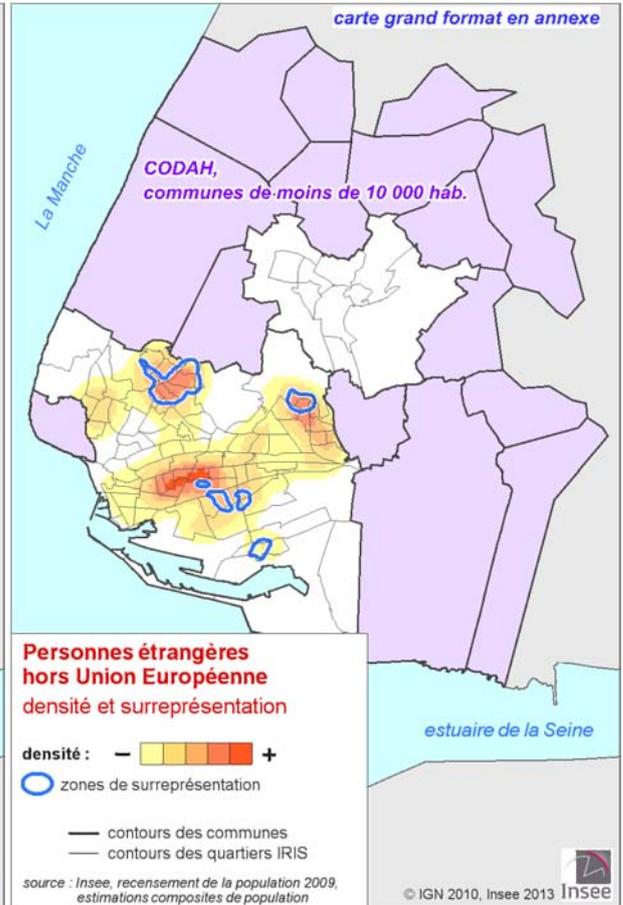
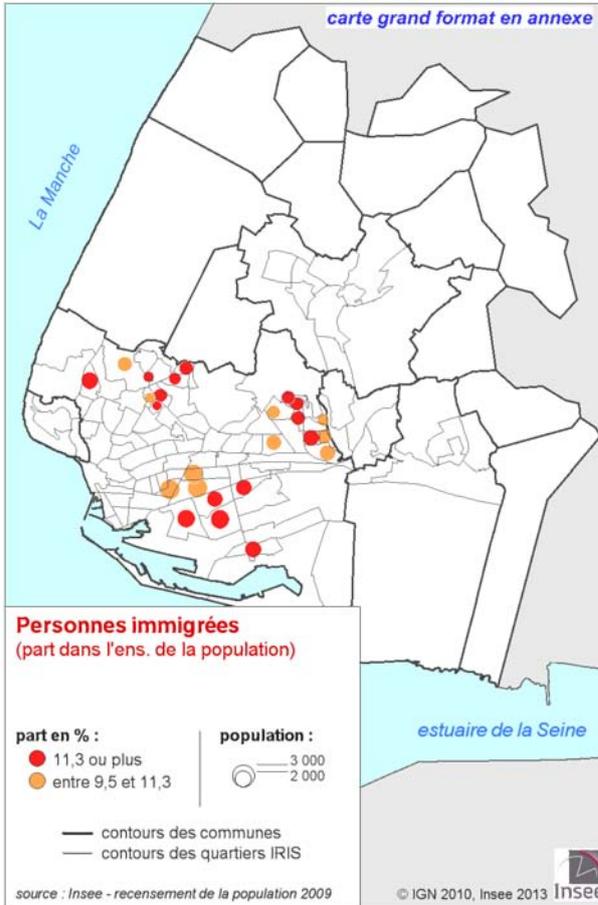


Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## PARTIE II : IDENTIFICATION ET CARACTÉRISATION DES QUARTIERS SOCIALEMENT LES PLUS EN DIFFICULTÉ

### a) identification des quartiers socialement les plus en difficulté

La prise en compte des différents indicateurs de difficulté sociale, en matière de revenus, de dépendance aux prestations sociales, ou plus largement de nature socio-démographique, permet de classer les quartiers selon la façon dont ils cumulent ces différents types de difficultés. Un « score de difficulté sociale » a été calculé comme synthèse de ces difficultés, en accordant le poids relatif le plus élevé aux indicateurs de revenus (voir méthode en annexe).

Selon ce score, autour d'une vingtaine de quartiers peuvent être mis en avant. Plus précisément, 25 quartiers se caractérisent par un revenu médian inférieur aux 3/4 du revenu médian de la CODAH (à savoir 13 000 €, pour un revenu médian de la CODAH de 17 300 €).

Parmi ceux-ci, 15 quartiers se détachent avec un score particulièrement élevé. Ils sont parmi les quartiers les plus défavorisés pour quasiment tous les indicateurs (revenus, prestations sociales ou autres critères socio-démographiques). Le revenu médian par unité de consommation y est par exemple toujours inférieur ou égal à 10 000 €, le chômage compris entre 25 % et 40 % pour les personnes âgées de 15 à 64 ans. Au moins un tiers des habitants sont sans diplôme et 30 à 40 % des allocataires CAF ont plus de 50 % de leur revenu constitué de prestations sociales (cette part approche même les 60 % à *Mare Rouge « Chateaudun »*).

Ces 15 quartiers IRIS les plus défavorisés regroupent près de 28 000 habitants. Dans ces quartiers, le revenu fiscal médian par unité de consommation est compris entre 6 000 € et 10 000 €. Pour les 10 quartiers défavorisés suivants, il est compris entre 10 000 € et 13 500 €.

Globalement, comparés à l'ensemble des quartiers et communes de l'agglomération, ces quartiers défavorisés hébergent, en proportion, de l'ordre de deux fois plus de chômeurs, de non diplômés, de familles monoparentales et près de trois fois plus de ménages fortement dépendants des prestations sociales.

3 grands secteurs de la ville du Havre regroupent l'essentiel des 25 quartiers les plus en difficulté :

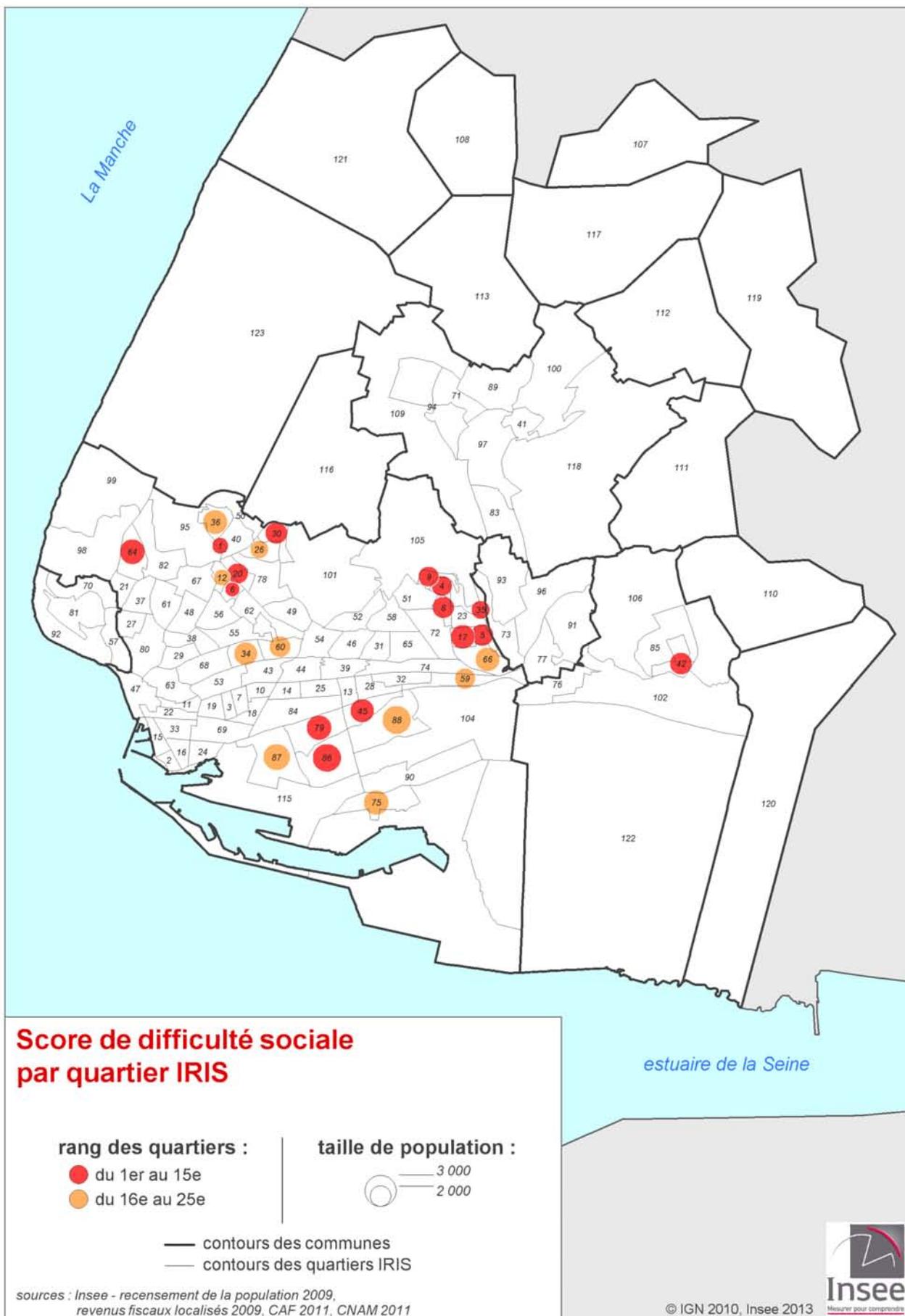
- les « quartiers Nord », qui regroupent 7 quartiers difficiles peuplés de 10 000 habitants : 3 à la *Mare Rouge*, 2 à *Mont-Gaillard* et 2 au *Bois de Bléville* ;
- *Caucriauville*, avec 8 quartiers (sur 9) pour plus de 14 000 habitants. Dans ce grand secteur de *Caucriauville*, seul l'IRIS *Jules Ladoumègue* n'est pas particulièrement défavorisé
- les « quartiers Sud » : *Vallée Béreult (Pressensé et Tréfileries Ch Baret)*, *Graville (stade)*, *Arcole-Brindeau (Humbert et Amiral Mouchez)*, et *les Neiges*. Ces 6 IRIS totalisent près de 15 000 habitants.

À ces 3 grands secteurs s'ajoutent quelques quartiers également défavorisés :

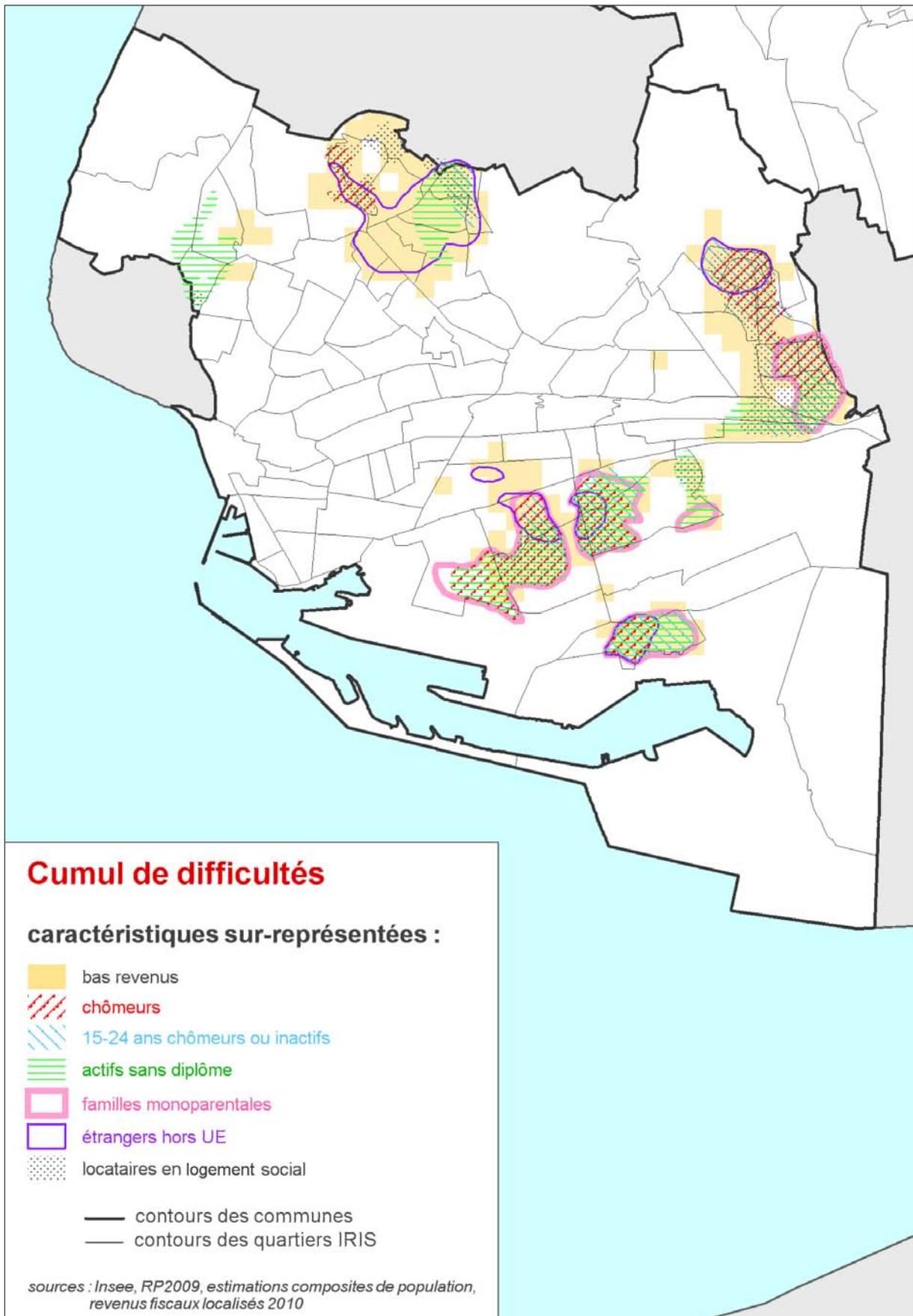
- *Points cardinaux - Saint Just (Sanvic Est)*, 2 400 habitants ;
- *Tourneville « Fort »* et *Haut Graville*, 2 IRIS totalisant près de 4 000 habitants ;
- *Le centre ville 1* de Gonfreville l'Orcher, 2 000 habitants.

Parmi ces quartiers défavorisés, 4 IRIS se détachent sensiblement en matière de difficultés sociales : *Mare Rouge « Chateaudun »* et « *George Sand* » en premier lieu, puis *Caucriauville Saint-Pierre* et *Vallée Béreult - Pressensé*.

À l'autre extrémité du « spectre » social, les populations les plus favorisées se concentrent dans le centre-ville « ouest » du Havre, dans la commune de Sainte-Adresse et dans celles de Fontaine-la-Mallet, d'Octeville sur Mer, de Fontenay et de Saint-Martin du Manoir. Dans ces communes ou quartiers très peu défavorisés, les ménages pauvres sont beaucoup moins présents. La part des chômeurs, des ouvriers, des non diplômés ou des familles monoparentales est faible, presque toujours inférieure à 10 %.



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## Les 25 quartiers les plus défavorisés de la CODAH selon 13 indicateurs de difficulté sociale

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM - CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
6	Le Havre	Mare Rouge Chateaudun	830	70	2 729	6 090	10 889	36%	15%	58%
20	Le Havre	Mare Rouge George Sand	1 650	55	3 816	6 773	11 855	26%	10%	37%
8	Le Havre	Caucriauville Saint-Pierre	1 816	53	3 457	6 972	12 236	29%	11%	35%
45	Le Havre	Vallée Béreult Pressensé	2 179	52	3 874	8 580	14 629	28%	12%	39%
5	Le Havre	Caucriauville Louise Michel	1 913	50	3 860	7 546	14 137	38%	12%	39%
1	Le Havre	Mont Gaillard Centre	1 058	49	4 326	8 700	13 189	29%	13%	34%
79	Le Havre	Arcole Brindeau-Humbert	2 347	47	5 311	9 701	14 821	24%	12%	34%
4	Le Havre	Caucriauville Eugene Varlin	1 628	46	4 361	9 014	14 164	26%	10%	31%
30	Le Havre	Bois de Bléville Porte de la Forêt	1 835	45	4 142	8 003	13 101	24%	9%	39%
35	Le Havre	Caucriauville Édouard Vaillant	1 358	44	5 013	9 574	15 256	25%	12%	30%
17	Le Havre	Caucriauville Mont Le Comte	2 261	43	5 404	9 706	14 757	26%	11%	27%
86	Le Havre	Arcole Brindeau-Amiral Mouchez	3 071	43	4 588	9 932	15 822	23%	11%	33%
9	Le Havre	Caucriauville 4 Sergents	1 589	42	4 580	8 565	15 560	29%	9%	29%
64	Le Havre	Points Cardinaux Saint-Just	2 397	41	4 580	9 792	14 833	20%	10%	31%
42	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 1	1 920	39	5 808	10 227	15 848	n.d.	n.d.	n.d.
66	Le Havre	Caucriauville Gérard Philippe	2 235	36	5 316	10 446	17 589	28%	9%	28%
12	Le Havre	Mare Rouge Piscine	1 074	31	5 081	10 178	16 693	16%	10%	25%
36	Le Havre	Mont Gaillard Coulée Verte	2 349	30	5 421	10 922	17 011	21%	7%	23%
59	Le Havre	Graville Stade	1 639	30	6 180	11 499	16 956	23%	11%	24%
75	Le Havre	Les Neiges	2 345	29	6 938	12 568	17 959	14%	8%	21%
34	Le Havre	Tourneville-Fort	2 079	29	6 225	12 314	16 919	20%	13%	25%
88	Le Havre	Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret	3 067	28	7 025	12 403	17 418	16%	9%	24%
26	Le Havre	Bois de Bléville Henri Dunant	1 300	27	5 963	11 566	18 112	20%	8%	23%
87	Le Havre	Eure	2 717	27	7 358	13 511	19 249	18%	10%	25%
60	Le Havre	Tourneville-Haut Graville	1 772	26	7 539	12 269	17 213	17%	10%	17%

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
6	21%	41%	31%	36%	32%	50%	92%
20	21%	38%	48%	26%	24%	45%	82%
8	13%	35%	35%	22%	24%	47%	92%
45	16%	37%	46%	28%	27%	43%	44%
5	10%	33%	41%	23%	22%	30%	75%
1	13%	37%	37%	14%	26%	37%	97%
79	22%	31%	36%	26%	25%	45%	68%
4	12%	36%	39%	28%	18%	45%	95%
30	17%	34%	39%	19%	15%	41%	71%
35	11%	32%	41%	31%	24%	33%	86%
17	11%	32%	42%	23%	25%	32%	99%
86	12%	29%	45%	22%	25%	38%	67%
9	20%	25%	31%	29%	21%	32%	73%
64	12%	23%	36%	30%	23%	35%	88%
42	1%	26%	55%	23%	22%	51%	90%
66	10%	24%	30%	28%	21%	31%	76%
12	11%	23%	45%	18%	14%	30%	58%
36	6%	28%	39%	14%	20%	32%	50%
59	7%	20%	45%	19%	14%	30%	77%
75	11%	29%	46%	23%	22%	45%	31%
34	6%	20%	31%	15%	19%	32%	85%
88	6%	23%	48%	20%	19%	40%	64%
26	18%	21%	32%	18%	16%	35%	26%
87	12%	23%	35%	24%	25%	27%	38%
60	6%	25%	29%	19%	22%	32%	83%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009

n.d. : non disponible

## Les 25 quartiers (ou communes) les plus favorisés de la CODAH selon 13 indicateurs de difficulté sociale

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM - CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
120	Rogerville	<i>commune entière</i>	1 255	-26	16 822	21 848	27 430	n.d.	1%	3%
108	Mannevillette	<i>commune entière</i>	837	-26	15 257	20 353	28 687	n.d.	0%	2%
38	Le Havre	Sanvic-Mairie	2 230	-26	15 889	22 188	29 669	3%	2%	4%
107	Notre-Dame-du-Bec	<i>commune entière</i>	422	-27	17 141	22 095	29 639	0%	0%	1%
98	Le Havre	Dollemard Stendhal	2 520	-28	16 262	22 365	30 678	1%	1%	2%
15	Le Havre	Centre Ville-Port de Plaisance	2 815	-28	16 174	23 239	32 966	2%	2%	5%
94	Montivilliers	La Belle Étoile Sud	1 819	-29	17 689	22 736	28 469	1%	1%	2%
119	Manéglise	<i>commune entière</i>	1 152	-30	16 312	22 777	29 653	0%	1%	3%
33	Le Havre	Centre Ville-Saint Joseph	2 207	-30	16 582	23 286	32 976	1%	2%	4%
121	Cauville-sur-Mer	<i>commune entière</i>	1 384	-31	17 302	23 237	29 443	1%	1%	2%
53	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Hôpital	2 768	-31	17 030	24 949	35 157	3%	3%	7%
123	Octeville-sur-Mer	<i>commune entière</i>	5 667	-32	17 410	23 610	31 622	1%	1%	3%
22	Le Havre	Centre Ville-Saint Roch	1 631	-32	16 022	23 709	34 022	2%	n.d.	n.d.
80	Le Havre	Sanvic-Fort de Sainte-Adresse	2 001	-33	18 238	24 333	32 084	2%	1%	3%
68	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Funiculaire	2 436	-34	17 455	24 480	35 621	3%	3%	5%
81	Sainte-Adresse	Plateau de la Hève	2 016	-34	17 160	24 967	36 414	n.d.	n.d.	n.d.
118	Montivilliers	La Montade-La Payennière	1 394	-35	17 296	24 167	33 563	1%	0%	1%
89	Montivilliers	Les Lombards-La Clinarderie	2 194	-36	18 995	24 518	32 020	0%	1%	2%
113	Fontenay	<i>commune entière</i>	1 043	-36	18 444	24 300	31 751	0%	0%	1%
111	Saint-Martin-du-Manoir	<i>commune entière</i>	1 540	-39	19 503	25 837	32 983	1%	0%	2%
63	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Gobelins	2 734	-41	18 343	27 911	41 449	2%	2%	5%
116	Fontaine-la-Mallet	<i>commune entière</i>	2 699	-41	18 805	27 061	36 037	1%	1%	2%
70	Sainte-Adresse	Le Carreau	1 896	-45	20 097	27 938	37 895	n.d.	n.d.	n.d.
57	Sainte-Adresse	Centre Ville	1 805	-52	20 398	29 047	44 876	n.d.	n.d.	n.d.
92	Sainte-Adresse	Nice Havrais	1 883	-66	21 840	32 271	51 323	n.d.	n.d.	n.d.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
120	1%	5%	30%	11%	5%	18%	5%
108	1%	5%	19%	12%	3%	18%	4%
38	2%	5%	13%	12%	9%	11%	2%
107	1%	4%	34%	14%	8%	14%	0%
98	3%	6%	17%	13%	5%	13%	9%
15	3%	10%	13%	14%	7%	13%	11%
94	1%	8%	19%	13%	5%	11%	0%
119	1%	5%	23%	9%	4%	12%	1%
33	3%	10%	9%	11%	8%	12%	1%
121	2%	6%	18%	11%	3%	12%	0%
53	3%	10%	11%	12%	10%	11%	0%
123	2%	5%	22%	12%	5%	15%	7%
22	5%	8%	11%	12%	9%	8%	0%
80	3%	8%	15%	11%	5%	11%	4%
68	2%	8%	11%	8%	9%	10%	4%
81	2%	9%	15%	13%	11%	8%	27%
118	2%	8%	17%	9%	6%	8%	1%
89	1%	7%	16%	9%	5%	8%	0%
113	1%	4%	15%	8%	5%	12%	0%
111	2%	5%	12%	9%	7%	9%	2%
63	3%	11%	12%	12%	9%	9%	13%
116	2%	7%	14%	9%	5%	10%	7%
70	3%	9%	11%	10%	10%	8%	3%
57	3%	9%	10%	11%	9%	7%	3%
92	2%	8%	5%	11%	5%	7%	9%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009

n.d. : non disponible

## Indicateurs sociaux dans les quartiers défavorisés de la CODAH

	15 quartiers les plus défavorisés (1)	les 10 quartiers suivants (2)	CODAH
<b>Population</b>	<b>27 854</b>	<b>20 577</b>	<b>241 096</b>
revenu par UC : premier quartile	4 500	6 500	10 591
revenu par UC : médiane	9 000	12 200	17 169
revenu par UC : dernier quartile	14 600	17 700	24 515
taux d'Immigrés	13,9%	8,9%	5,5%
part de chômeurs (15-64 ans)	31,8%	23,8%	15,2%
part des Ouvriers (15-64 ans)	40,9%	37,9%	27,0%
part des salariés hors CDI ou Fonct publique	25,0%	20,1%	16,2%
part des personnes vivant dans une famille monoparentale	23,3%	19,9%	12,7%
part des sans diplôme (15 ans et +)	39,8%	34,0%	21,1%
part des personnes vivant en HLM	79,7%	58,6%	32,3%
part de la population bénéficiant de la CMUC *	24,7%	19,2%	8,7%
part des allocataires de la CAF percevant le RSA *	10,5%	9,4%	4,6%
part des allocataires CAF dont le revenu est constitué à plus de 50 % de prestations sociales *	31,6%	23,6%	12,2%

Sources : recensement de la population - 2009 ; revenus fiscaux localisés 2009 ; CAF - 2011 ; CNAM - 2011

\* pour ces 3 indicateurs, les données ne sont pas disponibles pour tous les quartiers

**(1) les 15 quartiers les plus défavorisés selon le score de difficulté sociale :**

Gonfreville-l'Orcher - Centre Ville 1  
 Le Havre - Arcole Brindeau-Amiral Mouchez  
 Le Havre - Arcole Brindeau-Humbert  
 Le Havre - Bois de Bléville Porte de la Forêt  
 Le Havre - Caucriauville 4 Sergents  
 Le Havre - Caucriauville Édouard Vaillant  
 Le Havre - Caucriauville Eugene Varlin  
 Le Havre - Caucriauville Louise Michel  
 Le Havre - Caucriauville Mont Le Comte  
 Le Havre - Caucriauville Saint-Pierre  
 Le Havre - Mare Rouge Chateaudun  
 Le Havre - Mare Rouge George Sand  
 Le Havre - Mont Gaillard Centre  
 Le Havre - Points Cardinaux Saint-Just  
 Le Havre - Vallée Béreult Pressensé

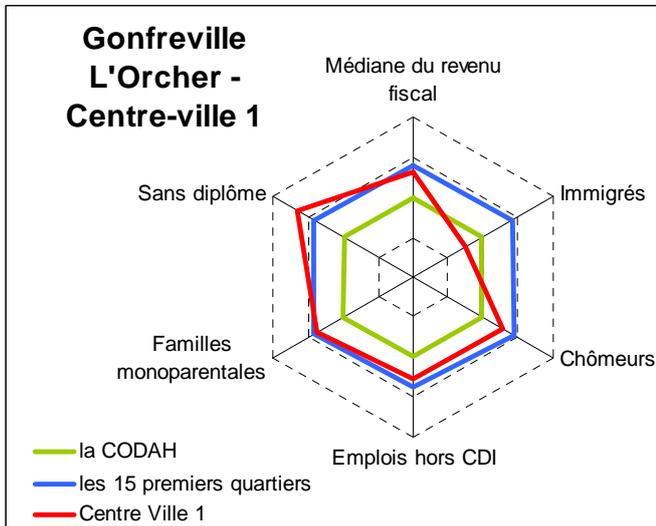
**(2) les 16 à 25 quartiers les plus défavorisés selon le score de difficulté sociale :**

Le Havre - Bois de Bléville Henri Dunant  
 Le Havre - Caucriauville Gérard Philipe  
 Le Havre - Eure  
 Le Havre - Gravelle Stade  
 Le Havre - Les Neiges  
 Le Havre - Mare Rouge Piscine  
 Le Havre - Mont Gaillard Coulée Verte  
 Le Havre - Tourneville-Fort  
 Le Havre - Tourneville-Haut Gravelle  
 Le Havre - Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret

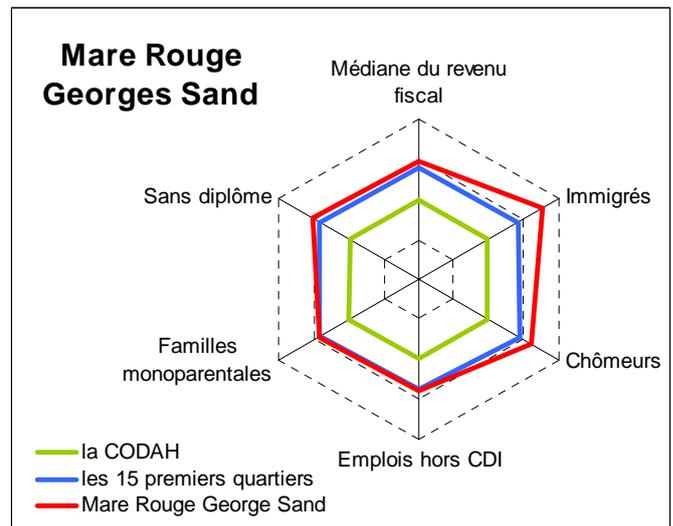
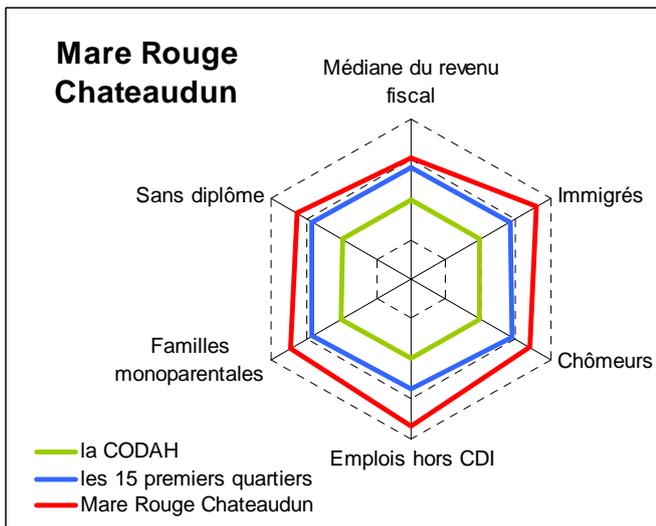
Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## Profil de difficulté sociale des 15 quartiers les plus défavorisés de la CODAH

### GONFREVILLE L'ORCHER

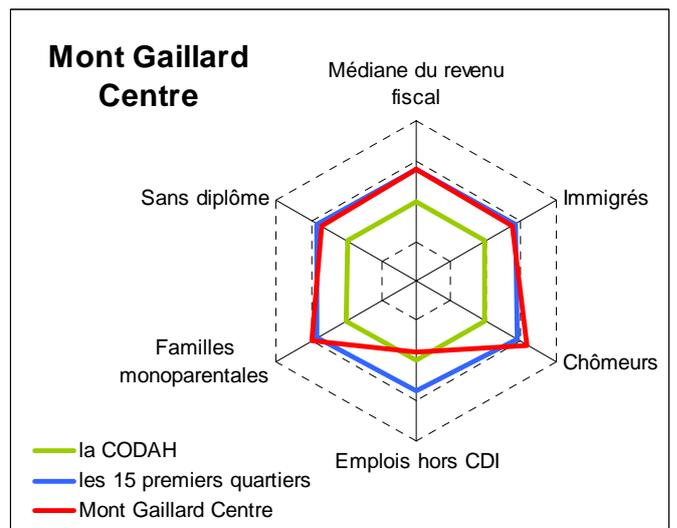
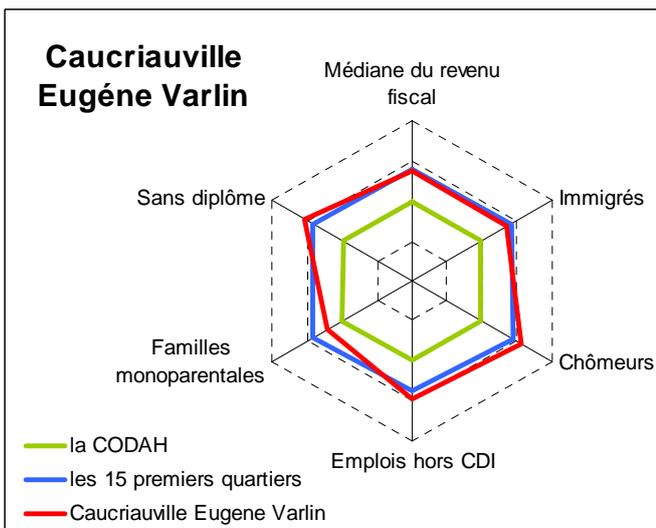
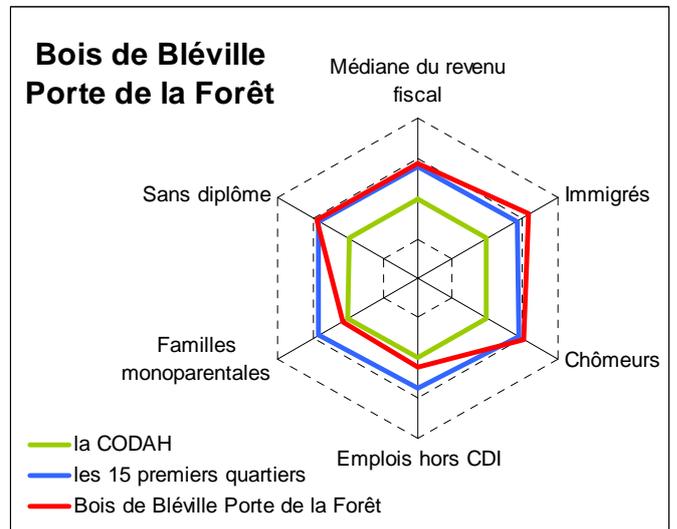
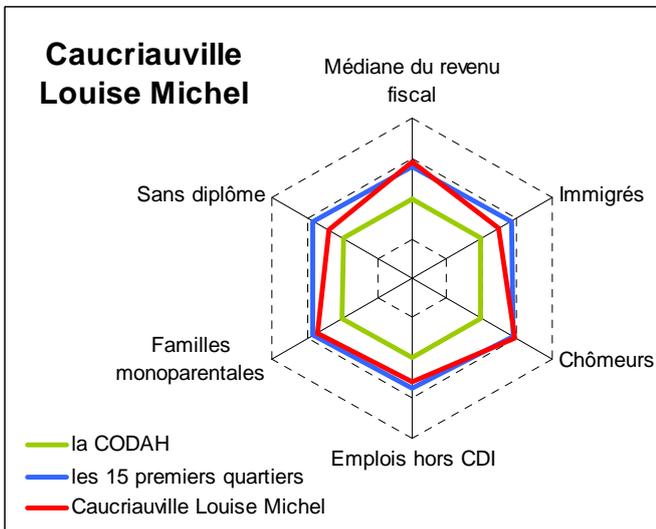
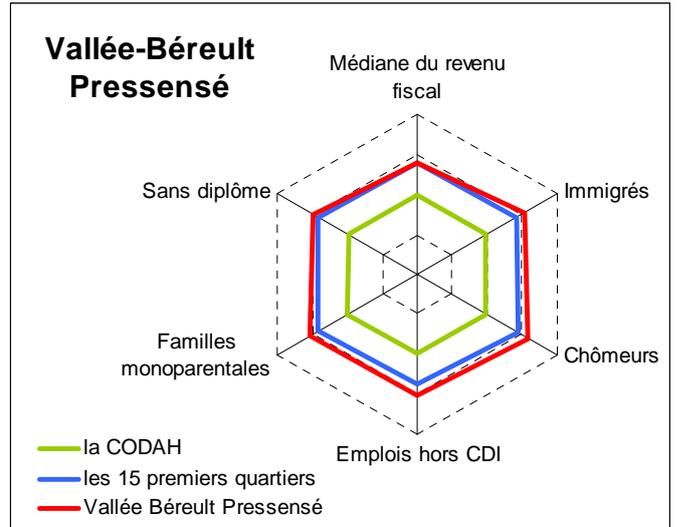
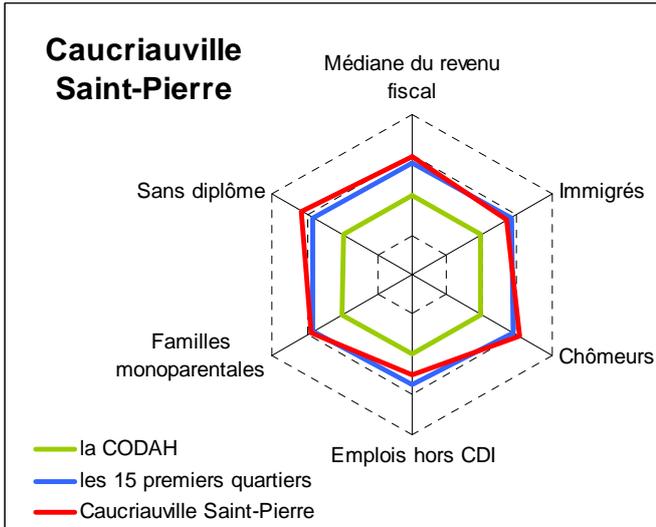


### LE HAVRE



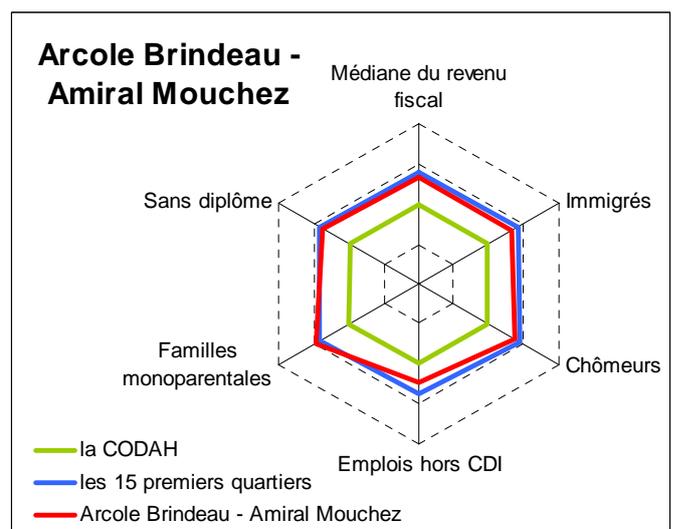
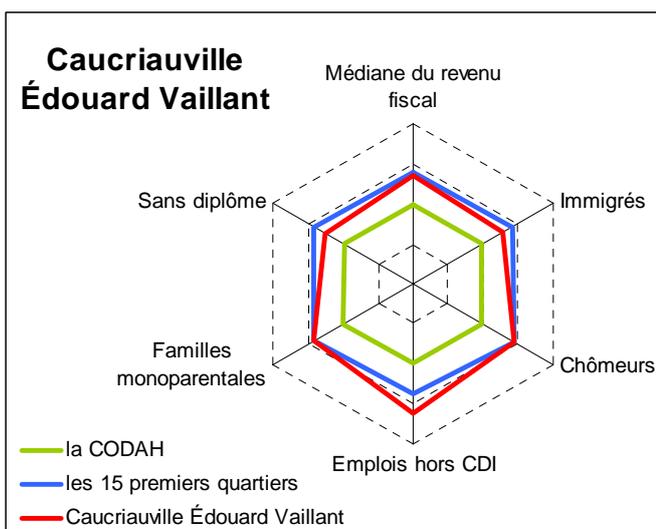
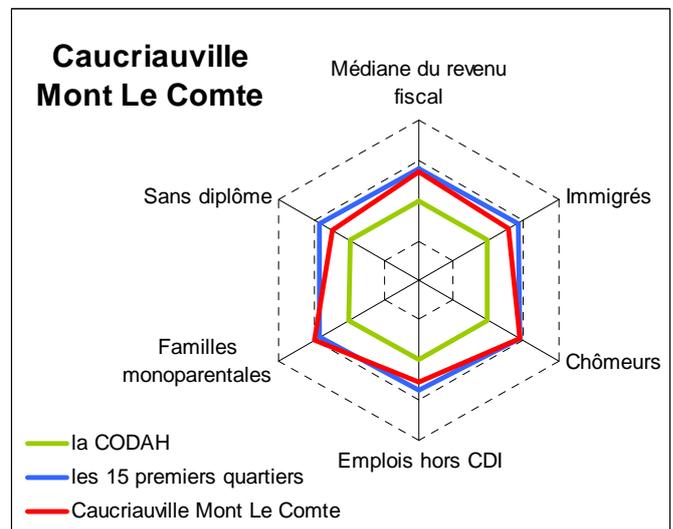
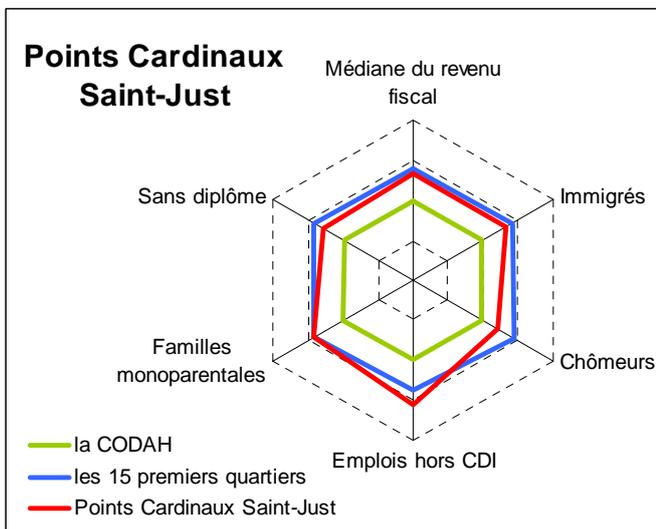
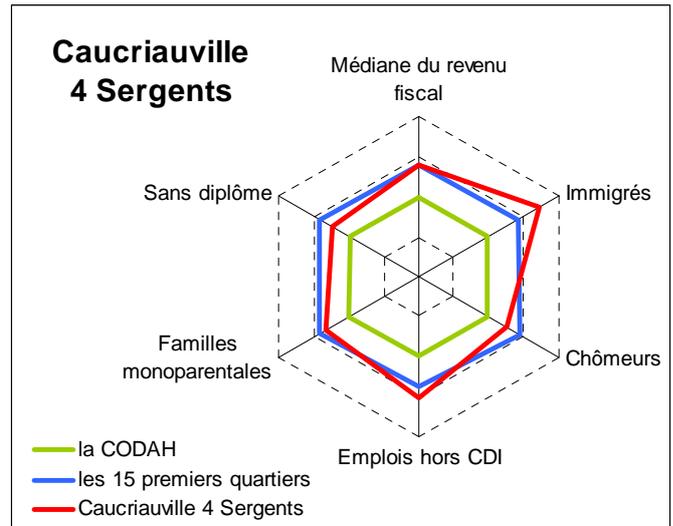
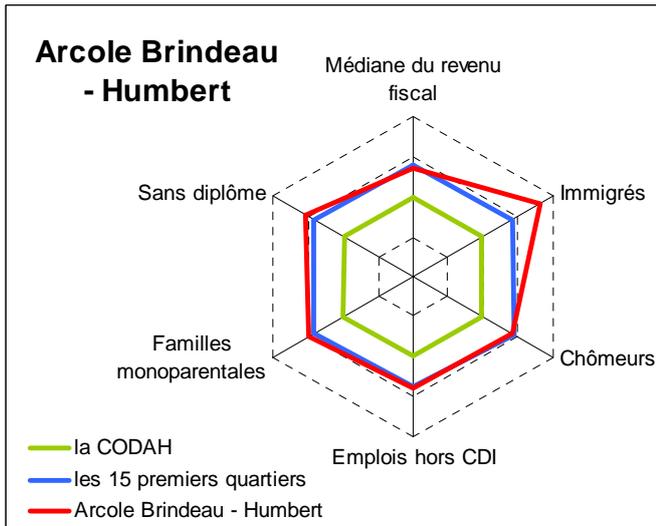
Note de lecture : les indicateurs repris dans ces graphiques sont les mêmes que dans les tableaux ; pour chacun des 6 critères retenus, plus la valeur est éloignée du centre du graphique, plus l'indicateur est élevé pour le quartier.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Note de lecture : les indicateurs repris dans ces graphiques sont les mêmes que dans les tableaux ; pour chacun des 6 critères retenus, plus la valeur est éloignée du centre du graphique, plus l'indicateur est élevé pour le quartier.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Note de lecture : les indicateurs repris dans ces graphiques sont les mêmes que dans les tableaux ; pour chacun des 6 critères retenus, plus la valeur est éloignée du centre du graphique, plus l'indicateur est élevé pour le quartier.

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## b) caractérisation des quartiers socialement les plus en difficulté

Les quartiers cumulant le plus de difficultés sociales peuvent être caractérisés en fonction d'autres critères socio-démographiques qui ne constituent pas des facteurs de fragilité en soi.

Par exemple, ces quartiers sont plutôt « jeunes ». La part des moins de 18 ans y est particulièrement élevée : plus de 30 % dans 9 des 15 quartiers les plus défavorisés. Les ménages y sont aussi de plus grande taille et les familles nombreuses plus fréquentes : entre 16 et 34 % (11 % en moyenne dans la CODAH).

Les jeunes terminent leur scolarité plus tôt : 1 sur 10 n'est plus scolarisé entre 15 et 17 ans (4 % à l'échelle de la CODAH). Cette part s'élève même à 25 % dans le quartier *Mare Rouge « Chateaudun »*. À l'inverse, la scolarisation des « petits » (2-5 ans) est un peu plus fréquente.

Le taux d'activité des femmes est particulièrement faible : entre 25 et 54 ans, pour une valeur moyenne de 81 % dans la CODAH, le taux est inférieur à 75 % dans la quasi-totalité de ces quartiers. Il est même à peine supérieur à 50 % dans trois d'entre eux. Le temps partiel y est aussi beaucoup plus fréquent, surtout chez les femmes : entre le tiers et la moitié des femmes actives sont à temps partiel dans ces quartiers fragiles. Seulement 12 % des ménages possèdent deux véhicules au moins. Cette faible proportion peut constituer un frein supplémentaire à l'activité féminine dans ces territoires.

Les logements sociaux représentent l'essentiel du parc : 80 % des habitants en moyenne vivent en logement social dans ces quartiers. On trouve également un peu plus de logements vacants (8 % en moyenne).

Quasiment tous ces quartiers défavorisés ont perdu de la population depuis 1999. La baisse est très sensible, de 19 % en moyenne entre 1999 et 2009, ce qui représente une diminution de 6 600 habitants. Cette baisse est particulièrement forte dans certains quartiers : de l'ordre de - 50 % dans les quartiers *Mare Rouge « Chateaudun »* et *Mont-Gaillard Centre*, - 35 % dans celui de *Mare Rouge « piscine »*. Ces diminutions renvoient à des facteurs divers, liés notamment à certaines opérations de renouvellement urbain ou à des politiques spécifiques de relogement ou d'attribution des logements.

**Indicateurs sociaux dans les quartiers défavorisés de la CODAH**

	15 quartiers les plus défavorisés (1)		les 10 quartiers suivants (2)		CODAH
<b>Population</b>	<b>27 854</b>		<b>20 577</b>		<b>241 096</b>
part des moins de 18 ans	30,8%	++	26,0%	+	22,7%
part des 18-24 ans	11,8%		10,1%		10,1%
part des 25-39 ans	19,0%		20,4%		18,6%
part des 40-64 ans	27,6%	-	29,6%		32,3%
part des 65 ans et +	10,9%	--	13,9%	-	16,3%
taux d'activité des 25-54 ans	76,3%	--	80,6%	-	86,9%
taux d'activité des 25-54 ans : hommes	87,6%	-	89,9%		93,0%
taux d'activité des 25-54 ans : femmes	66,9%	--	72,1%	-	81,1%
part des personnes à temps partiel	24,3%	+	21,8%		19,3%
part des salariés à temps partiel : hommes	8,7%	+	7,9%		6,6%
part des salariés à temps partiel : femmes	42,2%	++	38,9%	+	33,0%
Taille moyenne des ménages	2,59	+	2,27		2,22
part des personnes seules	12,6%	-	17,0%		16,6%
part des familles avec 3 enfants ou plus	21,6%	++	14,4%	+	10,7%
taux de scolarisation des 2-5 ans	73,0%		73,0%		74,0%
taux de scolarisation des 15-17 ans	91,3%		93,2%		95,8%
taux de scolarisation des 18-24 ans	35,1%	-	36,5%	-	47,6%
part des logements vacants	8,0%	+	7,1%		6,1%
part des résidences principales HLM	76,7%	+++	58,3%	++	29,8%
part des appartements	88,7%	++	77,1%	+	62,5%
part des résidences principales d'une ou deux pièces	18,4%	-	19,7%		20,3%
part des résidences principales de 5 pièces ou +	15,6%	--	14,7%	--	24,9%
part ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	13,4%		12,0%		13,4%
part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	43,1%	-	46,7%		47,3%
ancienneté moyenne d'emménagement en années	12,3	-	13,6		13,9
part des ménages ne disposant d'aucune voiture	41,9%	++	35,4%	+	25,9%
part des ménages disposant d'au moins 2 voitures	12,4%	--	14,9%	--	24,8%
évolution de la population 99-09 (nb)	-6 589		-4 045		-14 000
évolution de la population 99-09 (%)	-19,1%	--	-16,4%	--	-5,5%

Sources : recensement de la population - 2009 ; revenus fiscaux localisés 2009 ; CAF - 2011 ; CNAM - 2011

\* pour ces 3 indicateurs, les données ne sont pas disponibles pour tous les quartiers

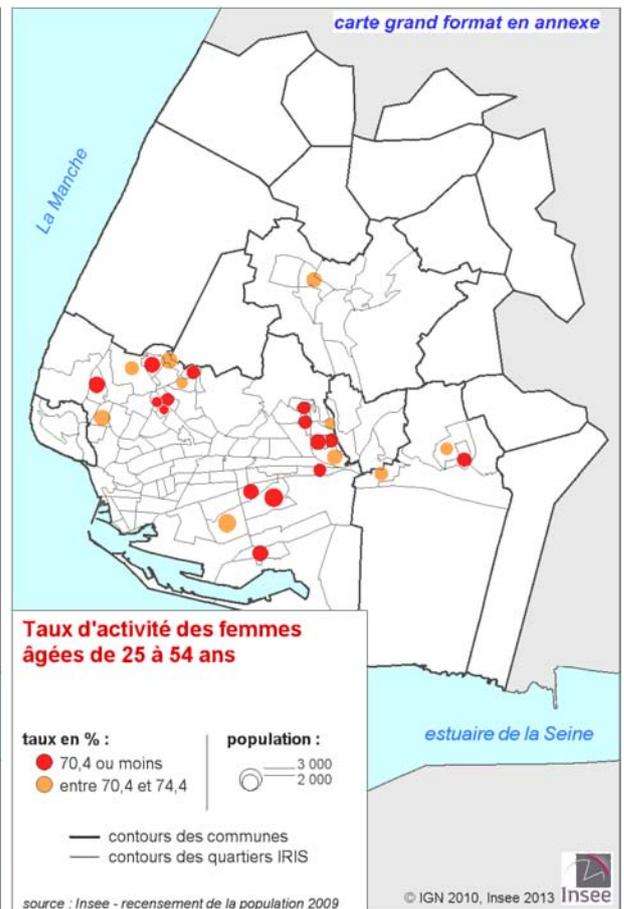
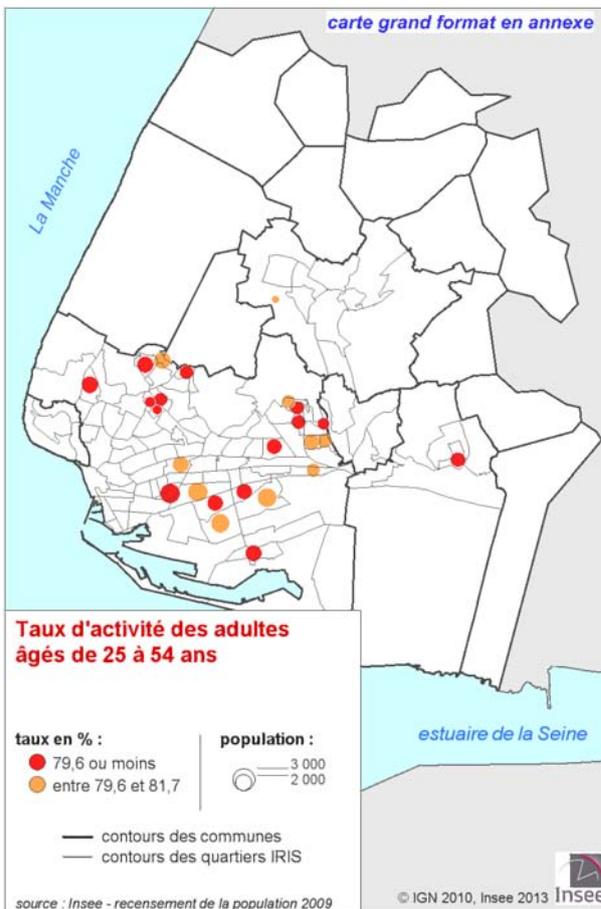
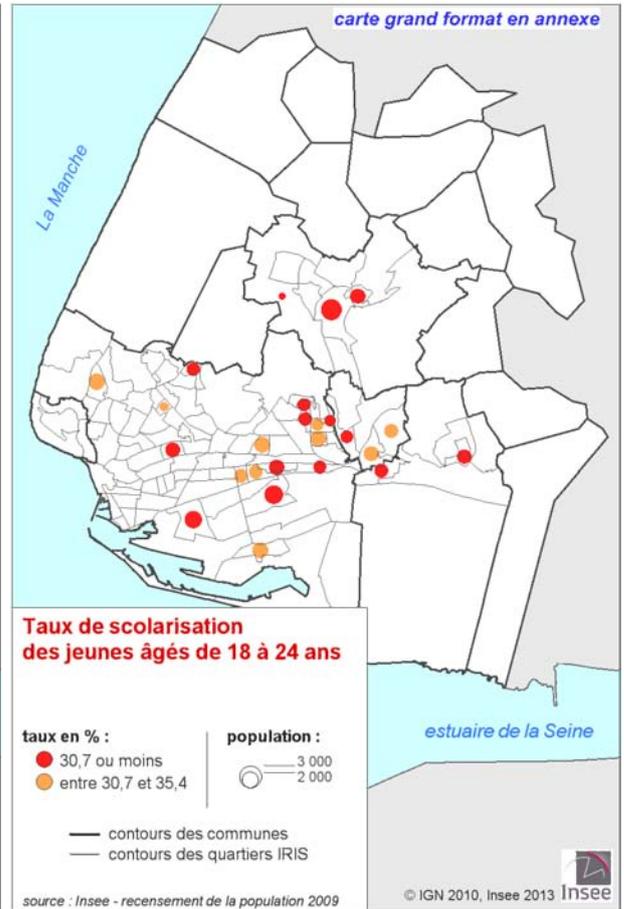
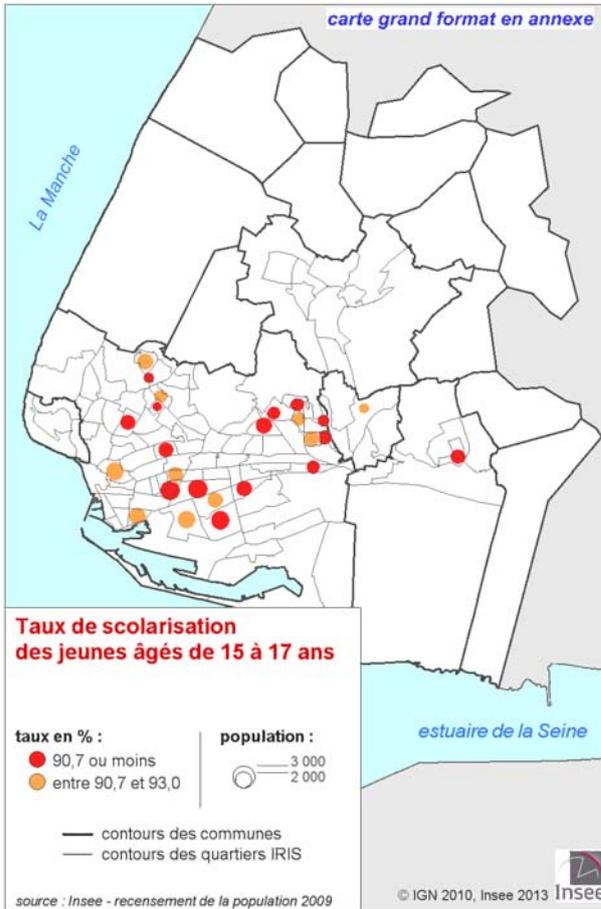
**(1) les 15 quartiers les plus défavorisés selon le score de difficulté sociale :**

Gonfreville-l'Orcher - Centre Ville 1  
 Le Havre - Arcole Brindeau-Amiral Mouchez  
 Le Havre - Arcole Brindeau-Humbert  
 Le Havre - Bois de Bléville Porte de la Forêt  
 Le Havre - Caucriauville 4 Sergents  
 Le Havre - Caucriauville Édouard Vaillant  
 Le Havre - Caucriauville Eugene Varlin  
 Le Havre - Caucriauville Louise Michel  
 Le Havre - Caucriauville Mont Le Comte  
 Le Havre - Caucriauville Saint-Pierre  
 Le Havre - Mare Rouge Chateaudun  
 Le Havre - Mare Rouge George Sand  
 Le Havre - Mont Gaillard Centre  
 Le Havre - Points Cardinaux Saint-Just  
 Le Havre - Vallée Béreult Pressensé

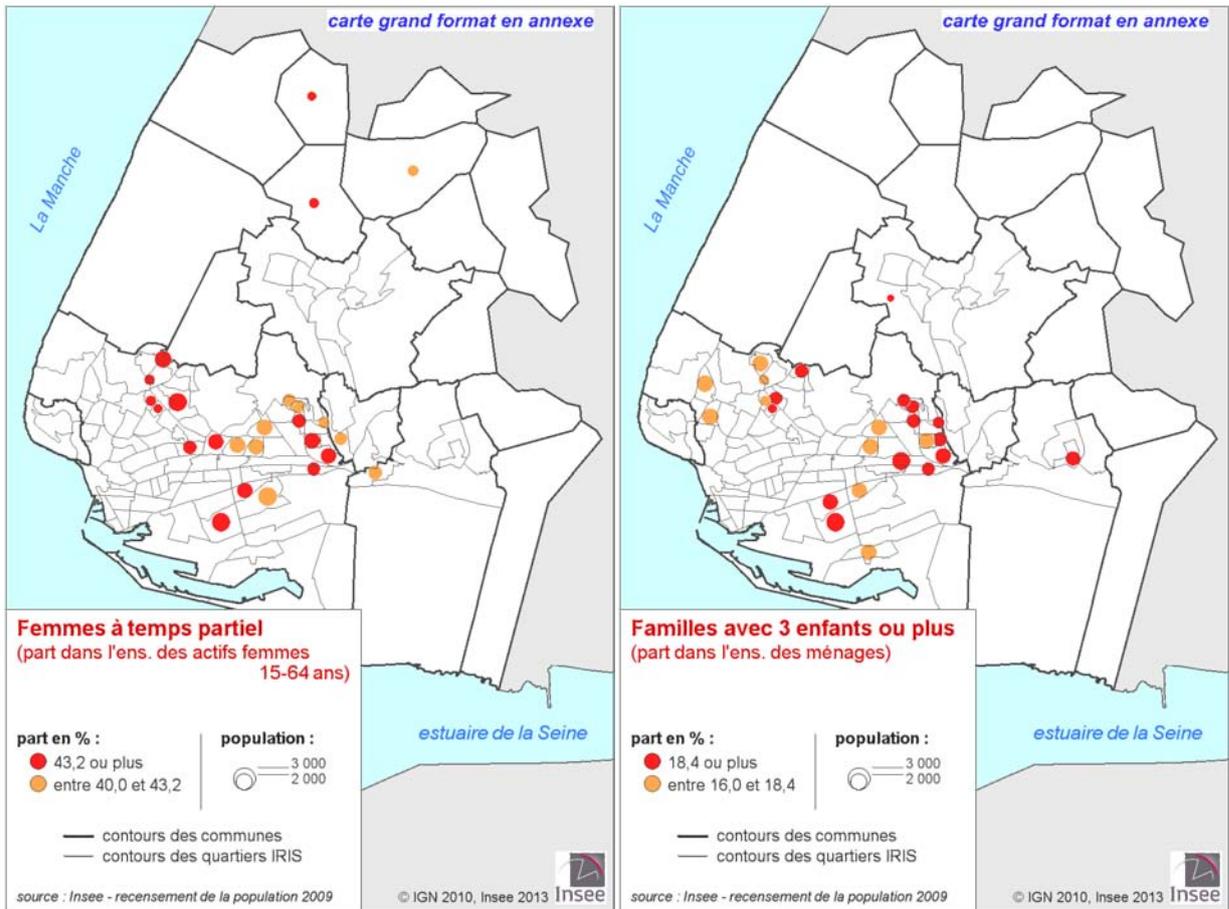
**(2) les 16 à 25 quartiers les plus défavorisés selon le score de difficulté sociale :**

Le Havre - Bois de Bléville Henri Dunant  
 Le Havre - Caucriauville Gérard Philippe  
 Le Havre - Eure  
 Le Havre - Gravelle Stade  
 Le Havre - Les Neiges  
 Le Havre - Mare Rouge Piscine  
 Le Havre - Mont Gaillard Coulée Verte  
 Le Havre - Tourneville-Fort  
 Le Havre - Tourneville-Haut Gravelle  
 Le Havre - Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret

Note de lecture : les spécificités des ensembles de quartiers sont, pour chaque indicateur, exprimées de façon simplifiée par des signes « + » ou « - », d'autant plus nombreux que la spécificité est forte.



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
 Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.



Note de lecture : la première tranche (disques en rouge) correspond aux 15 quartiers les plus défavorisés selon l'indicateur de la carte ; la seconde tranche (disques en orange) regroupe les 10 quartiers suivants.  
 Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

## Les 25 quartiers les plus défavorisés de la CODAH : autres indicateurs socio-démographiques

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	STRUCTURE PAR AGE		SCOLARISATION			ACTIVITÉ - EMPLOI		
					Part des moins de 18 ans	Part des 65 ans et plus	Taux de scolarisation 2-5 ans	Taux de scolarisation 15-17 ans	Taux de scolarisation 18-24 ans	Taux d'activité des 25-54 ans	Taux d'activité des 25-54 ans FEMMES	Part des salariés à temps partiel FEMMES
6	Le Havre	Mare Rouge Chateaudun	830	70	37 %	7 %	66 %	75 %	35 %	67 %	57 %	63 %
20	Le Havre	Mare Rouge George Sand	1 650	55	34 %	10 %	72 %	91 %	37 %	71 %	53 %	33 %
8	Le Havre	Caucriauville Saint-Pierre	1 816	53	39 %	10 %	74 %	92 %	28 %	76 %	66 %	51 %
45	Le Havre	Vallée Béreult Pressensé	2 179	52	26 %	11 %	71 %	87 %	37 %	73 %	61 %	47 %
5	Le Havre	Caucriauville Louise Michel	1 913	50	33 %	10 %	71 %	88 %	38 %	80 %	67 %	33 %
1	Le Havre	Mont Gaillard Centre	1 058	49	26 %	14 %	86 %	88 %	47 %	88 %	83 %	50 %
79	Le Havre	Arcole Brindeau-Humbert	2 347	47	28 %	12 %	77 %	92 %	42 %	74 %	77 %	35 %
4	Le Havre	Caucriauville Eugene Varlin	1 628	46	33 %	13 %	76 %	88 %	25 %	77 %	68 %	42 %
30	Le Havre	Bois de Bléville Porte de la Forêt	1 835	45	31 %	8 %	78 %	100 %	31 %	63 %	49 %	37 %
35	Le Havre	Caucriauville Édouard Vaillant	1 358	44	28 %	14 %	81 %	91 %	18 %	79 %	73 %	41 %
17	Le Havre	Caucriauville Mont Le Comte	2 261	43	27 %	13 %	78 %	91 %	35 %	81 %	70 %	49 %
86	Le Havre	Arcole Brindeau-Amiral Mouchez	3 071	43	32 %	10 %	63 %	90 %	40 %	80 %	72 %	45 %
9	Le Havre	Caucriauville 4 Sergents	1 589	42	30 %	9 %	66 %	97 %	46 %	82 %	76 %	42 %
64	Le Havre	Points Cardinaux Saint-Just	2 397	41	28 %	12 %	67 %	97 %	35 %	77 %	68 %	40 %
42	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 1	1 920	39	32 %	11 %	86 %	90 %	30 %	75 %	59 %	38 %
66	Le Havre	Caucriauville Gérard Philipe	2 235	36	31 %	11 %	62 %	94 %	40 %	83 %	73 %	47 %
12	Le Havre	Mare Rouge Piscine	1 074	31	27 %	14 %	68 %	100 %	53 %	76 %	66 %	46 %
36	Le Havre	Mont Gaillard Coulée Verte	2 349	30	30 %	14 %	92 %	93 %	53 %	79 %	70 %	21 %
59	Le Havre	Graville Stade	1 639	30	22 %	19 %	67 %	86 %	30 %	82 %	68 %	46 %
75	Le Havre	Les Neiges	2 345	29	29 %	15 %	83 %	95 %	32 %	65 %	57 %	40 %
34	Le Havre	Tourneville-Fort	2 079	29	19 %	18 %	79 %	85 %	26 %	89 %	84 %	36 %
88	Le Havre	Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret	3 067	28	26 %	13 %	72 %	95 %	26 %	80 %	68 %	40 %
26	Le Havre	Bois de Bléville Henri Dunant	1 300	27	28 %	13 %	73 %	97 %	53 %	83 %	71 %	35 %
87	Le Havre	Eure	2 717	27	25 %	7 %	60 %	92 %	30 %	83 %	81 %	33 %
60	Le Havre	Tourneville-Haut Graville	1 772	26	21 %	19 %	70 %	95 %	47 %	85 %	80 %	51 %

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	MÉNAGES - FAMILLES				LOGEMENT					MOBILITÉ	ÉVOLUTION POPULATION	
	Taille moyenne des ménages	Part des ménages de 5 personnes ou plus	Part des personnes seules	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	Part des résidences principales de 5 pièces ou plus	Part des logements vacants	Part des logements HLM	Part des ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	Part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	Part des ménages ne disposant d'aucune voiture	évolution de la population 1999-2009 en %	évolution de la population 1999-2009 en nombre
6	3,2	24 %	9 %	34 %	24 %	14 %	91 %	22 %	41 %	51 %	-47 %	-744
20	3,4	27 %	5 %	31 %	27 %	14 %	78 %	11 %	43 %	44 %	-29 %	-687
8	3,2	22 %	6 %	30 %	21 %	4 %	90 %	12 %	51 %	45 %	-4 %	-77
45	2,4	9 %	15 %	16 %	12 %	8 %	43 %	19 %	41 %	48 %	-13 %	-331
5	2,9	16 %	8 %	23 %	15 %	9 %	64 %	12 %	42 %	34 %	-27 %	-724
1	2,2	7 %	17 %	17 %	4 %	2 %	96 %	8 %	43 %	48 %	-47 %	-950
79	2,2	10 %	20 %	19 %	8 %	11 %	62 %	20 %	34 %	49 %	-8 %	-201
4	2,5	16 %	17 %	30 %	11 %	7 %	95 %	12 %	35 %	45 %	-11 %	-197
30	2,9	18 %	9 %	23 %	34 %	5 %	72 %	17 %	49 %	36 %	-14 %	-290
35	2,4	12 %	14 %	18 %	13 %	7 %	84 %	9 %	51 %	35 %	-27 %	-494
17	2,3	9 %	17 %	18 %	8 %	3 %	98 %	12 %	42 %	45 %	-16 %	-416
86	2,4	10 %	14 %	20 %	15 %	15 %	63 %	16 %	40 %	42 %	-9 %	-318
9	2,9	19 %	8 %	24 %	32 %	2 %	72 %	9 %	60 %	27 %	-15 %	-277
64	2,5	9 %	12 %	16 %	14 %	11 %	85 %	9 %	46 %	38 %	-18 %	-512
42	2,6	12 %	12 %	19 %	14 %	3 %	86 %	8 %	42 %	42 %	-16 %	-373
66	2,7	12 %	10 %	20 %	21 %	3 %	69 %	12 %	46 %	28 %	-18 %	-482
12	2,5	12 %	11 %	17 %	20 %	4 %	61 %	8 %	44 %	36 %	-36 %	-613
36	2,7	12 %	10 %	18 %	22 %	11 %	38 %	6 %	51 %	32 %	-26 %	-836
59	2,0	9 %	24 %	19 %	12 %	4 %	74 %	9 %	54 %	38 %	-21 %	-427
75	2,7	11 %	9 %	17 %	26 %	8 %	27 %	5 %	64 %	39 %	-15 %	-423
34	1,8	2 %	31 %	7 %	9 %	6 %	85 %	16 %	46 %	35 %	-11 %	-264
88	2,3	9 %	16 %	14 %	7 %	7 %	66 %	12 %	50 %	36 %	-8 %	-282
26	2,7	11 %	9 %	13 %	28 %	3 %	26 %	8 %	50 %	23 %	-40 %	-867
87	2,0	4 %	22 %	10 %	7 %	10 %	37 %	22 %	24 %	38 %	19 %	436
60	1,9	3 %	26 %	9 %	12 %	8 %	84 %	13 %	46 %	43 %	-14 %	-287

Source : Insee, Recensement de la population - 2009



# **ANNEXES**

## MÉTHODOLOGIE

**Le diagnostic social infra-urbain de la CODAH, présenté dans ce rapport d'étude, s'appuie sur une démarche combinant les approches statistique et cartographique :**

- analyse statistique à l'échelle des IRIS
- analyse cartographique par « carroyage »

L'analyse par carroyage permet une approche très fine du point de vue spatial, mais n'est mobilisable que pour les communes de grande taille et pour un nombre de sources relativement limité. L'approche par les IRIS est moins fine mais permet de traiter davantage de communes et d'indicateurs. Pour bénéficier des avantages relatifs de chacune des deux approches, elles sont mobilisées de façon complémentaire pour les besoins de ce diagnostic.

Plus précisément, l'approche par les IRIS donne l'essentiel des résultats attendus pour un diagnostic social au niveau des quartiers. L'approche par carroyage permet de compléter l'analyse sur des « micro-quartiers » mal pris en compte dans le découpage en IRIS. Pour ces raisons, les indicateurs privilégiés dans l'étude sont, dans la mesure du possible, présentés dans les deux approches, mises en regard l'une de l'autre pour le lecteur.

### 1) ANALYSE STATISTIQUE À L'ÉCHELLE DES IRIS OU COMMUNES

L'approche par les IRIS permet de disposer d'un nombre important d'indicateurs sur un découpage infra-communal des communes de plus de 5 000 habitants. Les communes de plus petite taille peuvent être traitées comme des IRIS dans l'analyse statistique.

#### 1.1) Définition de l'IRIS :

L'IRIS (Îlots regroupés pour l'information statistique) constitue le plus petit territoire permettant la diffusion de données infra-communales. À l'échelle de la CODAH, 12 communes comptant moins de 5 000 habitants ne sont pas divisées en IRIS.

Les 5 communes qui comptent plus de 5 000 habitants (95 % de la population de la CODAH) sont divisées en 111 IRIS. Le nombre d'IRIS par commune va de 4 pour Sainte-Adresse jusqu'à 87 pour Le Havre. Tous les IRIS de la CODAH sont pris en compte, sauf ceux contenant moins de 150 ménages. Au total, 123 territoires sont donc pris en compte : 111 IRIS et 12 communes.

La taille moyenne des IRIS est un peu supérieure à 2 000 habitants, le plus peuplé comprend 3 900 habitants. 13 IRIS comportent moins de 1 000 habitants (ils intègrent souvent une partie de zone d'activité ou d'espace naturel) et doivent, à ce titre, être analysés avec une plus grande prudence.

**Limite** : la taille statistique requise pour définir un IRIS peut dans certains cas « noyer » certaines particularités (exemple : un immeuble « social » inclus dans un IRIS à dominante « résidentielle »). Le recours à l'analyse par carroyage peut, en complément, résoudre cette difficulté.

#### 1.2) Variables étudiées :

Treize indicateurs mobilisables à l'échelle des IRIS peuvent être considérés comme particulièrement significatifs de difficultés sociales. 3 portent sur les revenus, 3 sont relatifs aux prestations sociales et 7 correspondent à d'autres caractéristiques sociodémographiques.

**Revenus fiscaux des ménages par unité de consommation \* (source : fichiers fiscaux 2009) :**

- 1<sup>er</sup> quartile : le quart des ménages ont un revenu par unité de consommation inférieur à ce seuil de revenus (valeur du 1<sup>er</sup> quartile)
- Médiane (2<sup>ème</sup> quartile) : la moitié des ménages ont un revenu par unité de consommation inférieur à ce seuil de revenus (valeur de la médiane)
- 3<sup>ème</sup> quartile : le quart des ménages ont un revenu par unité de consommation supérieur à ce seuil de revenus (valeur du 3<sup>ème</sup> quartile)

\* Voir définition page 35

**Prestations sociales (source : CNAM et CAF - 2011) :**

- Bénéficiaires de la CMU (Couverture Maladie Universelle) complémentaire, rapportés au nombre d'habitants
- Allocataires CAF percevant le RSA (Revenu de Solidarité Active), rapportés au nombre d'habitants
- Allocataires CAF dont le revenu dépend à plus de 50 % des prestations sociales, rapportés au nombre de ménages

**Autres indicateurs « sociodémographiques » (source : recensement de population 2009) :**

- Chômeurs (15-64 ans)
- Adultes sans diplôme (parmi les personnes de 15 ans ou plus ayant terminé leur scolarité)
- Familles monoparentales (part des membres de ces familles rapportés à la population totale)
- Actifs ouvriers (15-64 ans)
- Actifs salariés hors CDI et hors titulaires de la fonction publique
- Immigrés \*
- Locataires en logement social

\* la caractéristique « immigré » est ici prise en compte, considérant qu'elle peut recouvrir des problématiques spécifiques d'intégration, notamment en termes de maîtrise de la langue française pour certaines personnes

**CALCUL DES « SCORES DE DIFFICULTÉ SOCIALE »**

Chaque territoire (IRIS ou « petites » communes) peut être analysé assez finement, sous l'angle social, à l'aune des 13 indicateurs cités précédemment. Pour identifier les quartiers cumulant le plus de difficultés sociales, une approche synthétique a été mise en œuvre. Dans une logique de barème, il s'agit d'affecter un poids à chaque indicateur et de calculer un « score de difficulté sociale » en additionnant les indicateurs une fois pondérés. La pondération totale de 30 est répartie comme suit :

- Revenus des ménages : pondération de 15, à savoir 5 par indicateur
- Prestations sociales : pondération de 6, à savoir 2 par indicateur
- Autres indicateurs socio-démographiques : pondération de 9, à savoir 2 pour la part des chômeurs et pour la part des familles monoparentales et 1 pour les autres indicateurs

Le poids le plus élevé a été attribué aux indicateurs de revenus, considérant qu'ils sont ceux qui « résument » le mieux les difficultés sociales des ménages.

*NB : Les données relatives aux prestations sociales ne sont pas disponibles pour quelques quartiers ; pour ceux-ci, la pondération des indicateurs manquants a été ajoutée de façon proportionnelle aux indicateurs des domaines disponibles, de telle sorte que le « barème » reste de valeur 30 pour chaque territoire.*

Les ordres de grandeur des indicateurs diffèrent forcément (entre une part de chômeurs de l'ordre de 20 % et des revenus qui se comptent en milliers d'euros) et certaines variables peuvent être de même ordre de grandeur mais de variabilité (dispersion) très différente. Pour que les indicateurs puissent être additionnés avec la garantie que chacun joue vraiment le poids souhaité dans le barème final, les données sont transformées par un artifice statistique. Toutes les variables sont ramenées à la même moyenne (en fait égale à 0) et au même écart-type (on parle de variables « centrées et réduites »). Ainsi, les quartiers dont le score est proche de 0 peuvent être considérés comme relevant de difficultés sociales « moyennes ». Les quartiers les plus défavorisés obtiennent les scores les plus

élevés, en valeur positive, et les moins défavorisés les scores les plus faibles (valeurs négatives fortes).

Cette démarche permet de classer les territoires en fonction de leur score de difficulté sociale. Les résultats peuvent également être cartographiés, chaque territoire étant représenté par un disque proportionnel à sa population et coloré en fonction du niveau du score.

## 2) ANALYSE PAR CARROYAGE (CARTOGRAPHIQUE) :

L'analyse par carroyage permet de repérer des caractéristiques sociales à l'échelle de carreaux très petits. A ce titre, elle complète très utilement l'approche par les IRIS.

### 2.1) Définition du carroyage :

L'analyse cartographique selon la méthode dite « de carroyage » permet de visualiser immédiatement les zones concentrant une population présentant une caractéristique donnée, même si elles sont de très petite taille.

Le territoire est en effet traité dans une maille très fine, qui fait abstraction des frontières administratives ou des découpages techniques habituels de l'INSEE (IRIS). Plus précisément, l'espace est découpé, selon les sources, en carreaux de 100 ou 200 m de côté (soit environ 66 000 carreaux de 100 x 100 m dans la CODAH ou 16 000 carreaux de 200 x 200 m). Cette technique permet de mettre en évidence des ensembles contigus de carreaux caractérisés par tel ou tel indicateur. L'échelle géographique de base étant très fine, il y a moins de risques de « noyer » certains phénomènes.

**Limites** : Les données du recensement ne peuvent être traitées que pour les communes de plus de 10 000 habitants, alors que les données issues des fichiers des services fiscaux (revenus des ménages) sont disponibles pour toutes les communes à un niveau infracommunal. De plus, la restitution est uniquement cartographique et ne délivre pas de réelles données chiffrées par carreau.

### 2.2) Approche par la densité :

L'approche par la densité permet d'identifier les espaces où se trouvent, en nombre, beaucoup d'individus ayant telle ou telle caractéristique. Pour chaque variable, en fonction des valeurs du carreau et des carreaux environnants (logique de lissage), une probabilité est calculée, probabilité de recenser des habitants correspondant à telle ou telle modalité de la variable (probabilité de recenser des chômeurs, des non diplômés, etc).

**Limites** : les valeurs statistiques cartographiées ne sont donc pas, à proprement parler, des densités de population correspondant à la caractéristique analysée, mais une « probabilité » de rencontrer cette caractéristique. Pour autant, l'expression cartographique de ces valeurs s'interprète tout à fait comme si on avait affaire à des densités réelles mesurées.

### 2.3) Approche par la surreprésentation :

Pour s'affranchir de l'effet de volume inhérent à l'approche par la densité, une exploitation cartographique complémentaire permet d'appréhender certaines sous-populations en proportion dans la population totale. Il s'agit d'identifier les carreaux dans lesquels la caractéristique étudiée est nettement surreprésentée parmi ses habitants. Plus précisément, les carreaux inclus dans les « zones de surreprésentation » sont ceux se trouvant dans le premier quartile des carreaux du territoire dans lesquels ce critère est surreprésenté.

Exemple : une zone de surreprésentation « chômeurs » regroupe les carreaux qui font partie des 25% de carreaux se caractérisant par les proportions de chômeurs les plus élevées parmi les carreaux au-dessus de la moyenne pour cet indicateur.

## 2.4) Approche synthétique : cumul de difficultés

Les zones de surreprésentation propres à chacune des variables examinées peuvent être représentées en superposition. Cette présentation cartographique de synthèse permet de bien visualiser le cumul de difficultés dans certains espaces (carreaux ou ensemble de carreaux).

## 2.5) Variables étudiées

Sept variables ont été cartographiées à l'échelle de carreaux, en considérant qu'elles étaient les plus représentatives des difficultés sociales :

- Ménages vivant sous le 1<sup>er</sup> quintile de revenus (par unité de consommation), à savoir le niveau de revenu en dessous duquel se trouvent 20 % des ménages de la CODAH
- Chômeurs (quel que soit l'âge)
- 15-24 ans non scolarisés, chômeurs ou inactifs
- Actifs sans diplôme
- Familles monoparentales
- Étrangers hors union européenne
- Locataires en logement social

### **Revenus fiscaux par unité de consommation :**

Les **revenus** pris en compte ici correspondent aux ressources déclarées par les contribuables dans leur déclaration annuelle : revenus d'activité, pensions et retraites (hors minimum vieillesse), certains revenus du patrimoine et revenus sociaux imposables (indemnités de maladie ou de chômage). Il s'agit donc de revenus avant redistribution. À ce titre, ils ne peuvent être utilisés pour caractériser le niveau de vie exact des ménages (notion de revenu disponible), mais ils demeurent tout à fait indiqués pour repérer les catégories de population les plus défavorisées du point de vue social.

Les **unités de consommation** sont un système de pondération attribuant un poids spécifique à chaque membre du ménage, permettant de comparer les niveaux de vie de ménages de tailles ou de compositions différentes (les besoins d'un ménage de 3 personnes sont inférieurs au triple des besoins d'une personne seule). Avec cette pondération, le nombre de personnes du ménage est ramené à un nombre d'unités de consommation : le 1<sup>er</sup> adulte du ménage compte pour 1, les autres personnes de 14 ans ou plus comptent pour 0,5 et les enfants de moins de 14 ans pour 0,3. On parle aussi « d'équivalent adulte ».

## GLOSSAIRE

RSA	Revenu de solidarité active
CMU	Couverture maladie universelle
IRIS	Îlots regroupés pour l'information statistique
HLM	Habitation à loyer modéré
CNAM	Caisse nationale d'assurance maladie
CAF	Caisse nationale d'allocations familiales
UC	Unité de consommation
RP	Recensement de la population

## INDICATEURS DE DIFFICULTE SOCIALE DANS L'ENSEMBLE DES QUARTIERS IRIS ET COMMUNES DE LA CODAH : tableau complet

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM - CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
121	Cauville-sur-Mer	<i>commune entière</i>	1 384	-31	17 302	23 237	29 443	1%	1%	2%
112	Épouville	<i>commune entière</i>	2 800	-24	16 017	20 635	27 337	1%	1%	4%
116	Fontaine-la-Mallet	<i>commune entière</i>	2 699	-41	18 805	27 061	36 037	1%	1%	2%
113	Fontenay	<i>commune entière</i>	1 043	-36	18 444	24 300	31 751	0%	0%	1%
110	Gainneville	<i>commune entière</i>	2 699	-21	15 420	20 686	27 023	2%	1%	4%
42	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 1	1 920	39	5 808	10 227	15 848	n.d.	n.d.	n.d.
85	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 2	1 522	3	11 047	16 309	22 519	n.d.	n.d.	n.d.
102	Gonfreville-l'Orcher	Côtes Blanches-Corniche-Pablo Picasso	2 255	-3	12 214	17 784	22 999	n.d.	n.d.	n.d.
106	Gonfreville-l'Orcher	Gournay et Hameaux	1 645	-2	12 238	17 264	23 031	n.d.	n.d.	n.d.
76	Gonfreville-l'Orcher	Mayville	1 680	16	8 924	14 520	19 863	n.d.	n.d.	n.d.
93	Harfleur	Beaulieu Ancien	1 559	-16	14 876	19 740	25 998	n.d.	n.d.	n.d.
73	Harfleur	Beaulieu HLM	1 565	9	10 993	15 415	19 870	n.d.	n.d.	n.d.
91	Harfleur	Centre Ancien	1 863	16	9 331	14 908	19 849	n.d.	n.d.	n.d.
77	Harfleur	Centre HLM	2 128	4	11 408	16 357	22 680	n.d.	n.d.	n.d.
96	Harfleur	Fleurville	1 005	-21	16 279	20 607	26 425	0%	n.d.	n.d.
18	Le Havre	Anatole France Danton-Douanes	3 339	20	7 497	13 986	20 452	13%	9%	21%
10	Le Havre	Anatole France Danton-Franklin	2 073	12	7 799	15 208	21 673	15%	10%	20%
3	Le Havre	Anatole France Danton-g Peri	2 004	-6	11 995	18 152	25 433	6%	6%	15%
19	Le Havre	Anatole France Danton-Gallieni	2 892	-13	13 482	19 827	27 440	4%	3%	9%
7	Le Havre	Anatole France Danton-Ste Anne	2 690	5	9 973	16 373	23 346	7%	7%	14%
72	Le Havre	Aplemont La Pommeraie	2 274	-1	11 534	17 543	23 112	8%	5%	12%
31	Le Havre	Aplemont Robinson	2 394	16	9 329	13 755	19 181	12%	5%	12%
65	Le Havre	Aplemont Saint-Paul	1 973	2	11 334	16 192	22 419	12%	6%	15%
58	Le Havre	Aplemont Saules	2 291	17	8 391	14 263	20 481	15%	8%	23%
86	Le Havre	Arcole Brindeau-Amiral Mouchez	3 071	43	4 588	9 932	15 822	23%	11%	33%
79	Le Havre	Arcole Brindeau-Humbert	2 347	47	5 311	9 701	14 821	24%	12%	34%
61	Le Havre	Bléville le Hanail	1 995	-11	12 660	18 992	25 721	7%	5%	13%
82	Le Havre	Bléville Mairie	2 373	-7	12 617	17 382	23 168	5%	3%	7%
67	Le Havre	Bléville Renaissance	1 666	-18	15 026	19 903	26 637	2%	2%	4%

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
121	2%	6%	18%	11%	3%	12%	0%
112	1%	8%	19%	12%	4%	15%	2%
116	2%	7%	14%	9%	5%	10%	7%
113	1%	4%	15%	8%	5%	12%	0%
110	1%	8%	31%	14%	5%	16%	5%
42	1%	26%	55%	23%	22%	51%	90%
85	1%	15%	45%	16%	9%	29%	46%
102	3%	10%	33%	15%	11%	24%	27%
106	1%	9%	37%	17%	11%	26%	41%
76	3%	19%	37%	20%	13%	36%	79%
93	2%	11%	25%	12%	6%	19%	17%
73	2%	17%	38%	17%	10%	29%	70%
91	3%	20%	40%	20%	17%	25%	77%
77	2%	17%	35%	18%	14%	23%	32%
96	1%	8%	27%	9%	6%	16%	8%
18	11%	23%	27%	27%	18%	23%	38%
10	6%	19%	26%	20%	12%	16%	4%
3	5%	13%	19%	19%	10%	14%	1%
19	4%	16%	13%	16%	13%	10%	13%
7	8%	19%	21%	27%	13%	17%	11%
72	7%	14%	32%	14%	13%	24%	25%
31	5%	22%	38%	19%	21%	25%	83%
65	11%	7%	34%	13%	7%	27%	48%
58	9%	20%	33%	22%	14%	29%	46%
86	12%	29%	45%	22%	25%	38%	67%
79	22%	31%	36%	26%	25%	45%	68%
61	8%	8%	20%	11%	5%	16%	0%
82	2%	11%	29%	16%	10%	16%	24%
67	3%	9%	25%	13%	9%	18%	8%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009  
 n.d. : non disponible

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM - CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
37	Le Havre	Bléville Sous Bretonne	2 464	17	7 993	14 195	20 261	12%	6%	16%
26	Le Havre	Bois de Bléville Henri Dunant	1 300	27	5 963	11 566	18 112	20%	8%	23%
30	Le Havre	Bois de Bléville Porte de la Forêt	1 835	45	4 142	8 003	13 101	24%	9%	39%
9	Le Havre	Caucriauville 4 Sergents	1 589	42	4 580	8 565	15 560	29%	9%	29%
35	Le Havre	Caucriauville Édouard Vaillant	1 358	44	5 013	9 574	15 256	25%	12%	30%
4	Le Havre	Caucriauville Eugene Varlin	1 628	46	4 361	9 014	14 164	26%	10%	31%
66	Le Havre	Caucriauville Gérard Philippe	2 235	36	5 316	10 446	17 589	28%	9%	28%
51	Le Havre	Caucriauville Iut	1 526	24	6 881	12 762	18 829	18%	8%	26%
23	Le Havre	Caucriauville Jules Ladoumègue	1 518	10	9 170	14 563	19 937	12%	6%	14%
5	Le Havre	Caucriauville Louise Michel	1 913	50	3 860	7 546	14 137	38%	12%	39%
17	Le Havre	Caucriauville Mont Le Comte	2 261	43	5 404	9 706	14 757	26%	11%	27%
8	Le Havre	Caucriauville Saint-Pierre	1 816	53	3 457	6 972	12 236	29%	11%	35%
69	Le Havre	Centre Ville-Bourse	3 158	-16	14 145	20 254	28 649	5%	3%	9%
2	Le Havre	Centre Ville-Le Perrey	2 152	-8	12 481	17 391	22 764	4%	3%	7%
15	Le Havre	Centre Ville-Port de Plaisance	2 815	-28	16 174	23 239	32 966	2%	2%	5%
16	Le Havre	Centre Ville-Porte Océane	2 562	-19	15 123	20 274	27 173	2%	2%	4%
33	Le Havre	Centre Ville-Saint Joseph	2 207	-30	16 582	23 286	32 976	1%	2%	4%
11	Le Havre	Centre Ville-Saint Michel	1 755	-21	15 531	21 118	28 188	2%	2%	4%
22	Le Havre	Centre Ville-Saint Roch	1 631	-32	16 022	23 709	34 022	2%	n.d.	n.d.
24	Le Havre	Centre Ville-St François Notre Dame	2 551	-13	13 358	19 224	25 184	4%	3%	7%
44	Le Havre	Côte Est Soquence Rd Point-Observatoire	2 772	-5	12 333	18 706	25 670	8%	5%	14%
74	Le Havre	Côte Est Soquence-Abbaye	2 851	16	8 415	14 780	21 233	14%	7%	19%
39	Le Havre	Côte Est Soquence-Montmorency	2 413	-14	13 998	19 876	26 315	6%	4%	10%
68	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Funiculaire	2 436	-34	17 455	24 480	35 621	3%	3%	5%
63	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Gobelins	2 734	-41	18 343	27 911	41 449	2%	2%	5%
53	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Hôpital	2 768	-31	17 030	24 949	35 157	3%	3%	7%
43	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Pasteur	2 421	-18	14 579	20 820	30 251	5%	3%	13%
98	Le Havre	Dollebard Stendhal	2 520	-28	16 262	22 365	30 678	1%	1%	2%
87	Le Havre	Eure	2 717	27	7 358	13 511	19 249	18%	10%	25%

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
37	9%	22%	34%	21%	18%	30%	59%
26	18%	21%	32%	18%	16%	35%	26%
30	17%	34%	39%	19%	15%	41%	71%
9	20%	25%	31%	29%	21%	32%	73%
35	11%	32%	41%	31%	24%	33%	86%
4	12%	36%	39%	28%	18%	45%	95%
66	10%	24%	30%	28%	21%	31%	76%
51	11%	21%	40%	28%	15%	24%	37%
23	5%	18%	35%	17%	12%	23%	42%
5	10%	33%	41%	23%	22%	30%	75%
17	11%	32%	42%	23%	25%	32%	99%
8	13%	35%	35%	22%	24%	47%	92%
69	4%	10%	13%	17%	12%	12%	13%
2	2%	9%	23%	10%	11%	12%	62%
15	3%	10%	13%	14%	7%	13%	11%
16	3%	9%	14%	11%	12%	11%	24%
33	3%	10%	9%	11%	8%	12%	1%
11	3%	10%	15%	15%	9%	9%	34%
22	5%	8%	11%	12%	9%	8%	0%
24	5%	11%	19%	17%	8%	11%	1%
44	4%	15%	25%	19%	13%	14%	5%
74	6%	21%	37%	16%	20%	34%	48%
39	2%	9%	23%	14%	10%	12%	2%
68	2%	8%	11%	8%	9%	10%	4%
63	3%	11%	12%	12%	9%	9%	13%
53	3%	10%	11%	12%	10%	11%	0%
43	3%	14%	18%	16%	7%	18%	2%
98	3%	6%	17%	13%	5%	13%	9%
87	12%	23%	35%	24%	25%	27%	38%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009

n.d. : non disponible

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM -CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
28	Le Havre	Graville Gare	1 828	0	11 533	16 487	22 095	4%	4%	9%
32	Le Havre	Graville Mairie	2 065	0	11 813	16 675	22 802	7%	4%	11%
13	Le Havre	Graville Rivoli	1 807	4	11 294	16 018	21 064	9%	5%	13%
59	Le Havre	Graville Stade	1 639	30	6 180	11 499	16 956	23%	11%	24%
75	Le Havre	Les Neiges	2 345	29	6 938	12 568	17 959	14%	8%	21%
49	Le Havre	Mare au Clerc Acacias	2 159	-3	11 311	17 978	23 410	8%	4%	10%
62	Le Havre	Mare au Clerc Bois au Coq	1 745	-18	14 389	20 025	26 343	3%	2%	3%
78	Le Havre	Mare au Clerc La Hêtraie	3 035	13	8 812	14 684	20 355	15%	7%	18%
6	Le Havre	Mare Rouge Chateaudun	830	70	2 729	6 090	10 889	36%	15%	58%
20	Le Havre	Mare Rouge George Sand	1 650	55	3 816	6 773	11 855	26%	10%	37%
12	Le Havre	Mare Rouge Piscine	1 074	31	5 081	10 178	16 693	16%	10%	25%
95	Le Havre	Mont Gaillard Capuchet	1 882	23	7 374	13 176	18 774	17%	8%	22%
1	Le Havre	Mont Gaillard Centre	1 058	49	4 326	8 700	13 189	29%	13%	34%
40	Le Havre	Mont Gaillard Centre Hippique	1 837	3	9 946	14 856	20 669	9%	5%	13%
36	Le Havre	Mont Gaillard Coulée Verte	2 349	30	5 421	10 922	17 011	21%	7%	23%
50	Le Havre	Mont Gaillard Sainte-Catherine	2 433	16	7 638	13 507	19 162	12%	7%	19%
64	Le Havre	Points Cardinaux Saint-Just	2 397	41	4 580	9 792	14 833	20%	10%	31%
21	Le Havre	Points Cardinaux Théophile Gautier	1 831	7	9 281	14 913	21 731	12%	6%	13%
105	Le Havre	Rouelles	3 048	-5	11 998	17 485	23 640	5%	3%	11%
54	Le Havre	Sainte-Cécile Église	2 175	-18	14 854	20 092	25 744	2%	2%	4%
52	Le Havre	Sainte-Cécile Frileuse	1 981	-20	15 173	19 944	25 944	2%	2%	4%
46	Le Havre	Sainte-Cécile Hallates	2 308	1	10 673	16 954	23 919	9%	4%	12%
47	Le Havre	Saint-Vincent	3 559	-22	14 432	22 608	32 439	5%	5%	9%
56	Le Havre	Sanvic-Belfort	2 208	-15	14 246	18 979	24 225	4%	2%	4%
29	Le Havre	Sanvic-Cavée Verte	1 671	-25	15 403	22 120	30 630	1%	1%	5%
27	Le Havre	Sanvic-Châteaux d'Eau	1 849	12	8 879	14 339	20 881	15%	5%	16%
48	Le Havre	Sanvic-Fernand Léger	2 019	-23	15 672	21 188	27 533	1%	1%	3%
80	Le Havre	Sanvic-Fort de Sainte-Adresse	2 001	-33	18 238	24 333	32 084	2%	1%	3%

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
28	4%	15%	28%	16%	14%	22%	43%
32	4%	15%	34%	15%	13%	21%	39%
13	3%	13%	36%	15%	15%	18%	45%
59	7%	20%	45%	19%	14%	30%	77%
75	11%	29%	46%	23%	22%	45%	31%
49	5%	10%	26%	15%	15%	19%	29%
62	2%	9%	27%	12%	8%	15%	10%
78	7%	19%	35%	12%	13%	30%	37%
6	21%	41%	31%	36%	32%	50%	92%
20	21%	38%	48%	26%	24%	45%	82%
12	11%	23%	45%	18%	14%	30%	58%
95	11%	27%	38%	19%	11%	33%	68%
1	13%	37%	37%	14%	26%	37%	97%
40	6%	11%	28%	14%	9%	19%	19%
36	6%	28%	39%	14%	20%	32%	50%
50	7%	19%	40%	15%	12%	25%	62%
64	12%	23%	36%	30%	23%	35%	88%
21	3%	17%	30%	11%	14%	23%	52%
105	5%	12%	30%	13%	7%	27%	38%
54	2%	12%	24%	10%	8%	17%	6%
52	2%	7%	24%	12%	6%	14%	8%
46	5%	19%	21%	16%	12%	26%	33%
47	3%	11%	12%	19%	9%	7%	0%
56	3%	8%	22%	13%	8%	15%	16%
29	2%	7%	20%	13%	10%	16%	0%
27	3%	14%	29%	17%	22%	19%	63%
48	3%	10%	19%	14%	7%	11%	0%
80	3%	8%	15%	11%	5%	11%	4%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009

n.d. : non disponible

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	REVENUS (Revenus fiscaux par UC) (2009)			PRESTATIONS SOCIALES (CNAM - CAF - 2011)		
					1er quartile	Médiane	3è quartile	Bénéf. CMU compl.	Allocat. RSA	revenu constitué à plus de 50 % de prest. sociales
38	Le Havre	Sanvic-Mairie	2 230	-26	15 889	22 188	29 669	3%	2%	4%
55	Le Havre	Sanvic-Val Soleil	2 156	-23	15 381	20 704	27 350	1%	2%	4%
14	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Église	3 096	22	7 111	13 495	19 811	14%	10%	21%
25	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Massillon	3 182	15	8 431	14 528	20 473	13%	8%	20%
84	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Université	3 197	16	8 081	14 188	20 532	10%	7%	17%
34	Le Havre	Tourneville-Fort	2 079	29	6 225	12 314	16 919	20%	13%	25%
60	Le Havre	Tourneville-Haut Graville	1 772	26	7 539	12 269	17 213	17%	10%	17%
45	Le Havre	Vallée Béreult Pressensé	2 179	52	3 874	8 580	14 629	28%	12%	39%
88	Le Havre	Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret	3 067	28	7 025	12 403	17 418	16%	9%	24%
119	Manéglise	<i>commune entière</i>	1 152	-30	16 312	22 777	29 653	0%	1%	3%
108	Mannevillette	<i>commune entière</i>	837	-26	15 257	20 353	28 687	n.d.	0%	2%
97	Montivilliers	Avenue President Wilson	3 919	-7	12 536	17 758	24 558	5%	2%	8%
41	Montivilliers	Centre Ville	2 071	-11	13 162	18 462	24 522	2%	3%	7%
109	Montivilliers	Hameaux de Réauté et de Fréville	493	5	9 340	15 995	23 684	9%	6%	23%
71	Montivilliers	La Belle Étoile Nord	2 260	3	9 829	15 235	21 838	6%	3%	11%
94	Montivilliers	La Belle Étoile Sud	1 819	-29	17 689	22 736	28 469	1%	1%	2%
118	Montivilliers	La Montade-La Payennière	1 394	-35	17 296	24 167	33 563	1%	0%	1%
100	Montivilliers	Le Bois Champion-Av Clemenceau	2 140	-11	13 431	18 297	25 510	4%	3%	7%
89	Montivilliers	Les Lombards-La Clinarderie	2 194	-36	18 995	24 518	32 020	0%	1%	2%
107	Notre-Dame-du-Bec	<i>commune entière</i>	422	-27	17 141	22 095	29 639	0%	0%	1%
123	Octeville-sur-Mer	<i>commune entière</i>	5 667	-32	17 410	23 610	31 622	1%	1%	3%
120	Rogerville	<i>commune entière</i>	1 255	-26	16 822	21 848	27 430	n.d.	1%	3%
117	Rolleville	<i>commune entière</i>	1 138	-19	14 845	20 294	28 027	2%	1%	12%
57	Sainte-Adresse	Centre Ville	1 805	-52	20 398	29 047	44 876	n.d.	n.d.	n.d.
70	Sainte-Adresse	Le Carreau	1 896	-45	20 097	27 938	37 895	n.d.	n.d.	n.d.
92	Sainte-Adresse	Nice Havrais	1 883	-66	21 840	32 271	51 323	n.d.	n.d.	n.d.
81	Sainte-Adresse	Plateau de la Hève	2 016	-34	17 160	24 967	36 414	n.d.	n.d.	n.d.
111	Saint-Martin-du- Manoir	<i>commune entière</i>	1 540	-39	19 503	25 837	32 983	1%	0%	2%

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p 32 à 35.

n° IRIS	AUTRES INDICATEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES (Recensement de la population 2009)						
	Immigrés	Chômeurs (15-64 ans)	Actifs Ouvriers (15-64 ans)	Salariés hors CDI ou fonct. publ.	Familles mono parentales	Sans diplôme (15 ans ou plus)	locataires HLM
28	2%	5%	13%	12%	9%	11%	2%
32	1%	7%	17%	8%	8%	15%	0%
13	10%	20%	32%	30%	19%	21%	25%
59	7%	21%	30%	23%	15%	23%	12%
75	11%	22%	30%	21%	18%	23%	52%
49	6%	20%	31%	15%	19%	32%	85%
62	6%	25%	29%	19%	22%	32%	83%
78	16%	37%	46%	28%	27%	43%	44%
6	6%	23%	48%	20%	19%	40%	64%
20	1%	5%	23%	9%	4%	12%	1%
12	1%	5%	19%	12%	3%	18%	4%
95	1%	10%	28%	15%	11%	23%	44%
1	1%	10%	26%	14%	13%	21%	7%
40	5%	13%	33%	13%	13%	19%	29%
36	2%	13%	38%	14%	13%	17%	62%
50	1%	8%	19%	13%	5%	11%	0%
64	2%	8%	17%	9%	6%	8%	1%
21	1%	10%	29%	16%	8%	19%	36%
105	1%	7%	16%	9%	5%	8%	0%
54	1%	4%	34%	14%	8%	14%	0%
52	2%	5%	22%	12%	5%	15%	7%
46	1%	5%	30%	11%	5%	18%	5%
47	1%	8%	26%	13%	8%	22%	3%
56	3%	9%	10%	11%	9%	7%	3%
29	3%	9%	11%	10%	10%	8%	3%
27	2%	8%	5%	11%	5%	7%	9%
48	2%	9%	15%	13%	11%	8%	27%
80	2%	5%	12%	9%	7%	9%	2%

Sources : Revenus fiscaux localisés - 2009, CNAM - 2011, CAF- 2011, Recensement de la population - 2009

n.d. : non disponible

## AUTRES INDICATEURS SOCIO-DEMOGRAPHIQUES DANS L'ENSEMBLE DES QUARTIERS IRIS ET COMMUNES DE LA CODAH : tableau complet

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	STRUCTURE PAR AGE		SCOLARISATION			ACTIVITÉ - EMPLOI		
					Part des moins de 18 ans	Part des 65 ans et plus	Taux de scolarisation 2-5 ans	Taux de scolarisation 15-17 ans	Taux de scolarisation 18-24 ans	Taux d'activité des 25-54 ans	Taux d'activité des 25-54 ans FEMMES	Part des salariés à temps partiel FEMMES
121	Cauville-sur-Mer	commune entière	1 384	-31	28 %	8 %	76 %	99 %	53 %	92 %	87 %	33 %
112	Épouville	commune entière	2 800	-24	24 %	14 %	72 %	98 %	59 %	93 %	88 %	38 %
116	Fontaine-la-Mallet	commune entière	2 699	-41	21 %	19 %	74 %	97 %	65 %	93 %	88 %	38 %
113	Fontenay	commune entière	1 043	-36	21 %	15 %	81 %	100 %	64 %	94 %	92 %	44 %
110	Gainneville	commune entière	2 699	-21	26 %	10 %	72 %	98 %	47 %	90 %	84 %	35 %
42	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 1	1 920	39	32 %	11 %	86 %	90 %	30 %	75 %	59 %	38 %
85	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 2	1 522	3	22 %	11 %	80 %	94 %	44 %	82 %	72 %	29 %
102	Gonfreville-l'Orcher	Côtes Blanches-Corniche-Pablo Picasso	2 255	-3	27 %	10 %	84 %	97 %	42 %	86 %	78 %	35 %
106	Gonfreville-l'Orcher	Gournay et Hameaux	1 645	-2	25 %	11 %	83 %	97 %	39 %	88 %	80 %	32 %
76	Gonfreville-l'Orcher	Mayville	1 680	16	21 %	21 %	71 %	96 %	30 %	82 %	72 %	41 %
93	Harfleur	Beaulieu Ancien	1 559	-16	22 %	17 %	74 %	97 %	49 %	92 %	86 %	35 %
73	Harfleur	Beaulieu HLM	1 565	9	22 %	17 %	74 %	100 %	27 %	92 %	88 %	42 %
91	Harfleur	Centre Ancien	1 863	16	24 %	11 %	79 %	95 %	35 %	88 %	82 %	37 %
77	Harfleur	Centre HLM	2 128	4	23 %	14 %	74 %	95 %	32 %	92 %	87 %	30 %
96	Harfleur	Fleurville	1 005	-21	21 %	20 %	71 %	92 %	41 %	89 %	83 %	26 %
18	Le Havre	Anatole France Danton-Douanes	3 339	20	20 %	8 %	75 %	90 %	64 %	79 %	84 %	36 %
10	Le Havre	Anatole France Danton-Franklin	2 073	12	17 %	9 %	84 %	93 %	58 %	89 %	88 %	19 %
3	Le Havre	Anatole France Danton-g Peri	2 004	-6	15 %	15 %	60 %	100 %	58 %	92 %	89 %	25 %
19	Le Havre	Anatole France Danton-Gallieni	2 892	-13	20 %	19 %	66 %	94 %	61 %	91 %	88 %	25 %
7	Le Havre	Anatole France Danton-Ste Anne	2 690	5	16 %	14 %	72 %	93 %	64 %	90 %	86 %	27 %
72	Le Havre	Aplemont La Pommeraie	2 274	-1	23 %	21 %	69 %	95 %	60 %	89 %	82 %	33 %
31	Le Havre	Aplemont Robinson	2 394	16	28 %	12 %	73 %	95 %	33 %	87 %	79 %	41 %
65	Le Havre	Aplemont Saint-Paul	1 973	2	18 %	24 %	62 %	100 %	56 %	80 %	84 %	34 %
58	Le Havre	Aplemont Saules	2 291	17	26 %	16 %	77 %	89 %	37 %	82 %	75 %	41 %
86	Le Havre	Arcole Brindeau-Amiral Mouchez	3 071	43	32 %	10 %	63 %	90 %	40 %	80 %	72 %	45 %
79	Le Havre	Arcole Brindeau-Humbert	2 347	47	28 %	12 %	77 %	92 %	42 %	74 %	77 %	35 %
61	Le Havre	Bléville le Hanail	1 995	-11	22 %	16 %	86 %	100 %	57 %	91 %	87 %	40 %
82	Le Havre	Bléville Mairie	2 373	-7	20 %	18 %	88 %	100 %	46 %	89 %	84 %	28 %
67	Le Havre	Bléville Renaissance	1 666	-18	18 %	23 %	91 %	96 %	45 %	92 %	89 %	30 %

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	MÉNAGES - FAMILLES				LOGEMENT					MOBILITÉ	ÉVOLUTION POPULATION	
	Taille moyenne des ménages	Part des ménages de 5 personnes ou plus	Part des personnes seules	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	Part des résidences principales de 5 pièces ou plus	Part des logements vacants	Part des logements HLM	Part des ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	Part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	Part des ménages ne disposant d'aucune voiture	évolution de la population 1999-2009 en %	évolution de la population 1999-2009 en nombre
121	2,9	11 %	3 %	13 %	71 %	3 %	0 %	7 %	59 %	2 %	11 %	142
112	2,7	8 %	6 %	8 %	60 %	3 %	3 %	7 %	64 %	8 %	-5 %	-161
116	2,5	5 %	6 %	7 %	64 %	2 %	8 %	5 %	62 %	4 %	6 %	157
113	2,5	8 %	5 %	10 %	65 %	1 %	0 %	3 %	71 %	3 %	-9 %	-101
110	2,9	10 %	4 %	10 %	57 %	4 %	6 %	5 %	57 %	5 %	14 %	336
42	2,6	12 %	12 %	19 %	14 %	3 %	86 %	8 %	42 %	42 %	-16 %	-373
85	2,8	12 %	6 %	11 %	44 %	1 %	43 %	5 %	64 %	15 %	-2 %	-28
102	2,8	9 %	6 %	12 %	39 %	2 %	26 %	5 %	59 %	11 %	-11 %	-289
106	2,7	10 %	7 %	13 %	37 %	2 %	40 %	8 %	56 %	11 %	-2 %	-35
76	2,2	5 %	16 %	8 %	8 %	5 %	77 %	9 %	52 %	34 %	-10 %	-185
93	2,6	8 %	7 %	10 %	44 %	1 %	17 %	5 %	67 %	6 %	-6 %	-100
73	2,2	3 %	16 %	7 %	19 %	2 %	75 %	10 %	57 %	25 %	-8 %	-138
91	2,3	5 %	12 %	6 %	21 %	3 %	78 %	12 %	52 %	23 %	-12 %	-259
77	2,1	5 %	20 %	10 %	17 %	7 %	26 %	20 %	38 %	28 %	10 %	196
96	2,5	4 %	8 %	5 %	38 %	1 %	9 %	6 %	64 %	13 %	-9 %	-103
18	1,8	3 %	30 %	11 %	6 %	13 %	33 %	27 %	23 %	51 %	2 %	52
10	1,6	3 %	38 %	10 %	11 %	12 %	4 %	31 %	23 %	42 %	-2 %	-46
3	1,7	1 %	35 %	4 %	11 %	13 %	1 %	28 %	25 %	41 %	13 %	226
19	1,8	3 %	29 %	8 %	12 %	8 %	10 %	22 %	27 %	34 %	22 %	516
7	1,7	2 %	37 %	8 %	11 %	11 %	10 %	27 %	28 %	41 %	-3 %	-71
72	2,4	7 %	10 %	10 %	27 %	3 %	24 %	7 %	60 %	22 %	-11 %	-294
31	2,5	11 %	10 %	17 %	21 %	1 %	81 %	9 %	45 %	20 %	7 %	159
65	2,1	5 %	18 %	6 %	13 %	5 %	53 %	5 %	59 %	23 %	-7 %	-147
58	2,4	10 %	14 %	18 %	20 %	4 %	47 %	9 %	52 %	33 %	-1 %	-13
86	2,4	10 %	14 %	20 %	15 %	15 %	63 %	16 %	40 %	42 %	-9 %	-318
79	2,2	10 %	20 %	19 %	8 %	11 %	62 %	20 %	34 %	49 %	-8 %	-201
61	2,4	6 %	12 %	7 %	39 %	5 %	0 %	11 %	62 %	12 %	-5 %	-101
82	2,3	5 %	13 %	9 %	27 %	5 %	25 %	7 %	57 %	17 %	-12 %	-309
67	2,3	3 %	14 %	4 %	30 %	5 %	9 %	7 %	62 %	19 %	-12 %	-223

Source : Insee, Recensement de la population - 2009

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	STRUCTURE PAR AGE		SCOLARISATION			ACTIVITÉ - EMPLOI		
					Part des moins de 18 ans	Part des 65 ans et plus	Taux de scolarisation 2-5 ans	Taux de scolarisation 15-17 ans	Taux de scolarisation 18-24 ans	Taux d'activité des 25-54 ans	Taux d'activité des 25-54 ans FEMMES	Part des salariés à temps partiel FEMMES
37	Le Havre	Bléville Sous Bretonne	2 464	17	29 %	12 %	82 %	97 %	43 %	83 %	73 %	36 %
26	Le Havre	Bois de Bléville Henri Dunant	1 300	27	28 %	13 %	73 %	97 %	53 %	83 %	71 %	35 %
30	Le Havre	Bois de Bléville Porte de la Forêt	1 835	45	31 %	8 %	78 %	100 %	31 %	63 %	49 %	37 %
9	Le Havre	Caucriauville 4 Sergents	1 589	42	30 %	9 %	66 %	97 %	46 %	82 %	76 %	42 %
35	Le Havre	Caucriauville Édouard Vaillant	1 358	44	28 %	14 %	81 %	91 %	18 %	79 %	73 %	41 %
4	Le Havre	Caucriauville Eugene Varlin	1 628	46	33 %	13 %	76 %	88 %	25 %	77 %	68 %	42 %
66	Le Havre	Caucriauville Gérard Philippe	2 235	36	31 %	11 %	62 %	94 %	40 %	83 %	73 %	47 %
51	Le Havre	Caucriauville Iut	1 526	24	18 %	8 %	70 %	87 %	82 %	88 %	81 %	33 %
23	Le Havre	Caucriauville Jules Ladoumègue	1 518	10	20 %	24 %	74 %	94 %	32 %	84 %	76 %	38 %
5	Le Havre	Caucriauville Louise Michel	1 913	50	33 %	10 %	71 %	88 %	38 %	80 %	67 %	33 %
17	Le Havre	Caucriauville Mont Le Comte	2 261	43	27 %	13 %	78 %	91 %	35 %	81 %	70 %	49 %
8	Le Havre	Caucriauville Saint-Pierre	1 816	53	39 %	10 %	74 %	92 %	28 %	76 %	66 %	51 %
69	Le Havre	Centre Ville-Bourse	3 158	-16	14 %	18 %	55 %	100 %	57 %	91 %	90 %	15 %
2	Le Havre	Centre Ville-Le Perrey	2 152	-8	18 %	24 %	61 %	96 %	53 %	92 %	91 %	21 %
15	Le Havre	Centre Ville-Port de Plaisance	2 815	-28	7 %	42 %	86 %	100 %	59 %	87 %	85 %	22 %
16	Le Havre	Centre Ville-Porte Océane	2 562	-19	14 %	28 %	76 %	100 %	54 %	95 %	94 %	21 %
33	Le Havre	Centre Ville-Saint Joseph	2 207	-30	15 %	33 %	74 %	100 %	69 %	94 %	92 %	18 %
11	Le Havre	Centre Ville-Saint Michel	1 755	-21	15 %	24 %	82 %	94 %	43 %	95 %	94 %	18 %
22	Le Havre	Centre Ville-Saint Roch	1 631	-32	10 %	37 %	54 %	100 %	69 %	91 %	87 %	19 %
24	Le Havre	Centre Ville-St François Notre Dame	2 551	-13	14 %	15 %	71 %	93 %	49 %	94 %	93 %	22 %
44	Le Havre	Côte Est Soquence Rd Point-Observatoire	2 772	-5	20 %	15 %	68 %	97 %	46 %	91 %	88 %	30 %
74	Le Havre	Côte Est Soquence-Abbaye	2 851	16	28 %	14 %	77 %	94 %	43 %	84 %	78 %	38 %
39	Le Havre	Côte Est Soquence-Montmorency	2 413	-14	22 %	10 %	85 %	100 %	43 %	91 %	86 %	28 %
68	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Funiculaire	2 436	-34	18 %	23 %	75 %	100 %	50 %	91 %	86 %	22 %
63	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Gobelins	2 734	-41	18 %	22 %	69 %	92 %	58 %	89 %	83 %	23 %
53	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Hôpital	2 768	-31	20 %	23 %	65 %	96 %	57 %	93 %	89 %	26 %
43	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Pasteur	2 421	-18	14 %	29 %	86 %	98 %	41 %	81 %	83 %	28 %
98	Le Havre	Dollemard Stendhal	2 520	-28	26 %	15 %	77 %	100 %	73 %	87 %	80 %	33 %
87	Le Havre	Eure	2 717	27	25 %	7 %	60 %	92 %	30 %	83 %	81 %	33 %

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	MÉNAGES - FAMILLES				LOGEMENT					MOBILITÉ	ÉVOLUTION POPULATION	
	Taille moyenne des ménages	Part des ménages de 5 personnes ou plus	Part des personnes seules	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	Part des résidences principales de 5 pièces ou plus	Part des logements vacants	Part des logements HLM	Part des ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	Part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	Part des ménages ne disposant d'aucune voiture	évolution de la population 1999-2009 en %	évolution de la population 1999-2009 en nombre
37	2,7	12 %	8 %	17 %	25 %	5 %	56 %	7 %	56 %	26 %	-3 %	-69
26	2,7	11 %	9 %	13 %	28 %	3 %	26 %	8 %	50 %	23 %	-40 %	-867
30	2,9	18 %	9 %	23 %	34 %	5 %	72 %	17 %	49 %	36 %	-14 %	-290
9	2,9	19 %	8 %	24 %	32 %	2 %	72 %	9 %	60 %	27 %	-15 %	-277
35	2,4	12 %	14 %	18 %	13 %	7 %	84 %	9 %	51 %	35 %	-27 %	-494
4	2,5	16 %	17 %	30 %	11 %	7 %	95 %	12 %	35 %	45 %	-11 %	-197
66	2,7	12 %	10 %	20 %	21 %	3 %	69 %	12 %	46 %	28 %	-18 %	-482
51	2,4	8 %	14 %	15 %	13 %	8 %	29 %	20 %	37 %	24 %	5 %	77
23	2,0	4 %	23 %	7 %	10 %	5 %	41 %	11 %	50 %	32 %	-17 %	-309
5	2,9	16 %	8 %	23 %	15 %	9 %	64 %	12 %	42 %	34 %	-27 %	-724
17	2,3	9 %	17 %	18 %	8 %	3 %	98 %	12 %	42 %	45 %	-16 %	-416
8	3,2	22 %	6 %	30 %	21 %	4 %	90 %	12 %	51 %	45 %	-4 %	-77
69	1,7	1 %	33 %	4 %	10 %	9 %	13 %	24 %	30 %	28 %	3 %	91
2	1,8	4 %	31 %	9 %	8 %	5 %	61 %	13 %	47 %	30 %	3 %	59
15	1,6	0 %	34 %	1 %	15 %	7 %	10 %	13 %	49 %	25 %	-8 %	-232
16	1,7	2 %	33 %	5 %	6 %	6 %	24 %	15 %	39 %	28 %	6 %	154
33	1,7	2 %	36 %	5 %	10 %	8 %	0 %	19 %	36 %	36 %	0 %	1
11	1,8	2 %	30 %	5 %	12 %	5 %	27 %	10 %	42 %	26 %	-7 %	-138
22	1,6	1 %	34 %	1 %	13 %	8 %	0 %	14 %	45 %	35 %	-13 %	-247
24	1,6	1 %	39 %	3 %	6 %	9 %	1 %	23 %	31 %	31 %	-8 %	-214
44	2,0	4 %	23 %	8 %	19 %	7 %	4 %	17 %	40 %	30 %	3 %	69
74	2,4	9 %	16 %	18 %	20 %	6 %	43 %	12 %	47 %	32 %	-1 %	-26
39	2,2	6 %	18 %	10 %	28 %	5 %	2 %	15 %	46 %	17 %	-5 %	-126
68	2,0	3 %	21 %	5 %	32 %	4 %	4 %	13 %	49 %	15 %	-1 %	-13
63	1,9	4 %	24 %	7 %	28 %	7 %	13 %	19 %	43 %	19 %	-5 %	-139
53	2,0	3 %	21 %	6 %	29 %	7 %	0 %	18 %	42 %	23 %	-1 %	-29
43	1,8	4 %	31 %	8 %	18 %	8 %	1 %	21 %	41 %	23 %	-7 %	-169
98	2,7	7 %	7 %	11 %	58 %	3 %	8 %	5 %	67 %	8 %	-1 %	-30
87	2,0	4 %	22 %	10 %	7 %	10 %	37 %	22 %	24 %	38 %	19 %	436

Source : Insee, Recensement de la population - 2009

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	STRUCTURE PAR AGE		SCOLARISATION			ACTIVITÉ - EMPLOI		
					Part des moins de 18 ans	Part des 65 ans et plus	Taux de scolarisation 2-5 ans	Taux de scolarisation 15-17 ans	Taux de scolarisation 18-24 ans	Taux d'activité des 25-54 ans	Taux d'activité des 25-54 ans FEMMES	Part des salariés à temps partiel FEMMES
28	Le Havre	Graville Gare	1 828	0	21 %	19 %	69 %	96 %	31 %	91 %	86 %	29 %
32	Le Havre	Graville Mairie	2 065	0	20 %	20 %	71 %	97 %	28 %	88 %	83 %	34 %
13	Le Havre	Graville Rivoli	1 807	4	23 %	17 %	63 %	98 %	31 %	90 %	83 %	28 %
59	Le Havre	Graville Stade	1 639	30	22 %	19 %	67 %	86 %	30 %	82 %	68 %	46 %
75	Le Havre	Les Neiges	2 345	29	29 %	15 %	83 %	95 %	32 %	65 %	57 %	40 %
49	Le Havre	Mare au Clerc Acacias	2 159	-3	23 %	21 %	76 %	98 %	56 %	90 %	85 %	32 %
62	Le Havre	Mare au Clerc Bois au Coq	1 745	-18	15 %	27 %	90 %	100 %	53 %	89 %	84 %	34 %
78	Le Havre	Mare au Clerc La Hêtraie	3 035	13	24 %	20 %	64 %	97 %	48 %	84 %	75 %	43 %
6	Le Havre	Mare Rouge Chateaudun	830	70	37 %	7 %	66 %	75 %	35 %	67 %	57 %	63 %
20	Le Havre	Mare Rouge George Sand	1 650	55	34 %	10 %	72 %	91 %	37 %	71 %	53 %	33 %
12	Le Havre	Mare Rouge Piscine	1 074	31	27 %	14 %	68 %	100 %	53 %	76 %	66 %	46 %
95	Le Havre	Mont Gaillard Capuchet	1 882	23	25 %	14 %	68 %	99 %	36 %	83 %	73 %	36 %
1	Le Havre	Mont Gaillard Centre	1 058	49	26 %	14 %	86 %	88 %	47 %	88 %	83 %	50 %
40	Le Havre	Mont Gaillard Centre Hippique	1 837	3	22 %	19 %	70 %	94 %	48 %	89 %	83 %	38 %
36	Le Havre	Mont Gaillard Coulée Verte	2 349	30	30 %	14 %	92 %	93 %	53 %	79 %	70 %	21 %
50	Le Havre	Mont Gaillard Sainte-Catherine	2 433	16	25 %	14 %	76 %	94 %	44 %	80 %	71 %	43 %
64	Le Havre	Points Cardinaux Saint-Just	2 397	41	28 %	12 %	67 %	97 %	35 %	77 %	68 %	40 %
21	Le Havre	Points Cardinaux Théophile Gautier	1 831	7	21 %	15 %	76 %	96 %	37 %	90 %	83 %	28 %
105	Le Havre	Rouelles	3 048	-5	22 %	20 %	69 %	94 %	41 %	85 %	79 %	37 %
54	Le Havre	Sainte-Cécile Église	2 175	-18	19 %	23 %	74 %	100 %	44 %	93 %	87 %	46 %
52	Le Havre	Sainte-Cécile Frileuse	1 981	-20	21 %	20 %	72 %	100 %	61 %	91 %	86 %	30 %
46	Le Havre	Sainte-Cécile Hallates	2 308	1	23 %	20 %	70 %	100 %	50 %	86 %	80 %	41 %
47	Le Havre	Saint-Vincent	3 559	-22	16 %	17 %	82 %	100 %	56 %	90 %	86 %	28 %
56	Le Havre	Sanvic-Belfort	2 208	-15	21 %	19 %	69 %	100 %	39 %	91 %	87 %	32 %
29	Le Havre	Sanvic-Cavée Verte	1 671	-25	22 %	21 %	67 %	100 %	58 %	95 %	91 %	38 %
27	Le Havre	Sanvic-Châteaux d'Eau	1 849	12	32 %	10 %	91 %	96 %	40 %	89 %	83 %	25 %
48	Le Havre	Sanvic-Fernand Léger	2 019	-23	20 %	18 %	74 %	87 %	46 %	90 %	85 %	33 %
80	Le Havre	Sanvic-Fort de Sainte-Adresse	2 001	-33	20 %	20 %	62 %	100 %	66 %	91 %	84 %	34 %

Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	MÉNAGES - FAMILLES				LOGEMENT					MOBILITÉ	ÉVOLUTION POPULATION	
	Taille moyenne des ménages	Part des ménages de 5 personnes ou plus	Part des personnes seules	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	Part des résidences principales de 5 pièces ou plus	Part des logements vacants	Part des logements HLM	Part des ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	Part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	Part des ménages ne disposant d'aucune voiture	évolution de la population 1999-2009 en %	évolution de la population 1999-2009 en nombre
28	2,2	5 %	17 %	8 %	17 %	4 %	39 %	10 %	53 %	24 %	-5 %	-90
32	2,0	5 %	24 %	11 %	17 %	5 %	34 %	10 %	54 %	35 %	-1 %	-21
13	2,1	5 %	17 %	9 %	17 %	6 %	41 %	17 %	45 %	26 %	-5 %	-96
59	2,0	9 %	24 %	19 %	12 %	4 %	74 %	9 %	54 %	38 %	-21 %	-427
75	2,7	11 %	9 %	17 %	26 %	8 %	27 %	5 %	64 %	39 %	-15 %	-423
49	2,3	6 %	12 %	11 %	25 %	3 %	30 %	7 %	61 %	21 %	-7 %	-152
62	2,1	4 %	15 %	5 %	28 %	4 %	10 %	7 %	58 %	17 %	-14 %	-278
78	2,4	10 %	14 %	14 %	26 %	3 %	36 %	7 %	61 %	27 %	1 %	42
6	3,2	24 %	9 %	34 %	24 %	14 %	91 %	22 %	41 %	51 %	-47 %	-744
20	3,4	27 %	5 %	31 %	27 %	14 %	78 %	11 %	43 %	44 %	-29 %	-687
12	2,5	12 %	11 %	17 %	20 %	4 %	61 %	8 %	44 %	36 %	-36 %	-613
95	2,3	9 %	18 %	16 %	18 %	5 %	66 %	10 %	43 %	34 %	-5 %	-96
1	2,2	7 %	17 %	17 %	4 %	2 %	96 %	8 %	43 %	48 %	-47 %	-950
40	2,4	7 %	11 %	9 %	26 %	4 %	16 %	8 %	53 %	12 %	-11 %	-218
36	2,7	12 %	10 %	18 %	22 %	11 %	38 %	6 %	51 %	32 %	-26 %	-836
50	2,5	10 %	12 %	15 %	27 %	4 %	66 %	10 %	55 %	31 %	-22 %	-673
64	2,5	9 %	12 %	16 %	14 %	11 %	85 %	9 %	46 %	38 %	-18 %	-512
21	2,1	6 %	20 %	10 %	22 %	8 %	48 %	11 %	45 %	23 %	-20 %	-468
105	2,5	7 %	10 %	10 %	33 %	3 %	37 %	8 %	62 %	13 %	-4 %	-137
54	2,2	5 %	13 %	6 %	23 %	5 %	8 %	10 %	65 %	19 %	-7 %	-171
52	2,3	5 %	12 %	6 %	32 %	3 %	13 %	7 %	64 %	16 %	0 %	7
46	2,4	8 %	13 %	12 %	29 %	3 %	30 %	10 %	59 %	28 %	1 %	15
47	1,7	3 %	35 %	7 %	18 %	9 %	0 %	26 %	33 %	30 %	-9 %	-331
56	2,3	5 %	12 %	8 %	30 %	5 %	15 %	5 %	58 %	16 %	-9 %	-219
29	2,3	5 %	12 %	8 %	42 %	4 %	0 %	8 %	61 %	12 %	-2 %	-30
27	2,5	8 %	10 %	13 %	21 %	4 %	63 %	11 %	51 %	22 %	-3 %	-50
48	2,3	6 %	14 %	8 %	32 %	3 %	0 %	11 %	61 %	18 %	-10 %	-217
80	2,2	4 %	15 %	6 %	45 %	6 %	5 %	8 %	57 %	12 %	-5 %	-96

Source : Insee, Recensement de la population - 2009

n° IRIS	COMMUNE	IRIS	Population (RP 2009)	SCORE DE DIFFICULTÉ SOCIALE	STRUCTURE PAR AGE		SCOLARISATION			ACTIVITÉ - EMPLOI		
					Part des moins de 18 ans	Part des 65 ans et plus	Taux de scolarisation 2-5 ans	Taux de scolarisation 15-17 ans	Taux de scolarisation 18-24 ans	Taux d'activité des 25-54 ans	Taux d'activité des 25-54 ans FEMMES	Part des salariés à temps partiel FEMMES
38	Le Havre	Sanvic-Mairie	2 230	-26	25 %	16 %	73 %	100 %	54 %	95 %	92 %	34 %
55	Le Havre	Sanvic-Val Soleil	2 156	-23	20 %	20 %	81 %	100 %	62 %	95 %	92 %	31 %
14	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Église	3 096	22	20 %	7 %	72 %	93 %	47 %	86 %	83 %	33 %
25	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Massillon	3 182	15	19 %	18 %	74 %	96 %	44 %	85 %	81 %	28 %
84	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Université	3 197	16	24 %	9 %	70 %	90 %	67 %	81 %	76 %	31 %
34	Le Havre	Tourneville-Fort	2 079	29	19 %	18 %	79 %	85 %	26 %	89 %	84 %	36 %
60	Le Havre	Tourneville-Haut Graville	1 772	26	21 %	19 %	70 %	95 %	47 %	85 %	80 %	51 %
45	Le Havre	Vallée Béreult Pressensé	2 179	52	26 %	11 %	71 %	87 %	37 %	73 %	61 %	47 %
88	Le Havre	Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret	3 067	28	26 %	13 %	72 %	95 %	26 %	80 %	68 %	40 %
119	Manéglise	commune entière	1 152	-30	27 %	9 %	83 %	98 %	46 %	92 %	87 %	38 %
108	Mannevillette	commune entière	837	-26	31 %	6 %	85 %	98 %	56 %	94 %	91 %	44 %
97	Montivilliers	Avenue President Wilson	3 919	-7	24 %	17 %	85 %	94 %	27 %	90 %	84 %	34 %
41	Montivilliers	Centre Ville	2 071	-11	21 %	15 %	82 %	100 %	29 %	90 %	86 %	31 %
109	Montivilliers	Hameaux de Réauté et de Fréville	493	5	29 %	6 %	78 %	100 %	14 %	82 %	78 %	33 %
71	Montivilliers	La Belle Étoile Nord	2 260	3	30 %	5 %	74 %	100 %	55 %	86 %	74 %	33 %
94	Montivilliers	La Belle Étoile Sud	1 819	-29	20 %	10 %	75 %	100 %	59 %	88 %	81 %	35 %
118	Montivilliers	La Montade-La Payennière	1 394	-35	25 %	11 %	76 %	95 %	50 %	90 %	81 %	35 %
100	Montivilliers	Le Bois Champion-Av Clemenceau	2 140	-11	21 %	16 %	65 %	100 %	45 %	91 %	86 %	39 %
89	Montivilliers	Les Lombards-La Clinarderie	2 194	-36	17 %	23 %	51 %	95 %	63 %	91 %	87 %	32 %
107	Notre-Dame-du-Bec	commune entière	422	-27	24 %	9 %	75 %	100 %	59 %	93 %	87 %	39 %
123	Octeville-sur-Mer	commune entière	5 667	-32	26 %	12 %	77 %	100 %	56 %	91 %	86 %	39 %
120	Rogerville	commune entière	1 255	-26	23 %	17 %	88 %	100 %	49 %	93 %	90 %	34 %
117	Rolleville	commune entière	1 138	-19	24 %	15 %	67 %	98 %	47 %	87 %	77 %	40 %
57	Sainte-Adresse	Centre Ville	1 805	-52	16 %	24 %	83 %	98 %	66 %	91 %	85 %	22 %
70	Sainte-Adresse	Le Carreau	1 896	-45	22 %	20 %	87 %	97 %	59 %	90 %	84 %	31 %
92	Sainte-Adresse	Nice Havrais	1 883	-66	16 %	32 %	87 %	98 %	68 %	90 %	85 %	27 %
81	Sainte-Adresse	Plateau de la Hève	2 016	-34	23 %	16 %	76 %	99 %	56 %	93 %	90 %	30 %
111	Saint-Martin-du-Manoir	commune entière	1 540	-39	25 %	11 %	81 %	100 %	65 %	94 %	90 %	37 %

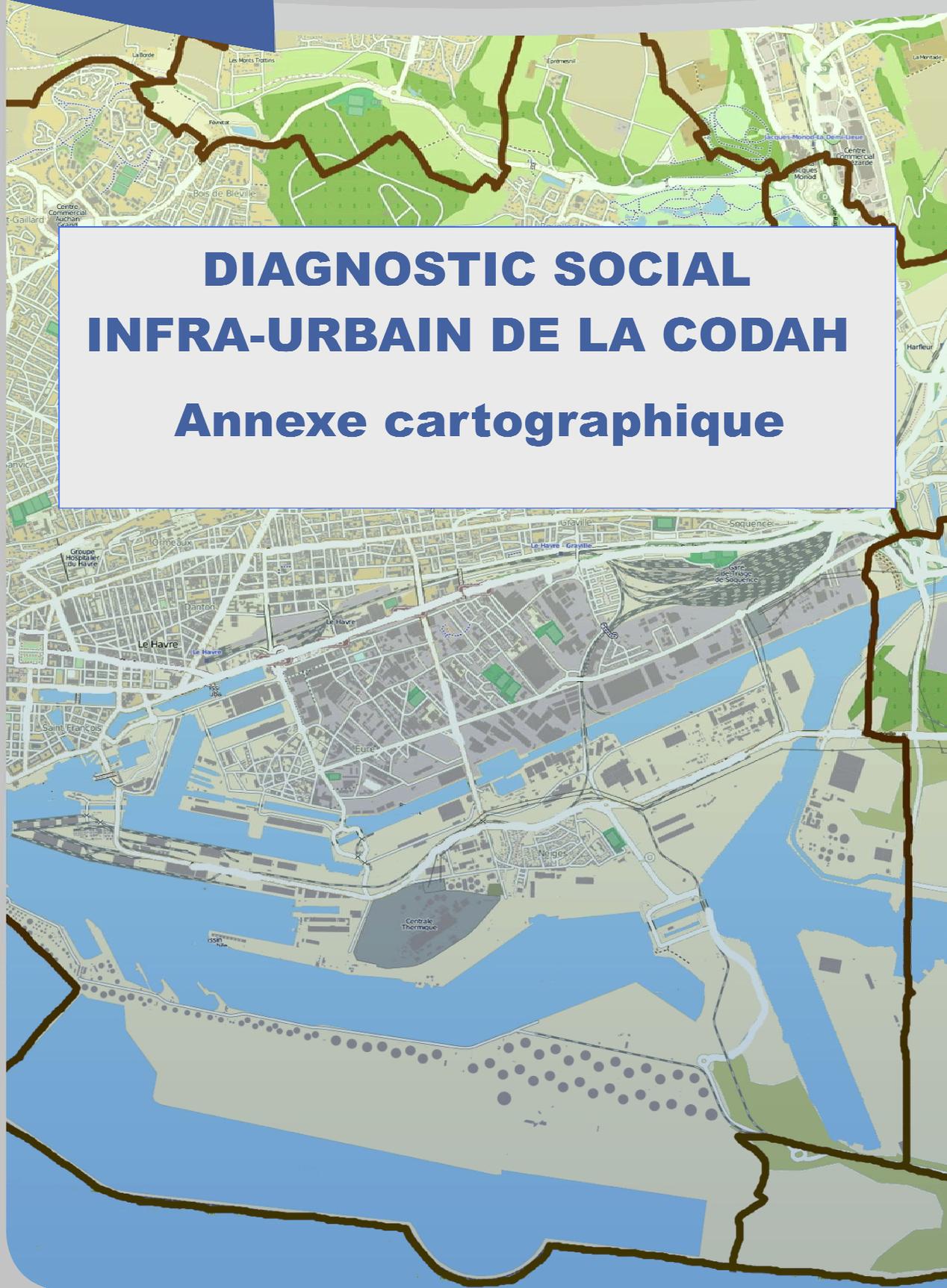
Les éléments de méthodologie (définitions, indicateurs, méthodes statistiques, sources...) sont développés en annexe p32 à 35.

n° IRIS	MÉNAGES - FAMILLES				LOGEMENT					MOBILITÉ	ÉVOLUTION POPULATION	
	Taille moyenne des ménages	Part des ménages de 5 personnes ou plus	Part des personnes seules	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	Part des résidences principales de 5 pièces ou plus	Part des logements vacants	Part des logements HLM	Part des ménages ayant emménagé depuis moins de 2 ans	Part des ménages ayant emménagé depuis 10 ans ou plus	Part des ménages ne disposant d'aucune voiture	évolution de la population 1999-2009 en %	évolution de la population 1999-2009 en nombre
38	2,3	6 %	13 %	9 %	38 %	3 %	3 %	13 %	54 %	17 %	-7 %	-161
55	2,4	5 %	11 %	7 %	37 %	5 %	0 %	5 %	65 %	15 %	-7 %	-150
14	1,8	3 %	29 %	7 %	7 %	11 %	21 %	32 %	16 %	47 %	17 %	451
25	1,8	3 %	30 %	8 %	13 %	10 %	14 %	21 %	32 %	41 %	2 %	49
84	2,0	4 %	22 %	10 %	8 %	8 %	41 %	25 %	22 %	40 %	69 %	1 304
34	1,8	2 %	31 %	7 %	9 %	6 %	85 %	16 %	46 %	35 %	-11 %	-264
60	1,9	3 %	26 %	9 %	12 %	8 %	84 %	13 %	46 %	43 %	-14 %	-287
45	2,4	9 %	15 %	16 %	12 %	8 %	43 %	19 %	41 %	48 %	-13 %	-331
88	2,3	9 %	16 %	14 %	7 %	7 %	66 %	12 %	50 %	36 %	-8 %	-282
119	2,7	9 %	5 %	11 %	64 %	3 %	1 %	8 %	61 %	3 %	-3 %	-38
108	3,1	12 %	3 %	13 %	60 %	1 %	4 %	9 %	55 %	4 %	21 %	148
97	2,4	6 %	13 %	10 %	29 %	2 %	44 %	11 %	47 %	21 %	15 %	516
41	2,0	4 %	21 %	7 %	24 %	8 %	6 %	17 %	35 %	24 %	3 %	56
109	2,8	19 %	6 %	21 %	52 %	2 %	29 %	3 %	64 %	15 %	-36 %	-281
71	2,9	13 %	4 %	15 %	34 %	2 %	59 %	8 %	60 %	12 %	-8 %	-185
94	2,8	9 %	4 %	9 %	58 %	1 %	0 %	4 %	71 %	2 %	-8 %	-148
118	2,7	10 %	6 %	12 %	51 %	5 %	1 %	6 %	52 %	5 %	13 %	165
100	2,4	5 %	12 %	6 %	32 %	4 %	45 %	8 %	55 %	24 %	2 %	32
89	2,4	5 %	7 %	5 %	75 %	1 %	0 %	7 %	73 %	2 %	-11 %	-265
107	2,7	10 %	4 %	9 %	64 %	5 %	0 %	4 %	58 %	6 %	11 %	43
123	2,8	10 %	5 %	11 %	63 %	2 %	9 %	8 %	56 %	6 %	17 %	833
120	2,8	8 %	5 %	10 %	61 %	3 %	4 %	6 %	63 %	5 %	0 %	-4
117	2,6	6 %	6 %	9 %	55 %	4 %	3 %	8 %	63 %	5 %	1 %	6
57	1,9	3 %	23 %	5 %	31 %	7 %	2 %	15 %	47 %	9 %	-8 %	-152
70	2,3	6 %	12 %	10 %	49 %	4 %	3 %	6 %	63 %	7 %	-9 %	-183
92	2,2	5 %	13 %	6 %	52 %	6 %	8 %	8 %	63 %	7 %	-6 %	-124
81	2,2	5 %	16 %	6 %	39 %	4 %	28 %	12 %	48 %	12 %	10 %	180
111	2,7	6 %	4 %	7 %	69 %	2 %	2 %	5 %	59 %	2 %	0 %	-2

Source : Insee, Recensement de la population - 2009

Dossier d' **Aval** HAUTE-NORMANDIE

Février 2014



# DIAGNOSTIC SOCIAL INFRA-URBAIN DE LA CODAH

## Annexe cartographique

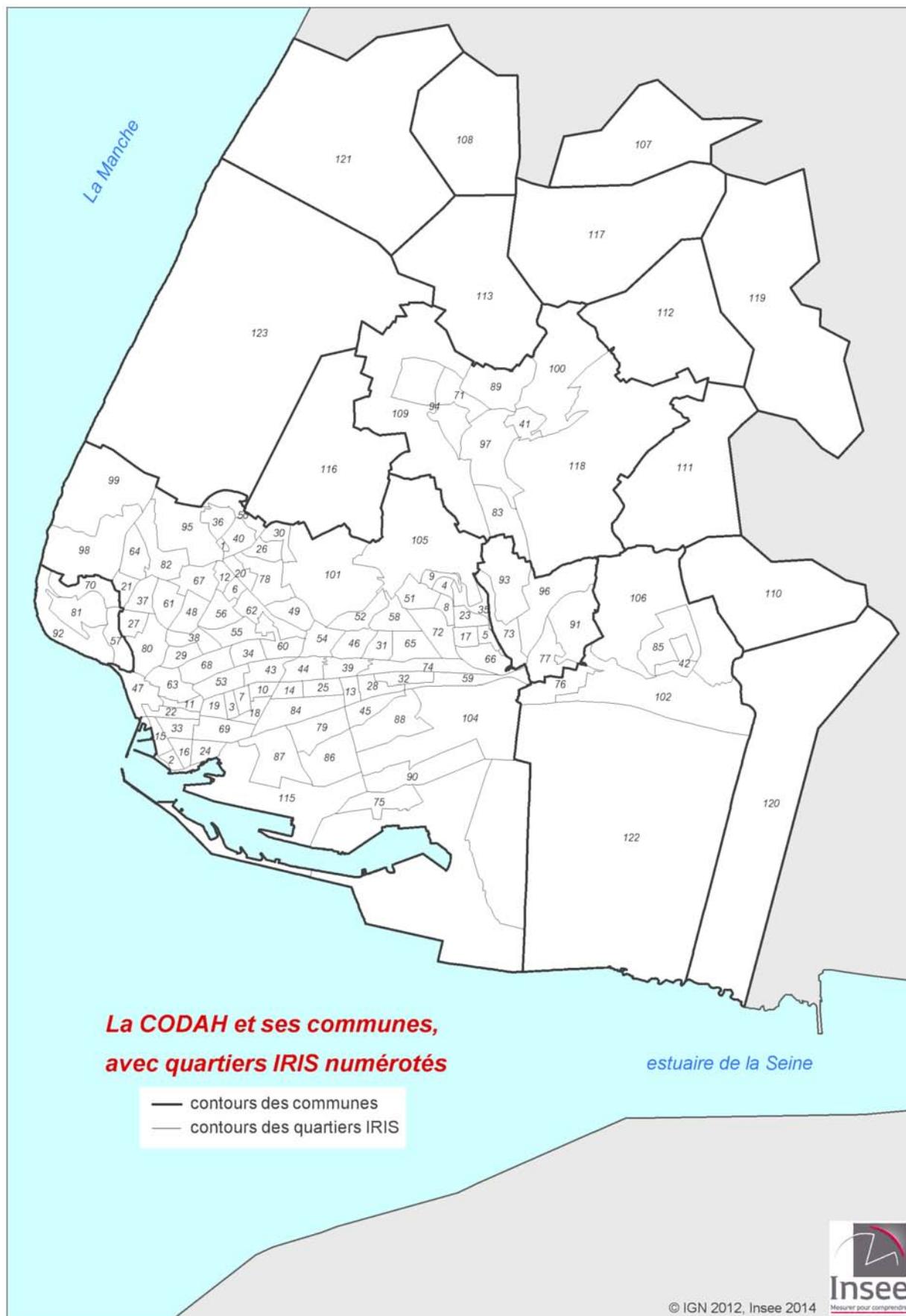




**SOMMAIRE**

La CODAH et ses communes	p 55
Zoom sur la CODAH , communes avec quartiers IRIS numérotés	p 56
Numérotation des communes et des IRIS de la CODAH	p 57
Scores de difficulté sociale	p 59
Cumul de difficulté	p 60
Revenus fiscaux des ménages	p 62
Revenu fiscal médian par unité de consommation	p 63
1er quartile du revenu fiscal par unité de consommation	p 64
Allocataires percevant le RSA	p 65
Bénéficiaires de la CMU complémentaire	p 66
Allocataires dont le revenu est composé majoritairement de prestations sociales	p 67
Jeunes de 15 à 24 ans au chômage ou inactifs (densité et surreprésentation)	p 68
Chômeurs	p 69
Chômeurs (densité et surreprésentation)	p 70
Personnes sans diplôme	p 71
Personnes sans diplôme (densité et surreprésentation)	p 72
Salariés hors CDI ou non fonctionnaires titulaires	p 73
Actifs ouvriers	p 74
Familles monoparentales	p 75
Familles monoparentales (densité et surreprésentation)	p 76
Personnes immigrées	p 77
Personnes étrangères hors Union Européenne (densité et surreprésentation)	p 78
Logements HLM	p 79
Locataires d'un logement social (densité et surreprésentation)	p 80
Taux de scolarisation des jeunes âgés de 15 à 17 ans	p 81
Taux de scolarisation des jeunes âgés de 18 à 24 ans	p 82
Taux d'activité des adultes âgés de 25 à 54 ans	p 83
Taux d'activité des femmes âgées de 25 à 54 ans	p 84
Femmes à temps partiel	p 85
Familles avec trois enfants ou plus	p 86

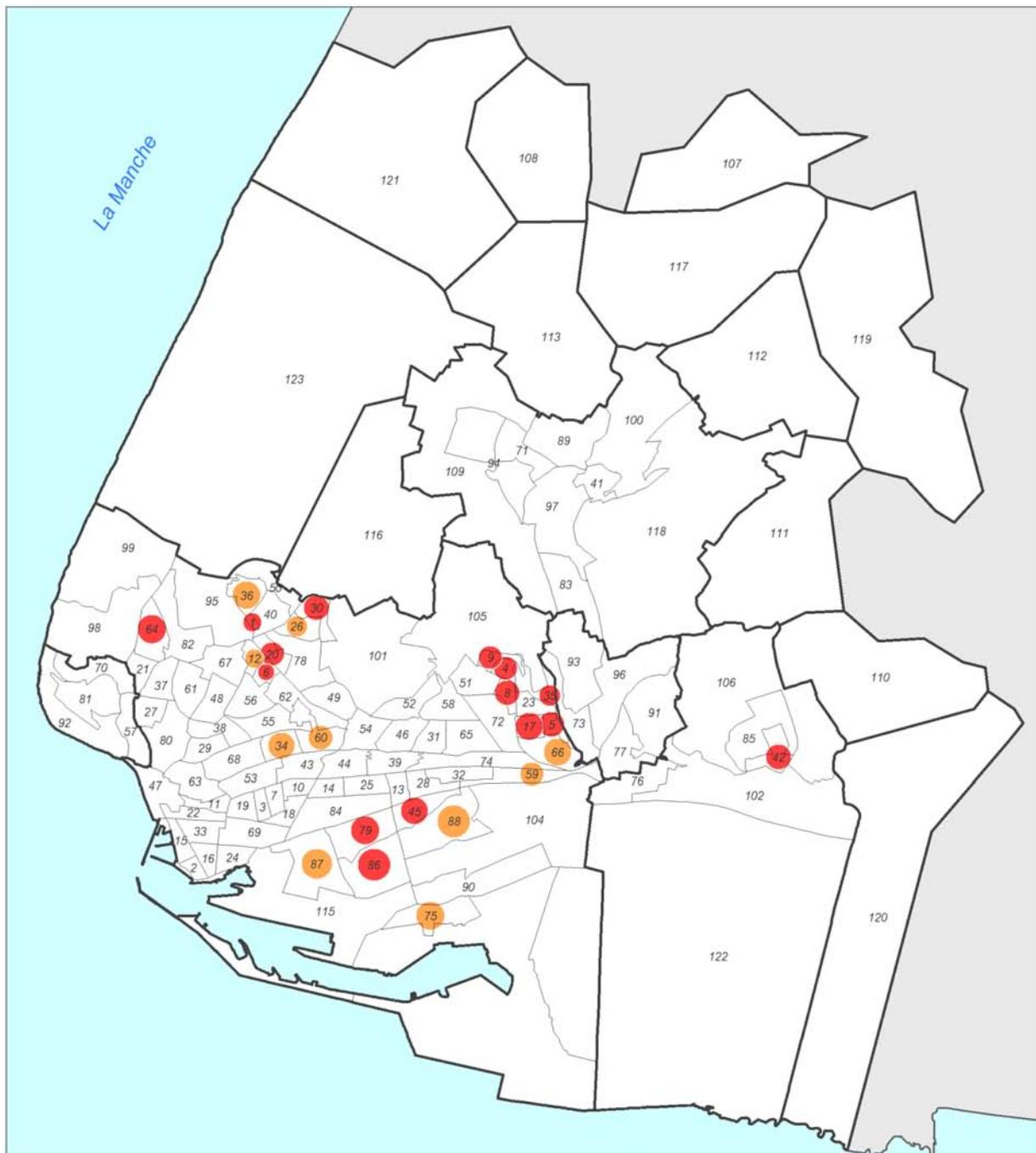




**LISTE DES COMMUNES ET DES IRIS DE LA CODAH**

n° d'IRIS	intitulé de la commune	intitulé de l'IRIS	n° d'IRIS	intitulé de la commune	intitulé de l'IRIS
1	Le Havre	Mont Gaillard Centre	32	Le Havre	Graville Mairie
2	Le Havre	Centre Ville-Le Perrey	33	Le Havre	Centre Ville-Saint Joseph
3	Le Havre	Anatole France Danton-g Peri	34	Le Havre	Tourneville-Fort
4	Le Havre	Caucriauville Eugene Varlin	35	Le Havre	Caucriauville Édouard Vaillant
5	Le Havre	Caucriauville Louise Michel	36	Le Havre	Mont Gaillard Coulée Verte
6	Le Havre	Mare Rouge Chateaudun	37	Le Havre	Bléville Sous Bretonne
7	Le Havre	Anatole France Danton-Ste Anne	38	Le Havre	Sanvic-Mairie
8	Le Havre	Caucriauville Saint-Pierre	39	Le Havre	Cote Est Soquence-Montmorency
9	Le Havre	Caucriauville 4 Sergents	40	Le Havre	Mont Gaillard Centre Hippique
10	Le Havre	Anatole France Danton-Franklin	41	Montivilliers	Centre Ville
11	Le Havre	Centre Ville-Saint Michel	42	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 1
12	Le Havre	Mare Rouge Piscine	43	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Pasteur
13	Le Havre	Graville Rivoli	44	Le Havre	Côte Est Soquence Rd Point-Observatoire
14	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Église	45	Le Havre	Vallée Béreult Pressensé
15	Le Havre	Centre Ville-Port de Plaisance	46	Le Havre	Sainte-Cécile Hallates
16	Le Havre	Centre Ville-Porte Océane	47	Le Havre	Saint-Vincent
17	Le Havre	Caucriauville Mont Le Comte	48	Le Havre	Sanvic-Fernand Léger
18	Le Havre	Anatole France Danton-Douanes	49	Le Havre	Mare au Clerc Acacias
19	Le Havre	Anatole France Danton-Gallieni	50	Le Havre	Mont Gaillard Sainte-Catherine
20	Le Havre	Mare Rouge George Sand	51	Le Havre	Caucriauville Iut
21	Le Havre	Points Cardinaux Théophile Gautier	52	Le Havre	Sainte-Cécile Frileuse
22	Le Havre	Centre Ville-Saint Roch	53	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Hôpital
23	Le Havre	Caucriauville Jules Ladoumègue	54	Le Havre	Sainte-Cécile Église
24	Le Havre	Centre Ville-St François Notre Dame	55	Le Havre	Sanvic-Val Soleil
25	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Massillon	56	Le Havre	Sanvic-Belfort
26	Le Havre	Bois de Bléville Henri Dunant	57	Sainte-Adresse	Centre Ville
27	Le Havre	Sanvic-Châteaux d'Eau	58	Le Havre	Aplemont Saules
28	Le Havre	Graville Gare	59	Le Havre	Graville Stade
29	Le Havre	Sanvic-Cavée Verte	60	Le Havre	Tourneville-Haut Graville
30	Le Havre	Bois de Bléville Porte de la Forêt	61	Le Havre	Bléville le Hanail
31	Le Havre	Aplemont Robinson	62	Le Havre	Mare au Clerc Bois au Coq

n° d'IRIS	intitulé de la commune	intitulé de l'IRIS	n° d'IRIS	intitulé de la commune	intitulé de l'IRIS
63	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Gobelins	94	Montivilliers	La Belle Étoile Sud
64	Le Havre	Points Cardinaux Saint-Just	95	Le Havre	Mont Gaillard Capuchet
65	Le Havre	Aplemont Saint-Paul	96	Harfleur	Fleurville
66	Le Havre	Caucriauville Gérard Philipe	97	Montivilliers	Avenue President Wilson
67	Le Havre	Bléville Renaissance	98	Le Havre	Dollemard Stendhal
68	Le Havre	Côte Ouest Ormeaux-Funiculaire	99	Le Havre	Dollemard le Grand Hameau
69	Le Havre	Centre Ville-Bourse	100	Montivilliers	Le Bois Champion-Av Clemenceau
70	Sainte-Adresse	Le Carreau	101	Le Havre	Mare au Clerc Forêt de Montgeon
71	Montivilliers	La Belle Étoile Nord	102	Gonfreville-l'Orcher	Côtes Blanches-Corniche-Pablo Picasso
72	Le Havre	Aplemont La Pommeraie	103	Le Havre	Le Port Est
73	Harfleur	Beaulieu HLM	104	Le Havre	Valle Béreult Sud
74	Le Havre	Côte Est Soquence-Abbaye	105	Le Havre	Rouelles
75	Le Havre	Les Neiges	106	Gonfreville-l'Orcher	Gournay et Hameaux
76	Gonfreville-l'Orcher	Mayville	107	Notre-Dame-du-Bec	<i>commune entière</i>
77	Harfleur	Centre HLM	108	Manneville	<i>commune entière</i>
78	Le Havre	Mare au Clerc La Hêtraie	109	Montivilliers	Hameaux de Réauté et de Fréville
79	Le Havre	Arcole Brindeau-Humbert	110	Gainneville	<i>commune entière</i>
80	Le Havre	Sanvic-Fort de Sainte-Adresse	111	Saint-Martin-du-Manoir	<i>commune entière</i>
81	Sainte-Adresse	Plateau de la Hève	112	Épouville	<i>commune entière</i>
82	Le Havre	Bléville Mairie	113	Fontenay	<i>commune entière</i>
83	Montivilliers	Avenue Pierre Mendès France	114	Le Havre	Le Port Sud
84	Le Havre	Ste-Marie St-Léon-Université	115	Le Havre	Le Port Ouest
85	Gonfreville-l'Orcher	Centre Ville 2	116	Fontaine-la-Mallet	<i>commune entière</i>
86	Le Havre	Arcole Brindeau-Amiral Mouchez	117	Rolleville	<i>commune entière</i>
87	Le Havre	Eure	118	Montivilliers	La Montade-La Payennière
88	Le Havre	Vallée Béreult-Trefileries Champs Baret	119	Manéglise	<i>commune entière</i>
89	Montivilliers	Les Lombards-La Clinarderie	120	Rogerville	<i>commune entière</i>
90	Le Havre	Le Port Nord	121	Cauville-sur-Mer	<i>commune entière</i>
91	Harfleur	Centre Ancien	122	Gonfreville-l'Orcher	Zone Industrielle
92	Sainte-Adresse	Nice Havrais	123	Octeville-sur-Mer	<i>commune entière</i>
93	Harfleur	Beaulieu Ancien			



**Score de difficulté sociale par quartier IRIS**

rang des quartiers :

- du 1er au 15e
- du 16e au 25e

taille de population :

- — 3 000
- — 2 000

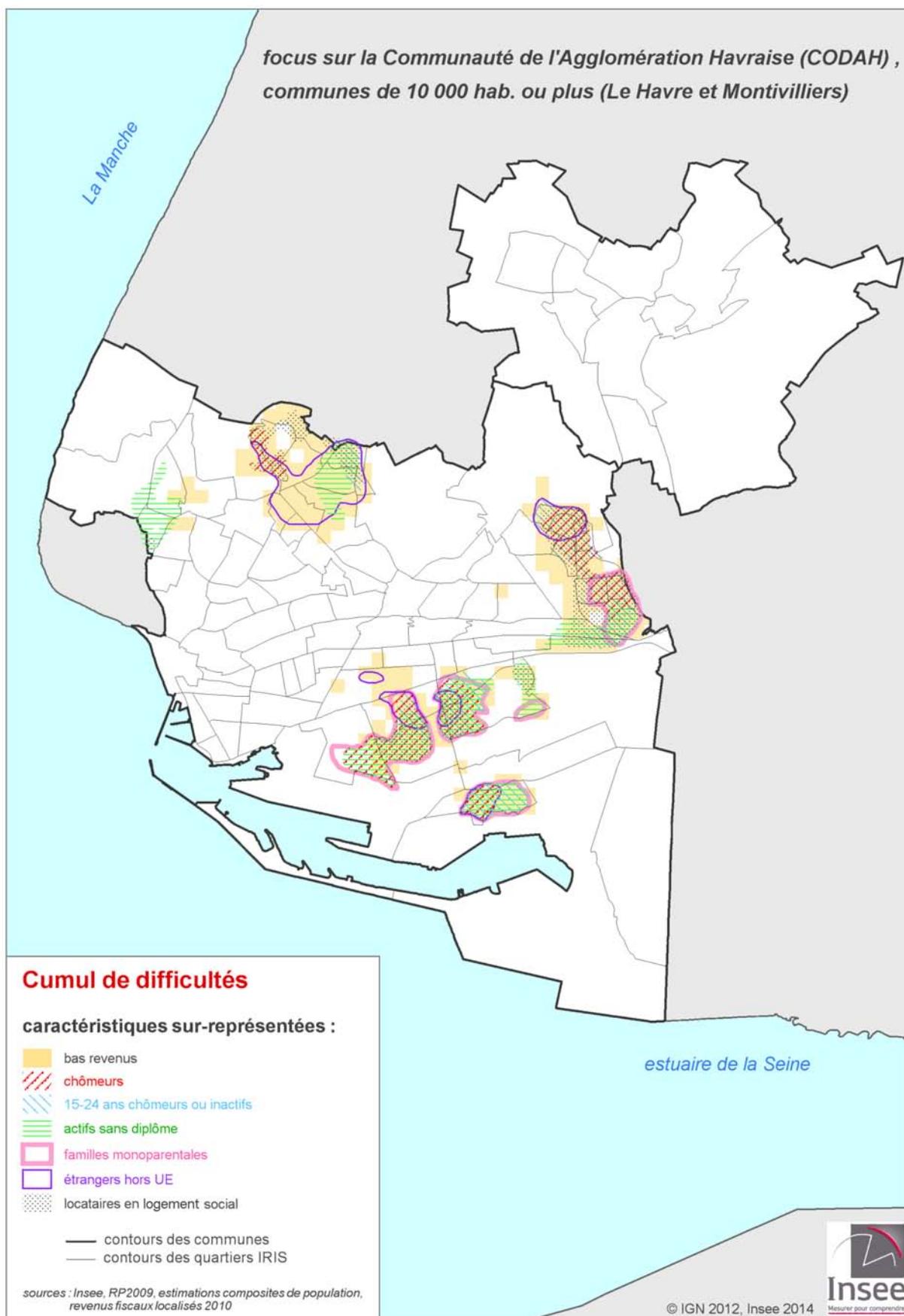
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

sources : Insee - recensement de la population 2009, revenus fiscaux localisés 2009, CAF 2011, CNAM 2011

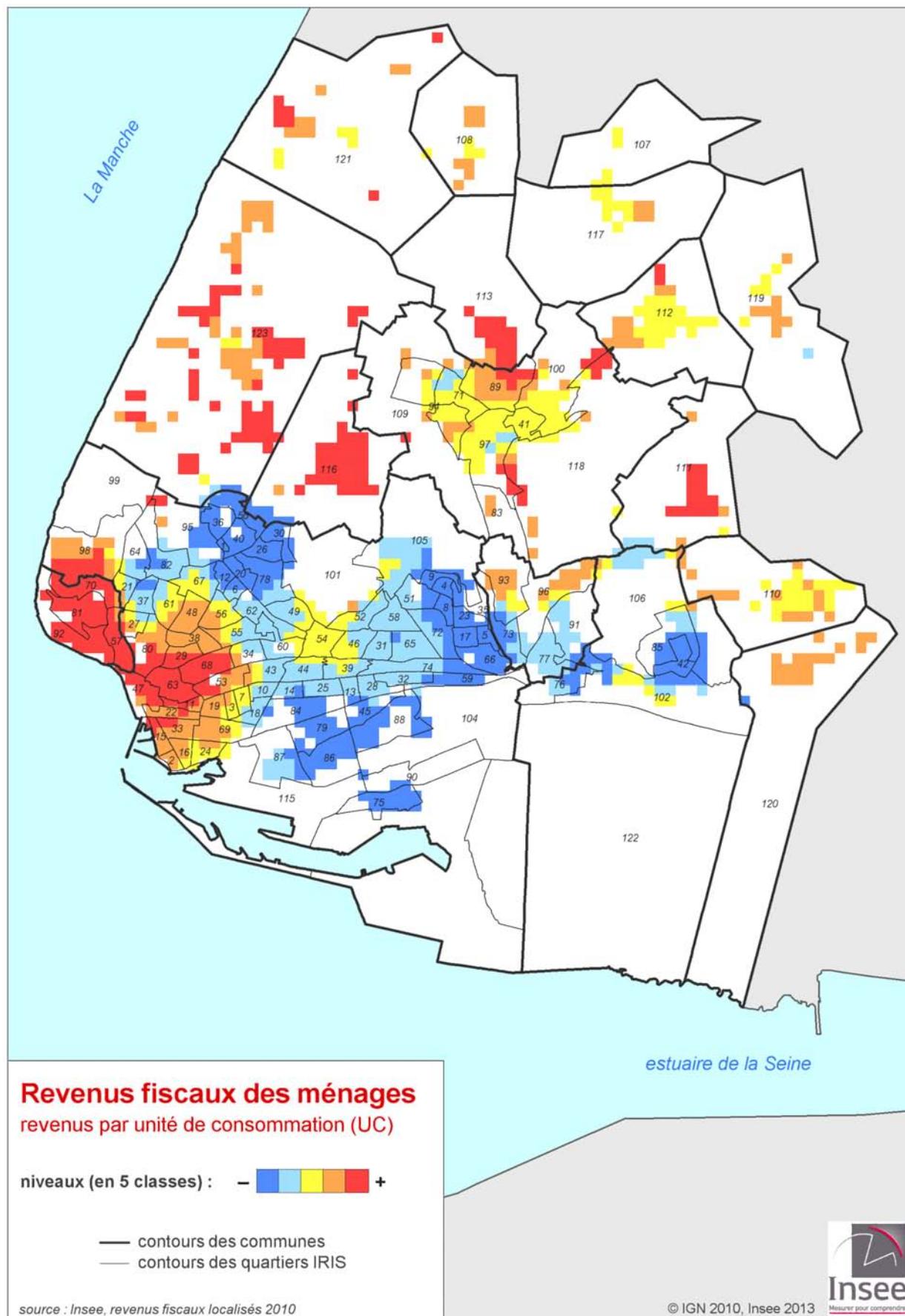
estuaire de la Seine

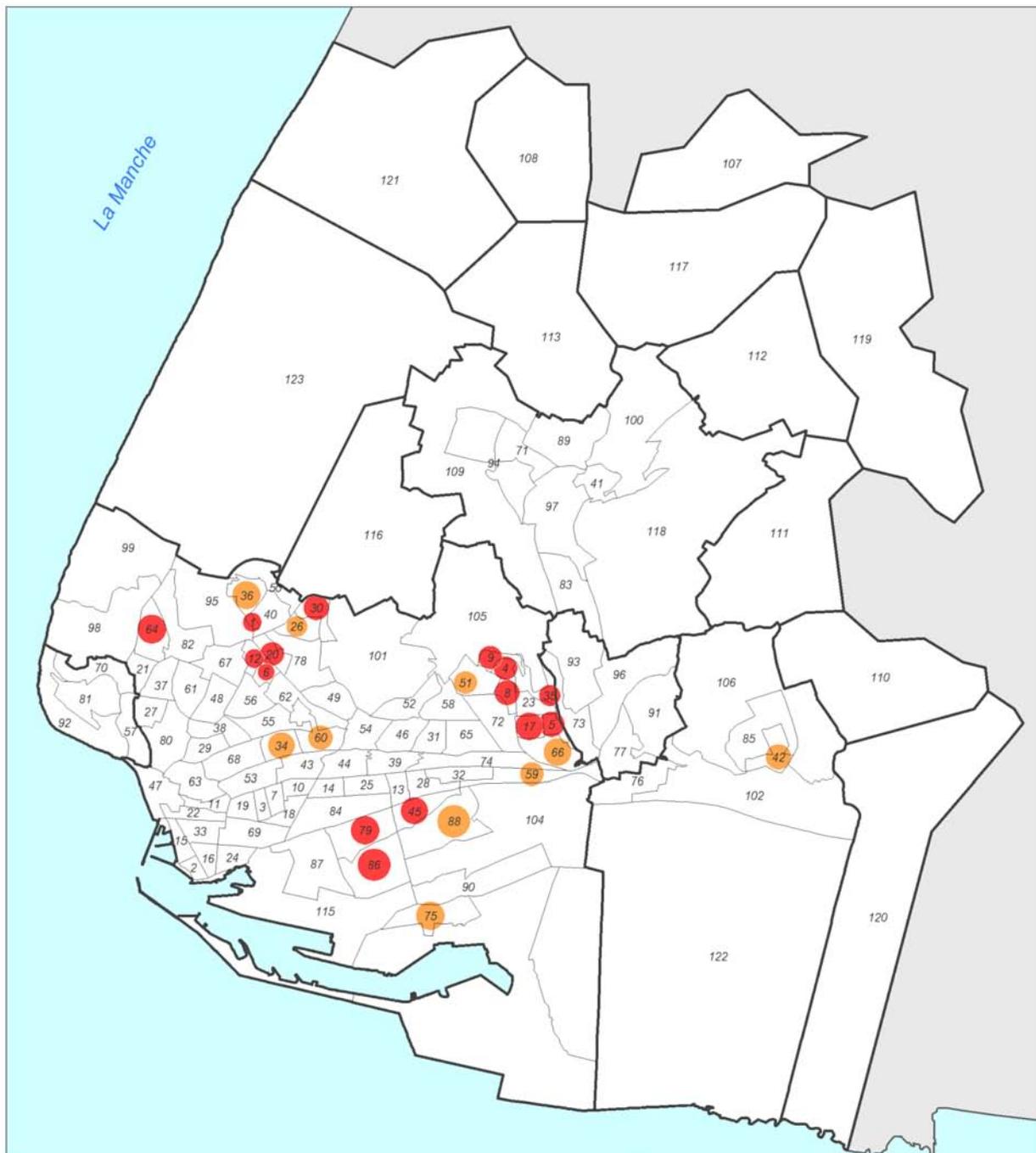


© IGN 2012, Insee 2014









**Revenu fiscal médian par unité de consommation**

revenu annuel en € :

- 10 180 ou moins
- entre 10 180 et 12 770

taille de population :

- 3 000
- 2 000

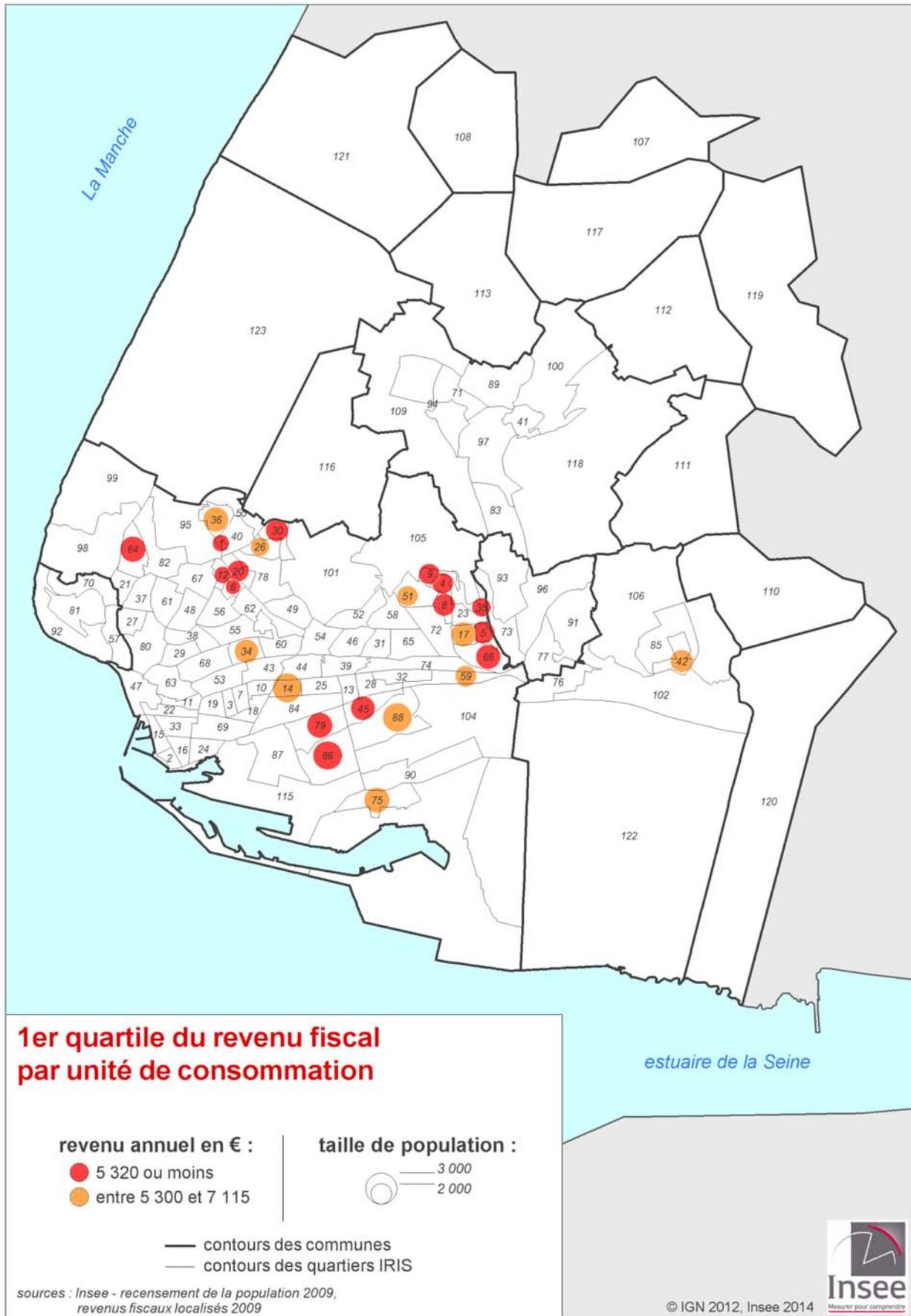
— contours des communes  
 — contours des quartiers IRIS

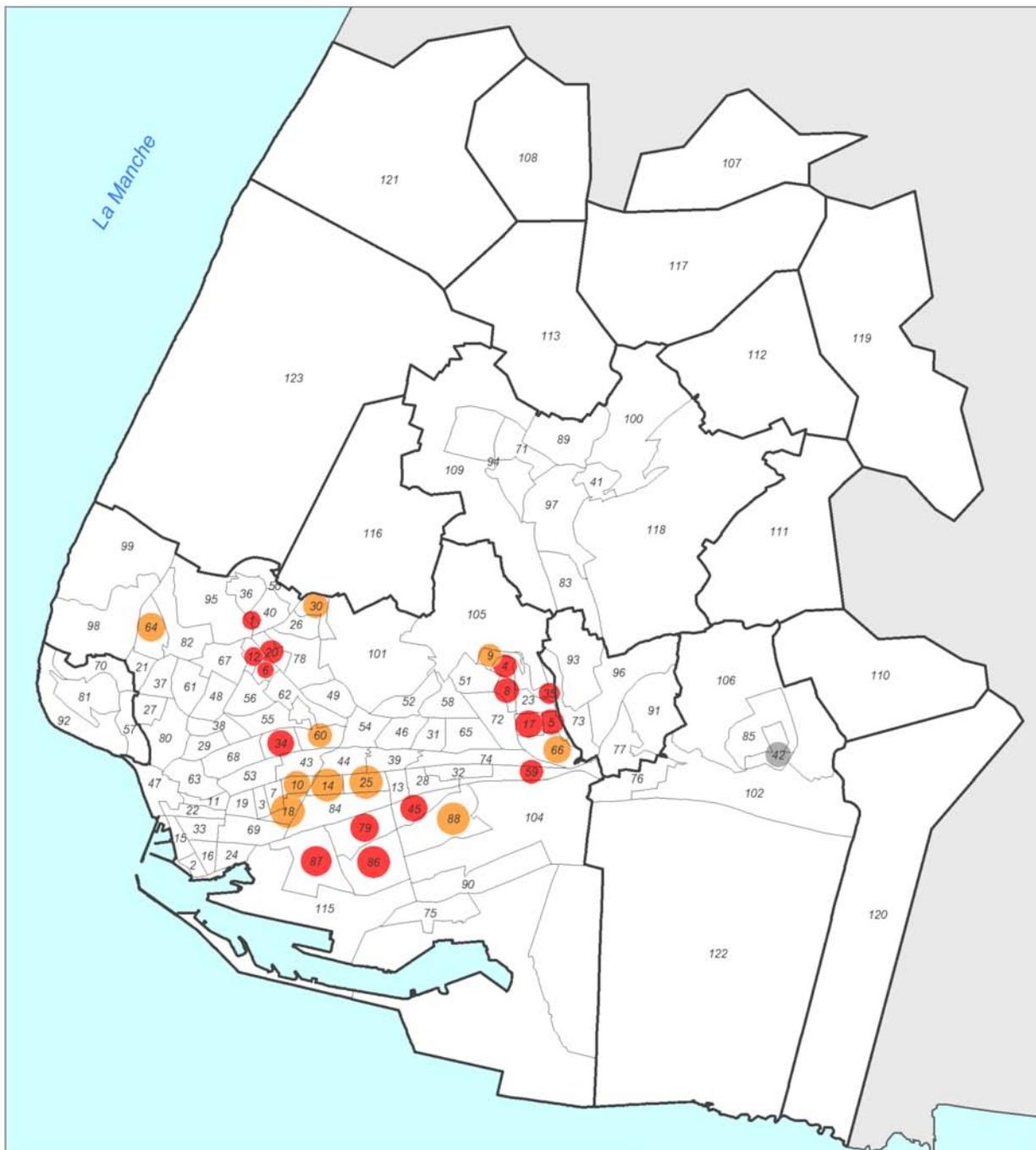
sources : Insee - recensement de la population 2009, revenus fiscaux localisés 2009

estuaire de la Seine



© IGN 2012, Insee 2014





**Allocataires CAF percevant le RSA**  
(part dans l'ensemble de la population)

part en % :

- 10,2 ou plus
- entre 8,3 et 10,2
- non disponible

taille de population :

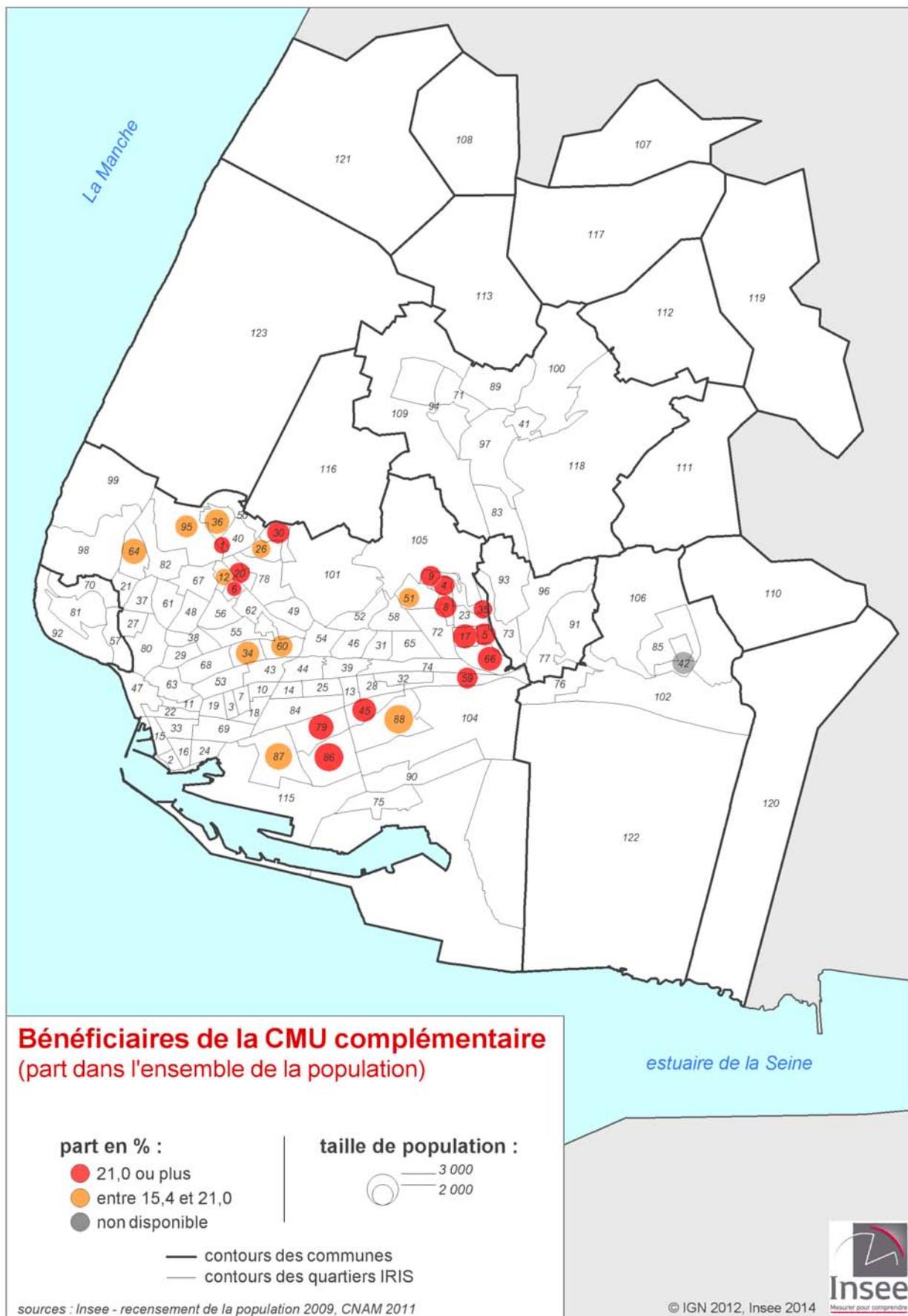
- 3 000
- 2 000

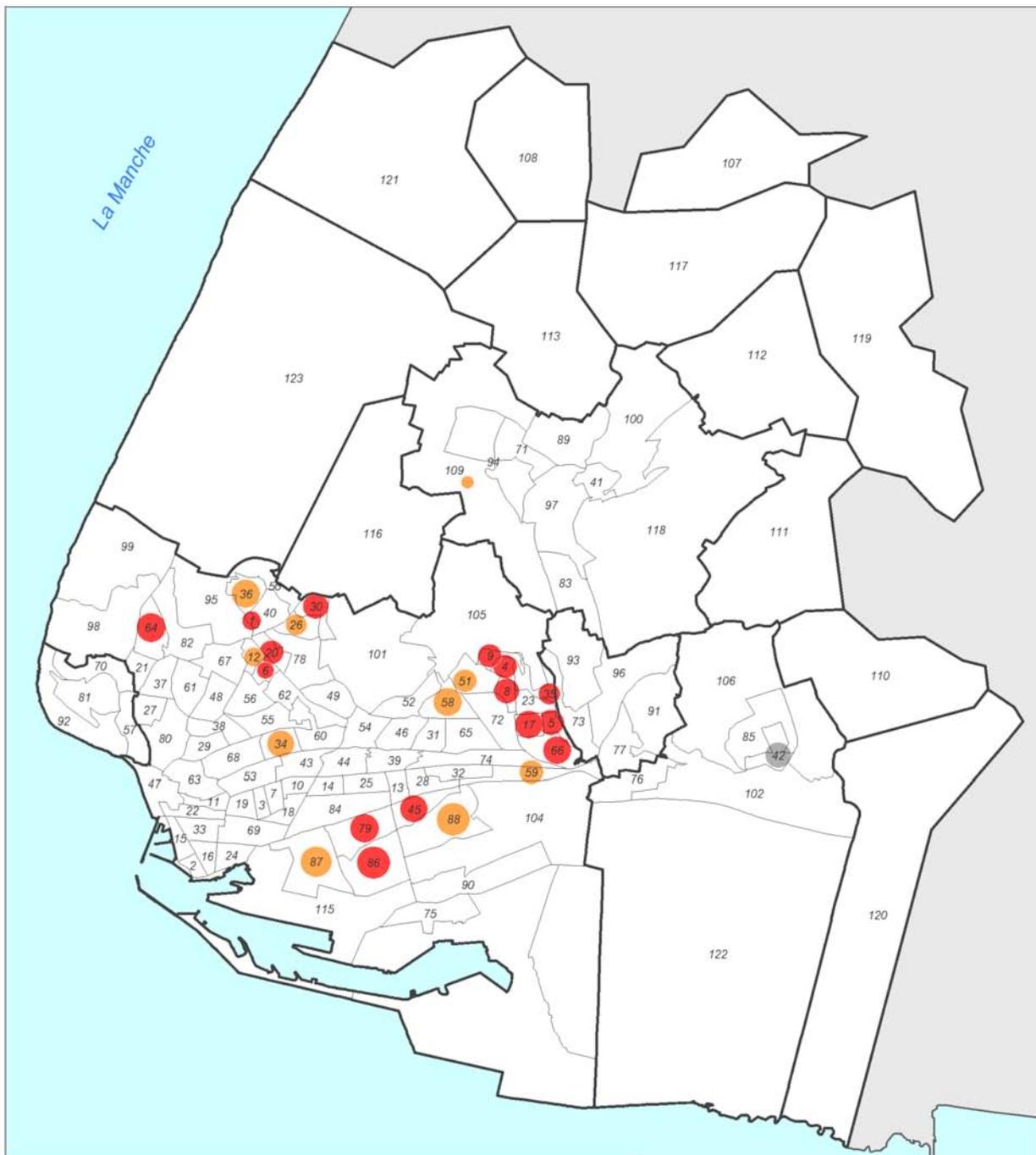
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

sources : Insee - recensement de la population 2009, CAF 2011

© IGN 2012, Insee 2014





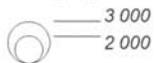


**Allocataires dont le revenu est composé majoritairement de prestations sociales (part dans l'ensemble des ménages)**

part en % :

- 26,5 ou plus
- entre 22,5 et 26,5
- non disponible

taille de population :



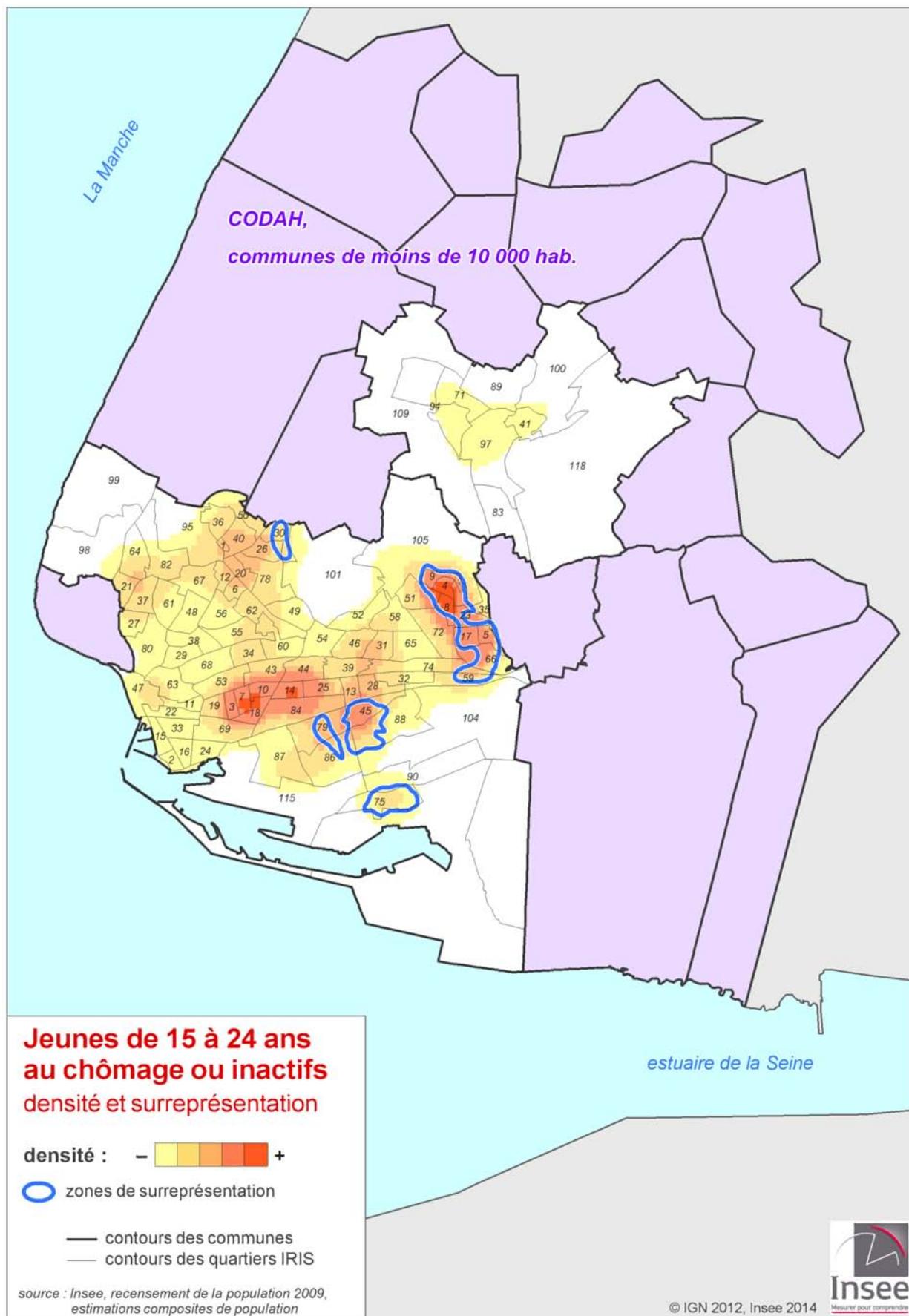
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

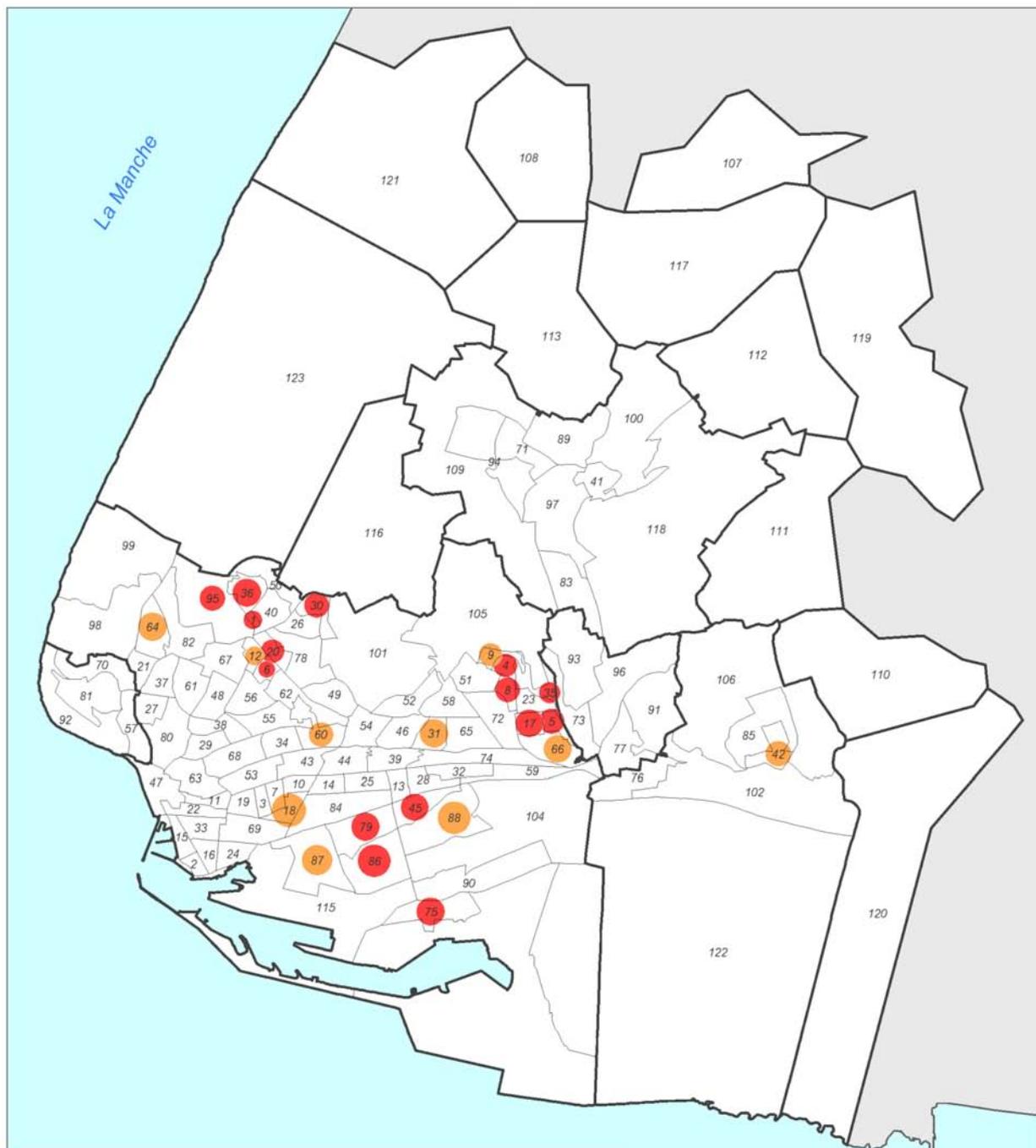
sources : Insee - recensement de la population 2009, CAF 2011

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014







**Chômeurs**  
(part dans l'ensemble des actifs 15-64 ans)

part en % :

- 26,5 ou plus
- entre 22,4 et 26,5

taille de population :

- 3 000
- 2 000

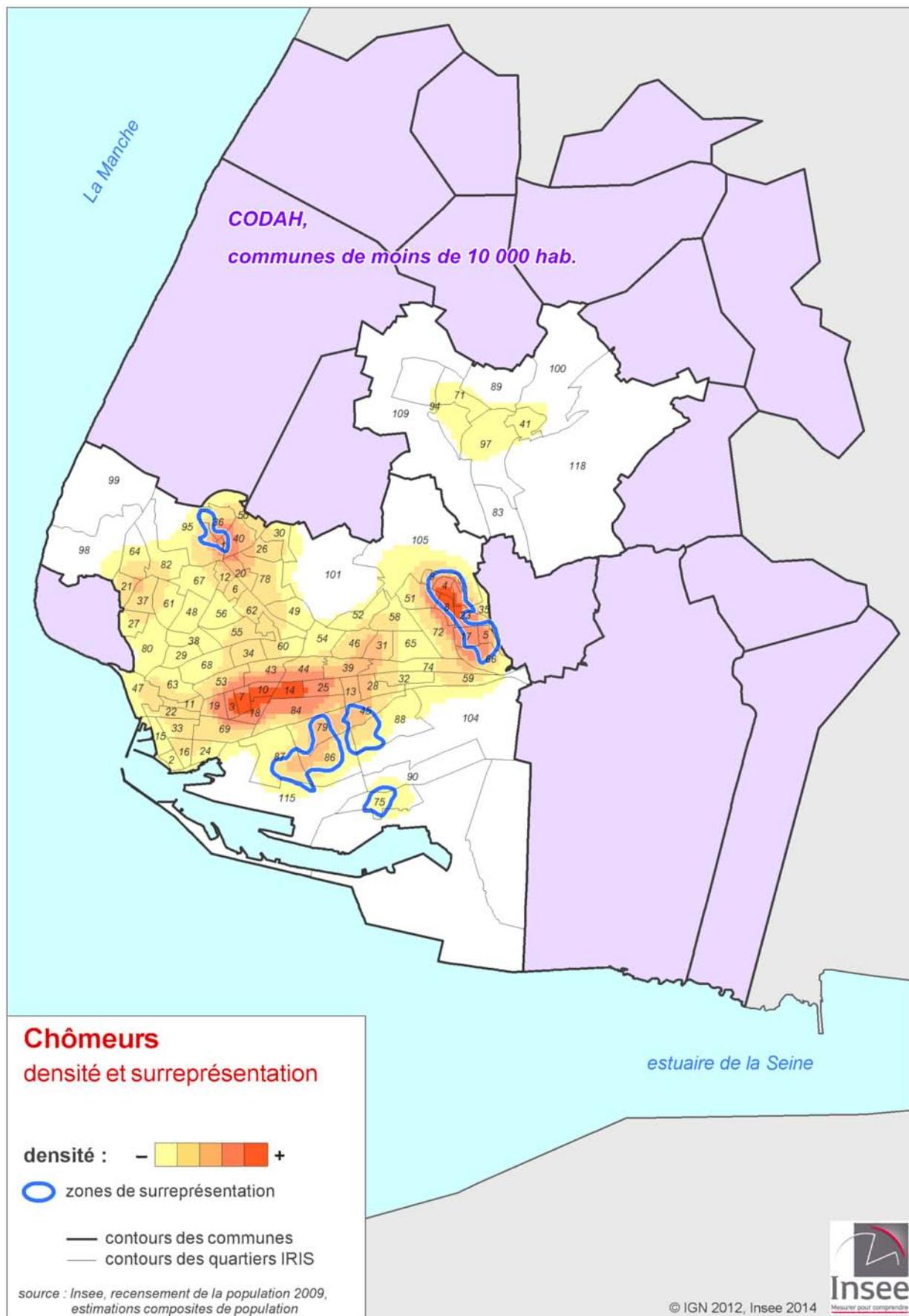
— contours des communes  
— contours des quartiers IRIS

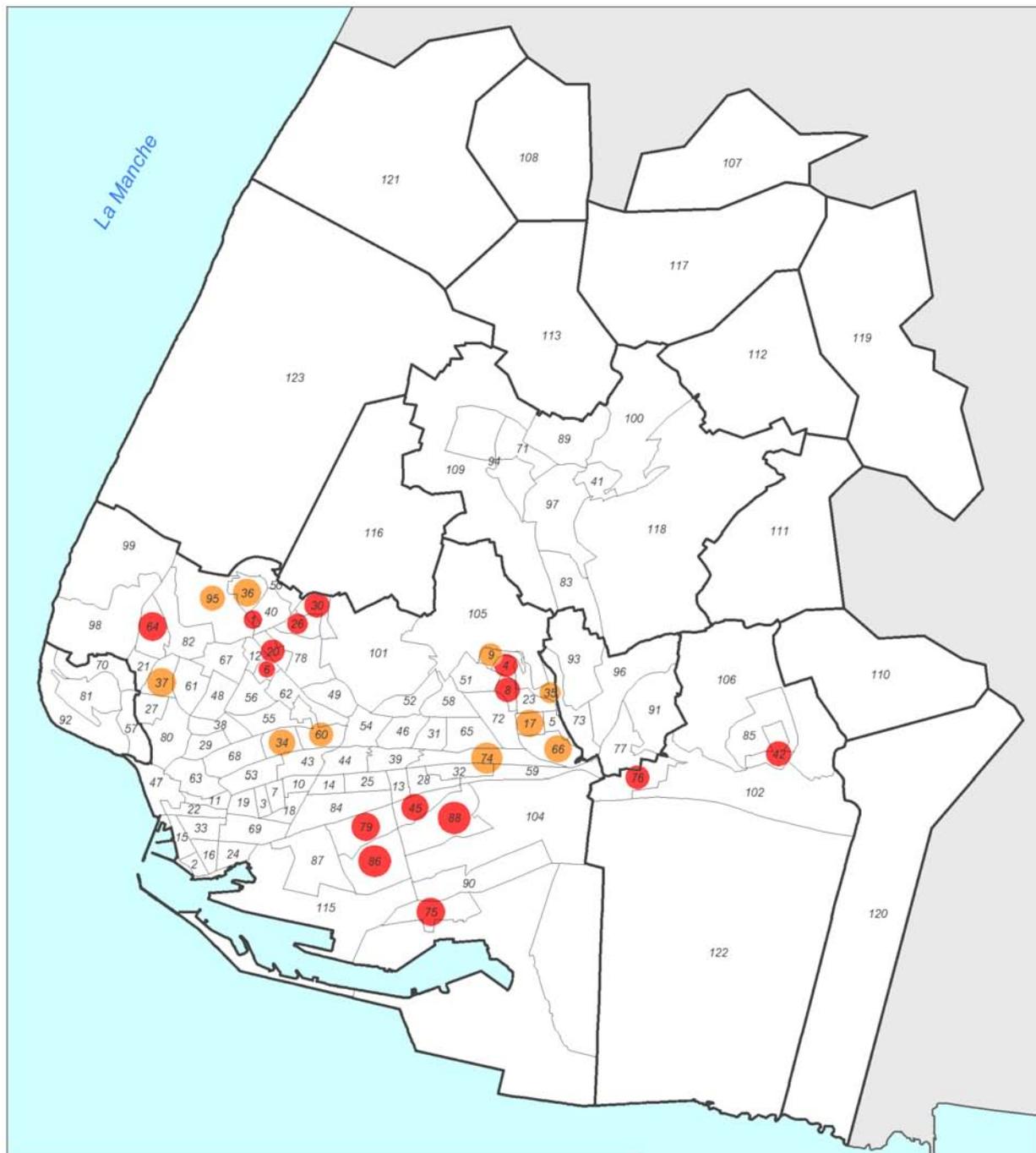
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine



© IGN 2012, Insee 2014





**Personnes sans diplôme**  
 (part dans l'ensemble de la population  
 âgée de 15 ans ou plus)

part en % :

- 34,6 ou plus
- entre 30,2 et 34,6

taille de population :

- 3 000
- 2 000

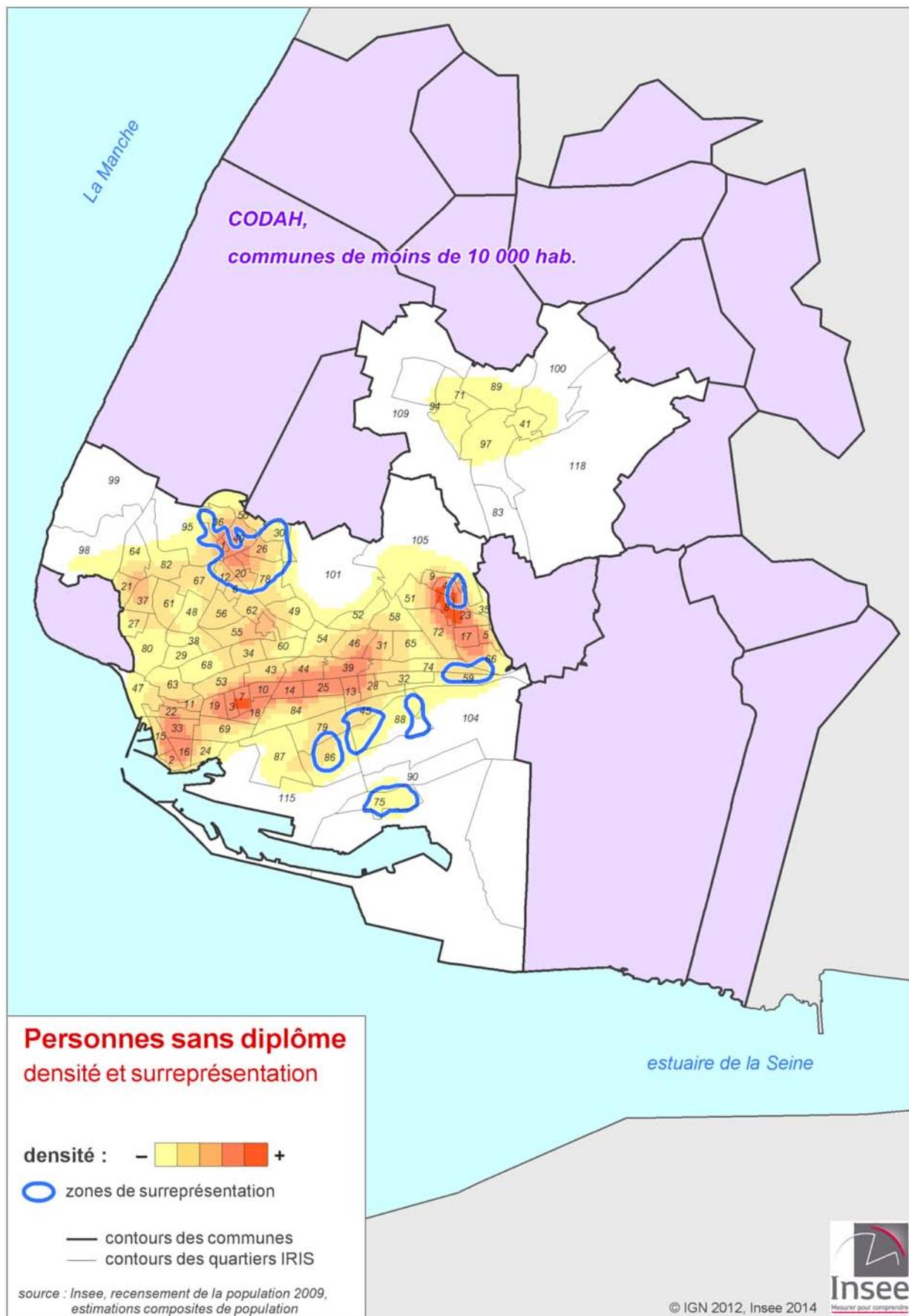
— contours des communes  
 — contours des quartiers IRIS

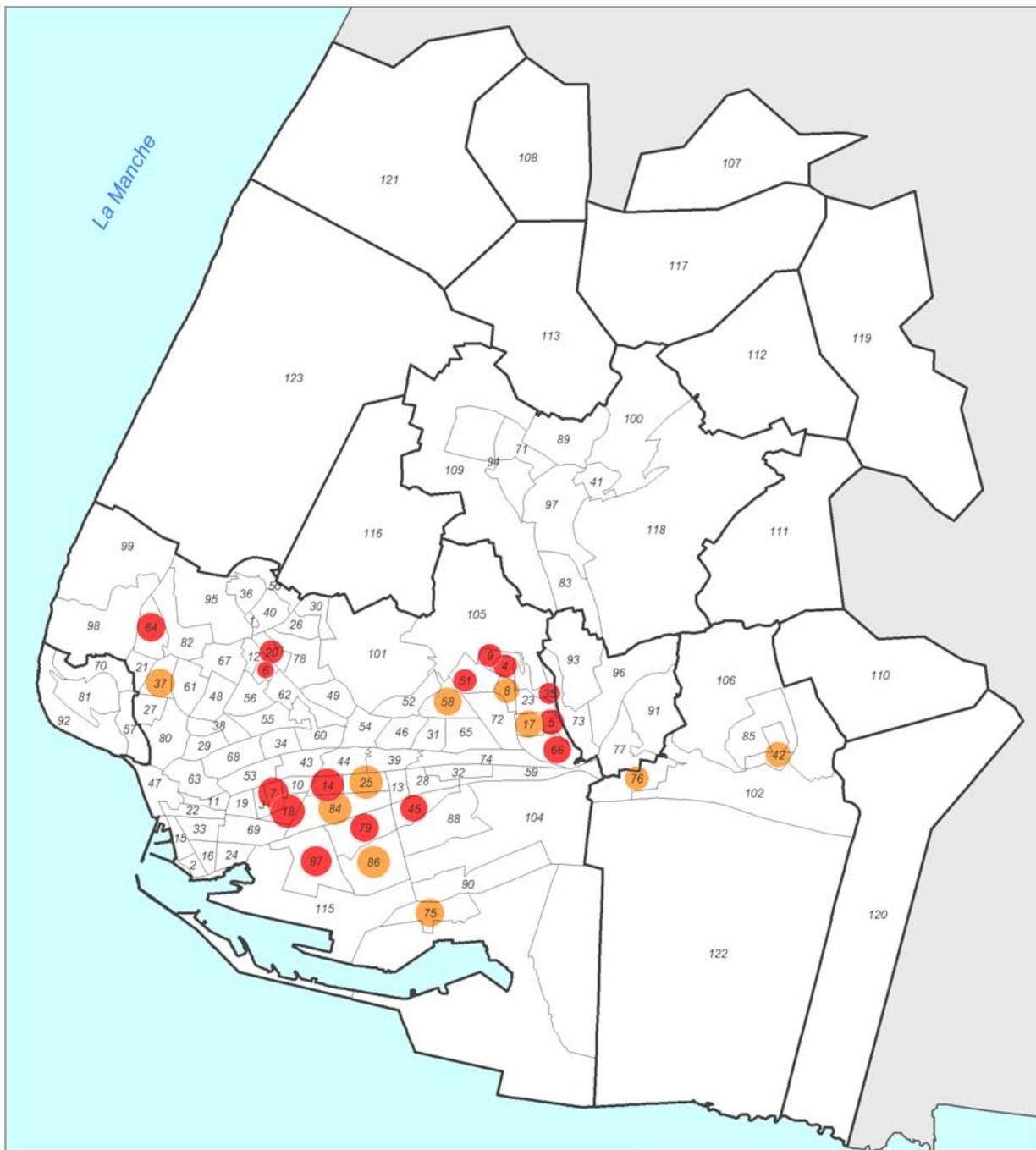
sources : Insee - recensement de la population 2009, CAF 2011

estuaire de la Seine



© IGN 2012, Insee 2014





**Salariés hors CDI  
ou non fonctionnaires titulaires**  
(part dans l'ens. des salariés de 15 ans ou plus)

part en % :

- 23,4 ou plus
- entre 20,3 et 23,4

taille de population :

- 3 000
- 2 000

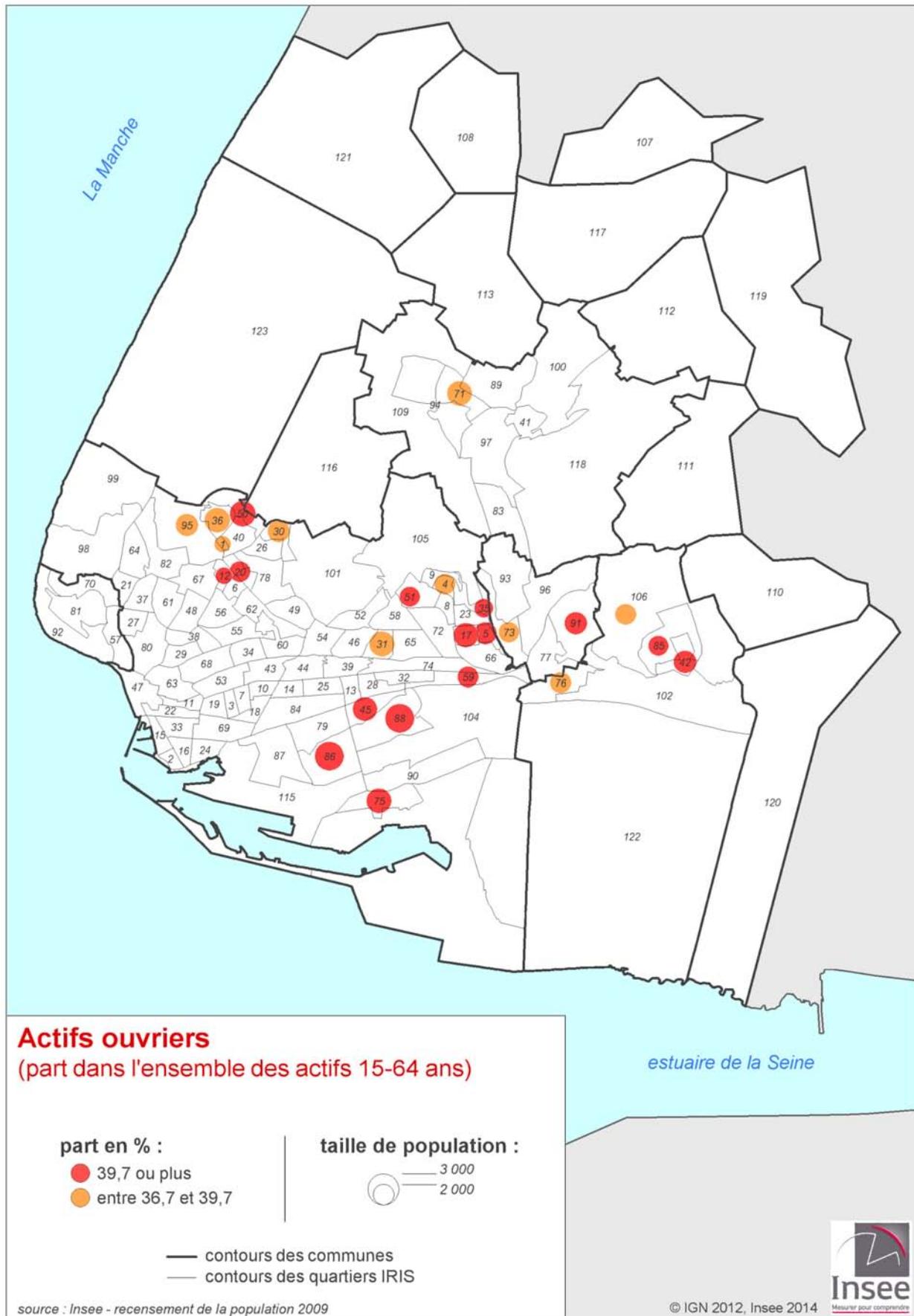
— contours des communes  
— contours des quartiers IRIS

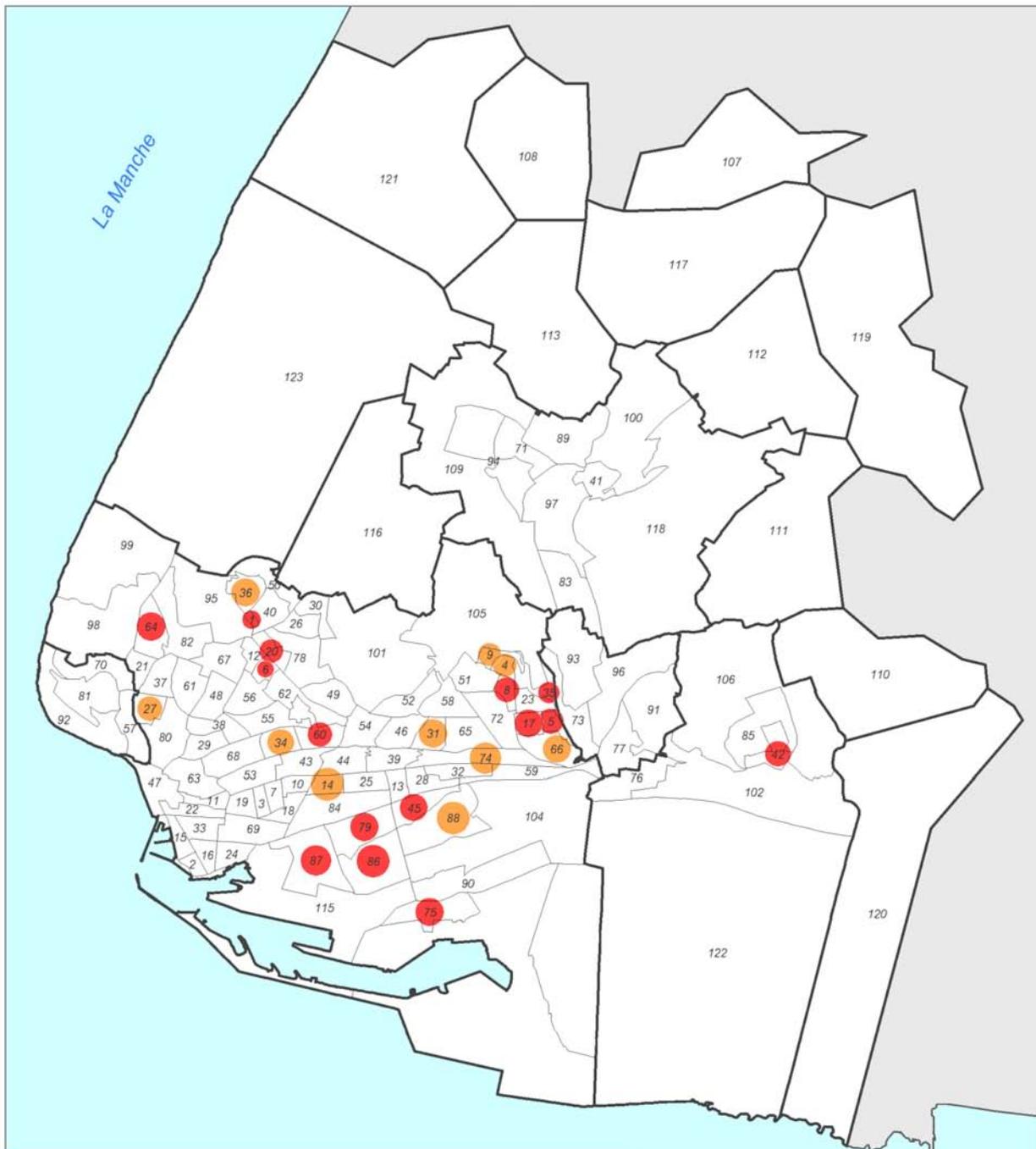
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014







**Familles monoparentales**  
(part dans l'ensemble des ménages)

part en % :

- 22,0 ou plus
- entre 18,1 et 22,0

taille de population :

- 3 000
- 2 000

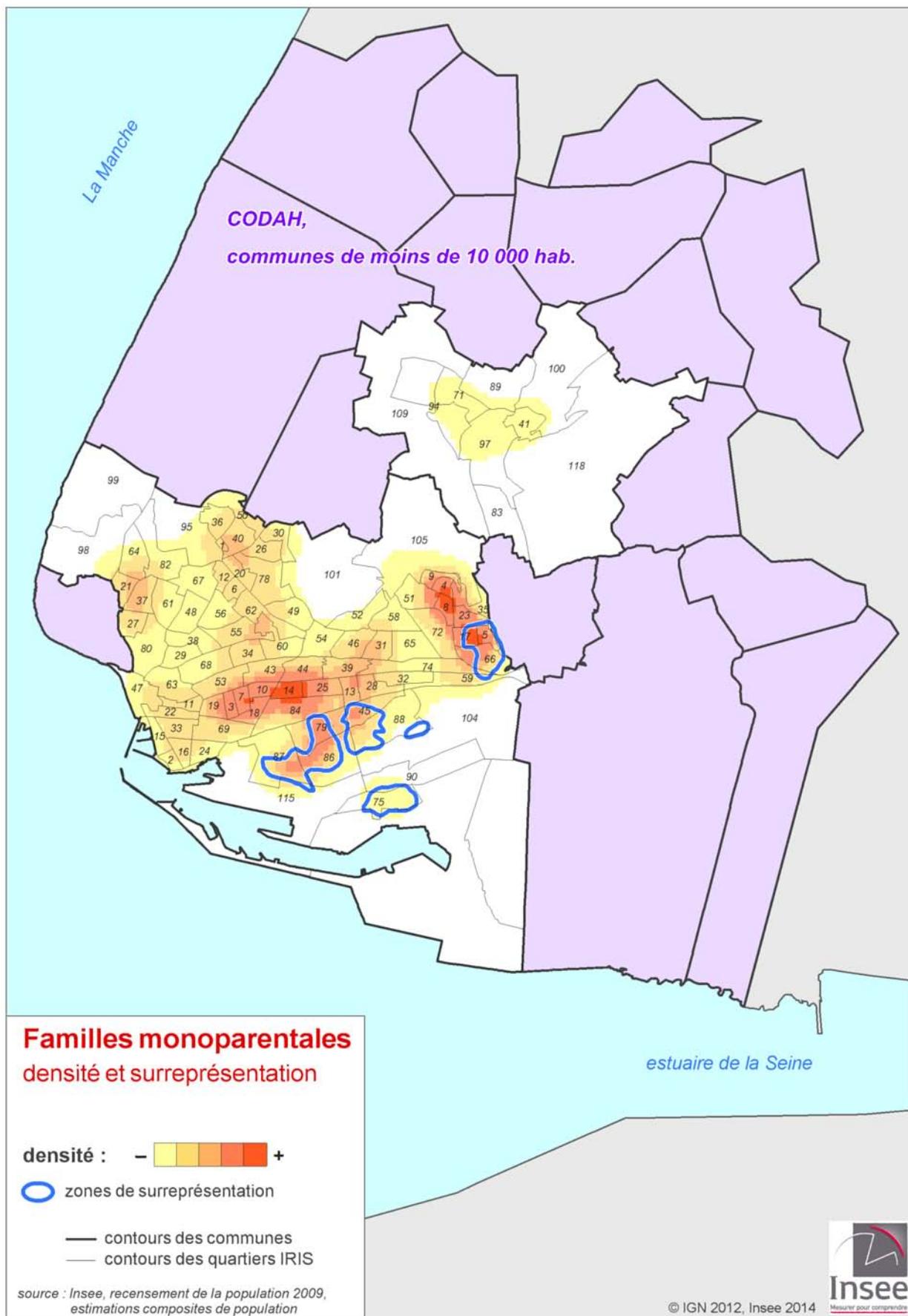
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

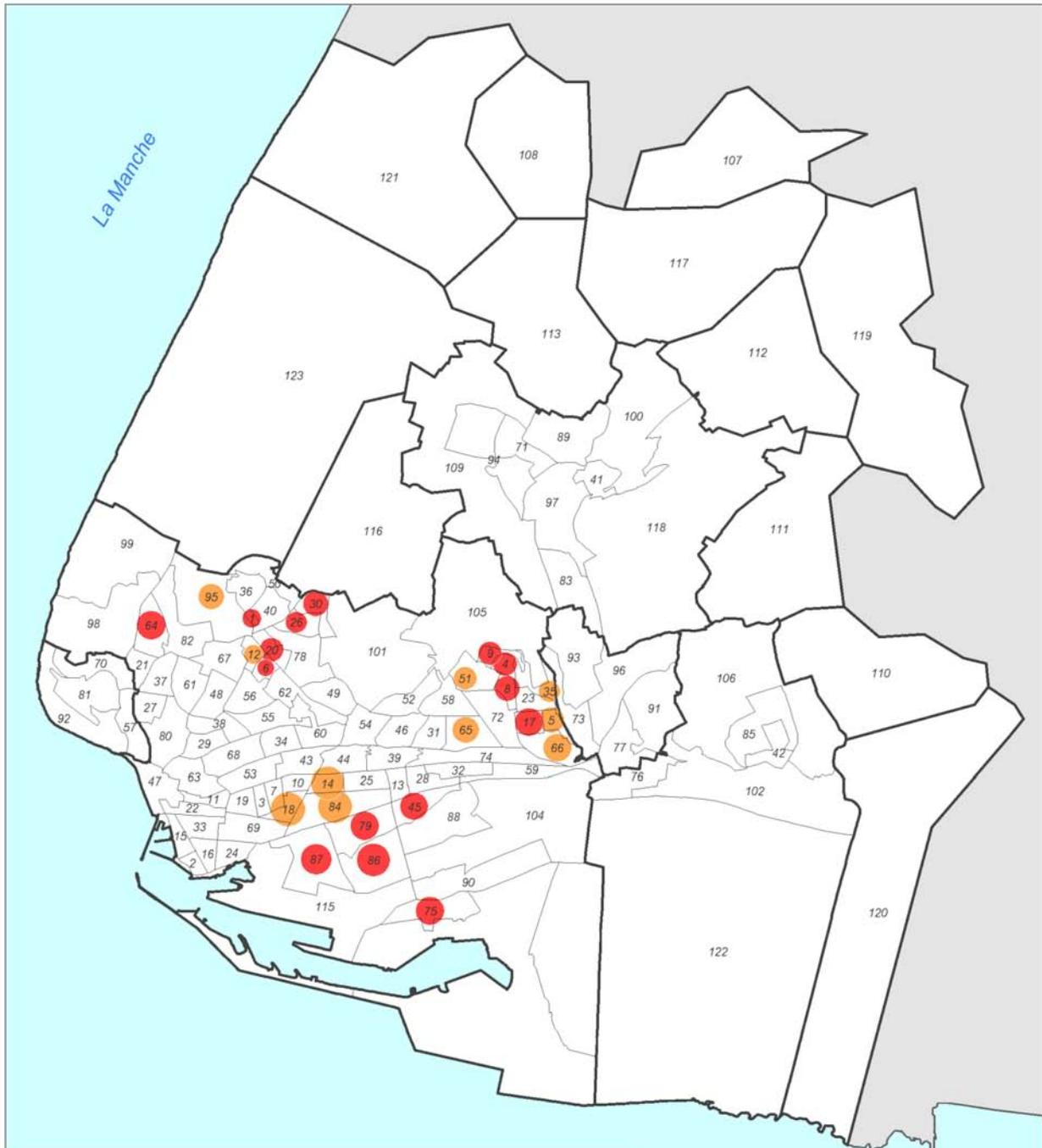
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014





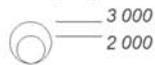


**Personnes immigrées**  
(part dans l'ensemble de la population)

part en % :

- 11,3 ou plus
- entre 9,5 et 11,3

taille de population :



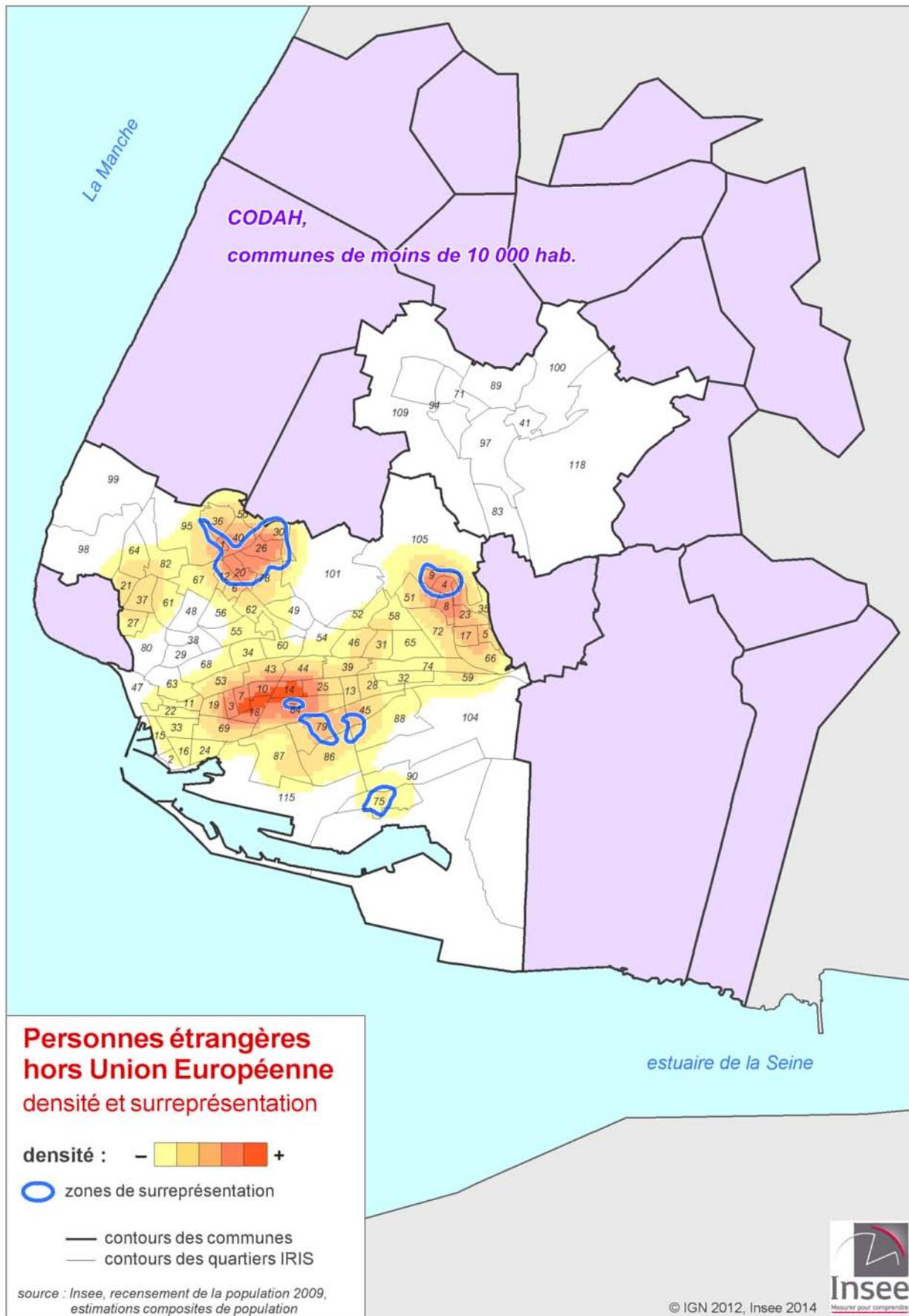
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

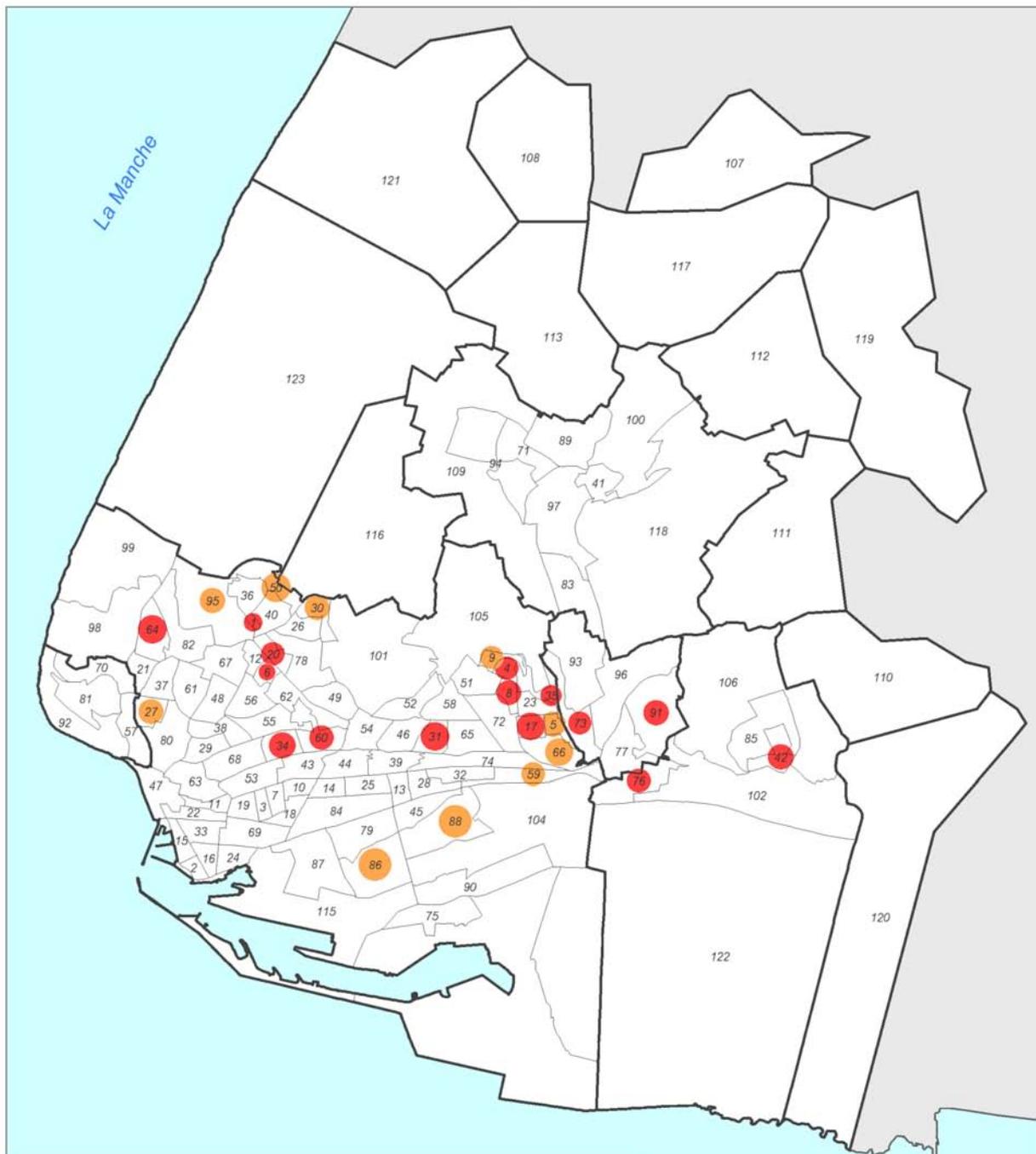
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014







**Logements HLM**  
(part dans l'ensemble des résidences principales)

part en % :

- 75,0 ou plus
- entre 62,9 et 75,0

taille de population :

- 3 000
- 2 000

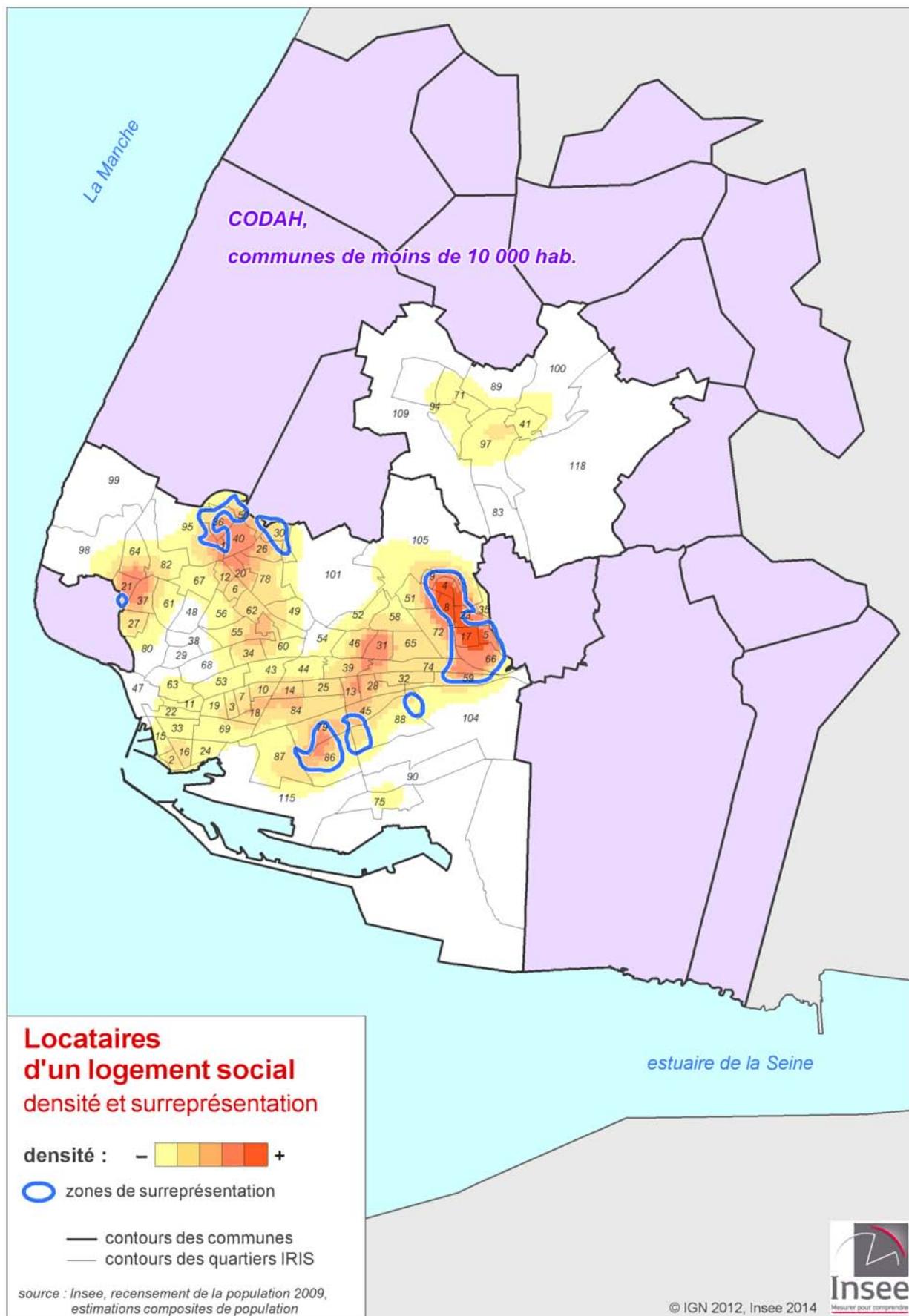
— contours des communes  
— contours des quartiers IRIS

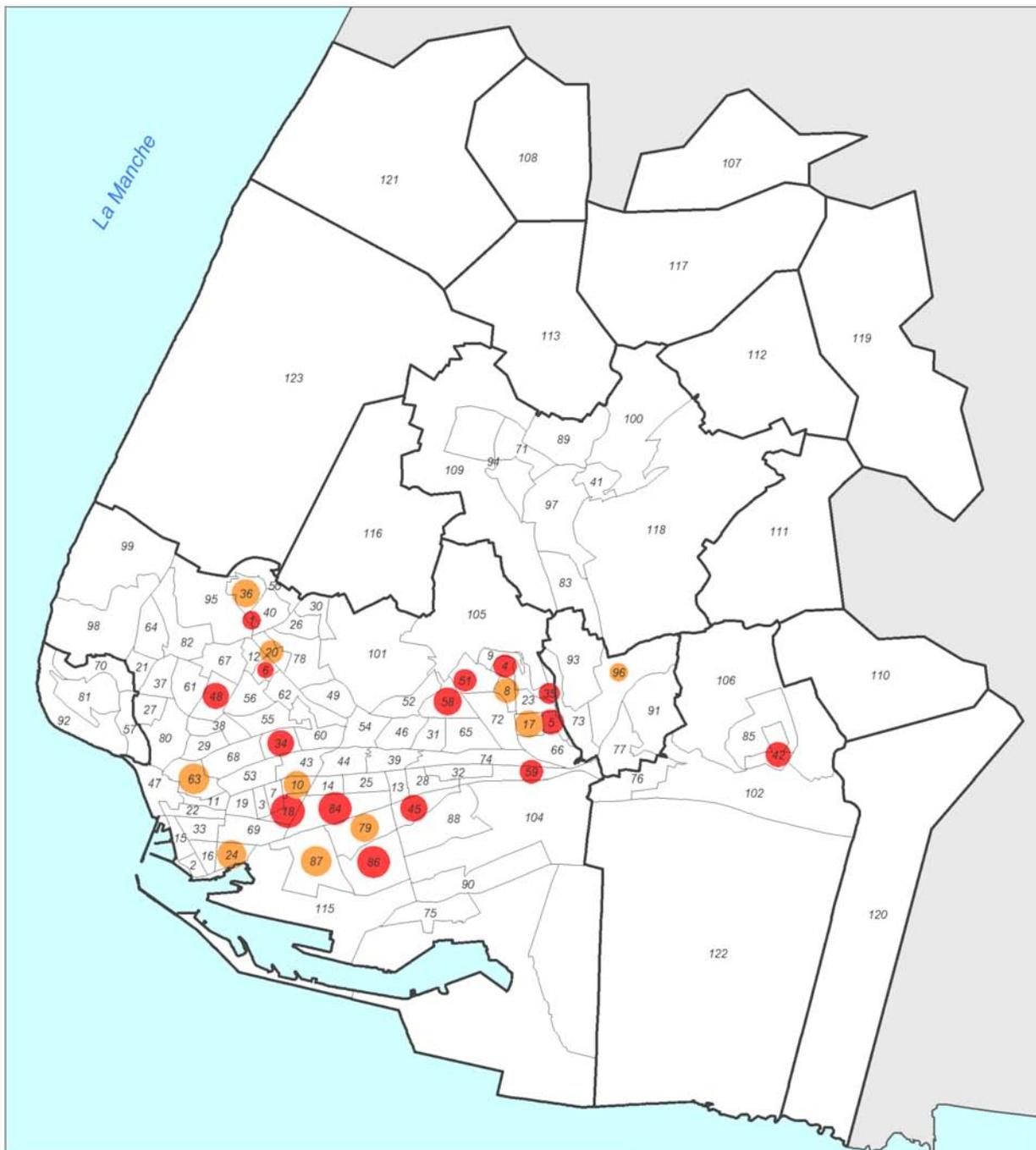
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014





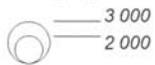


**Taux de scolarisation  
des jeunes âgés de 15 à 17 ans**

taux en % :

- 90,7 ou moins
- entre 90,7 et 93,0

taille de population :



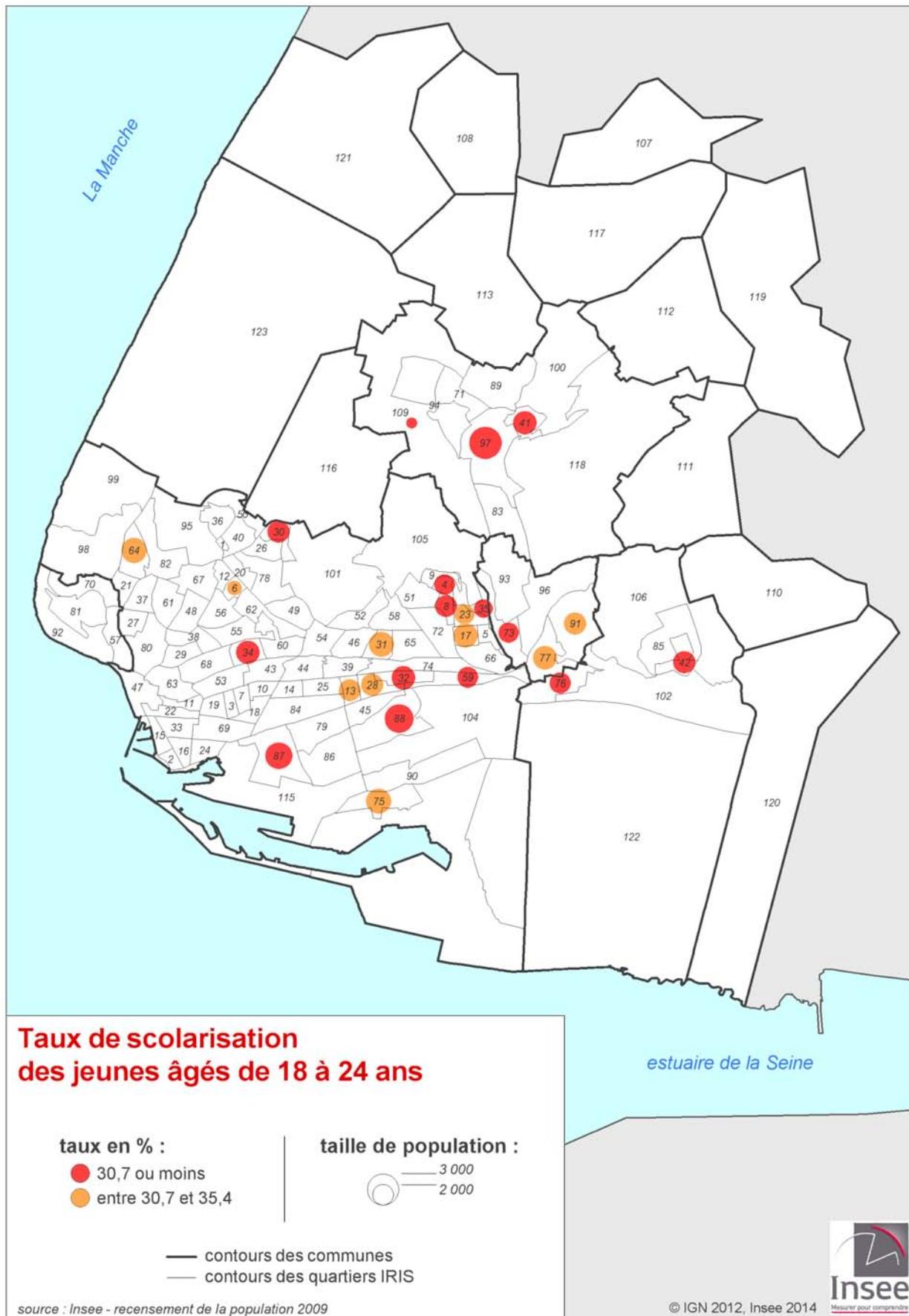
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

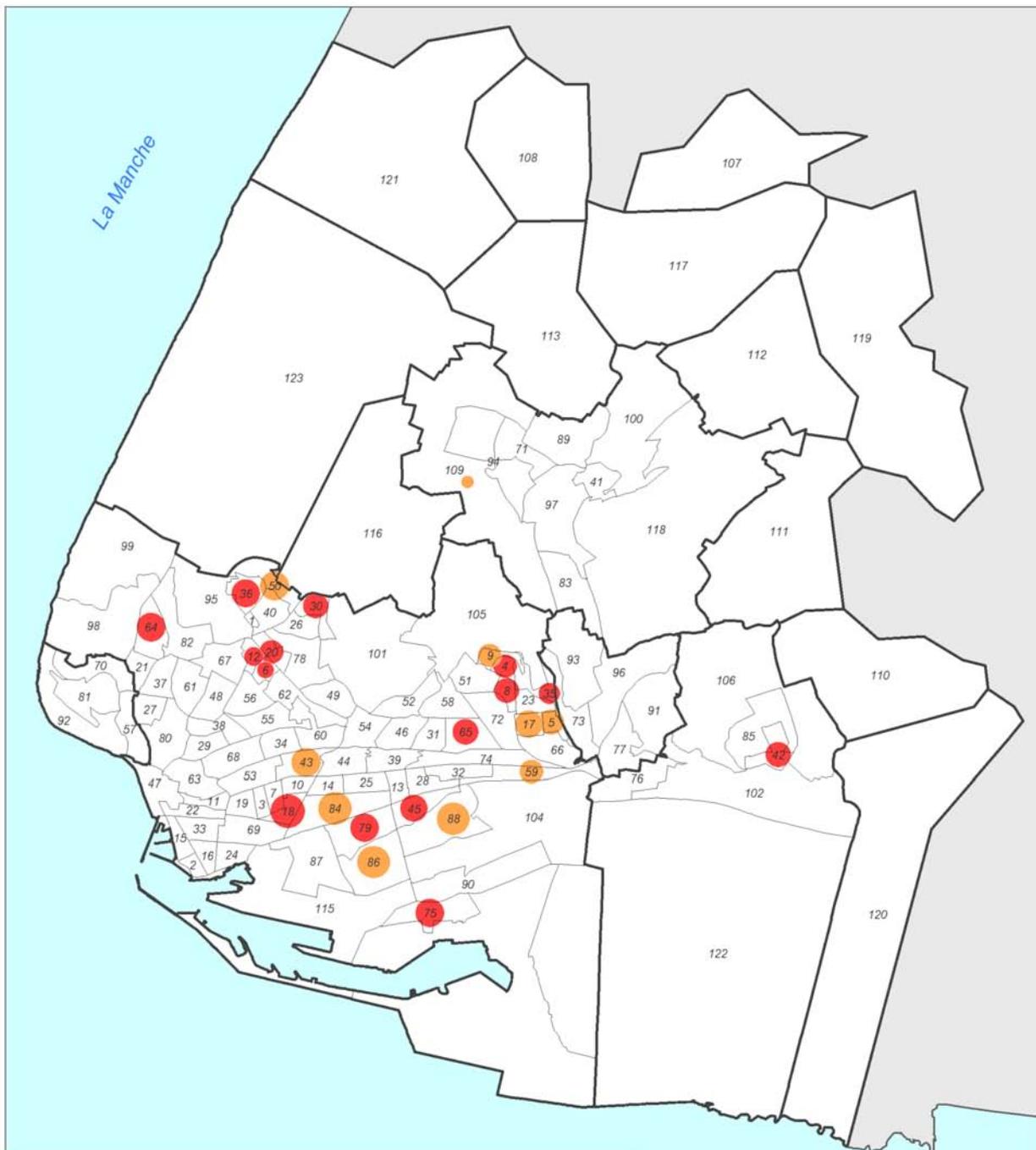
source : Insee - recensement de la population 2009

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014





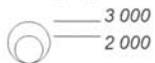


**Taux d'activité des adultes  
âgés de 25 à 54 ans**

taux en % :

- 79,6 ou moins
- entre 79,6 et 81,7

taille de population :



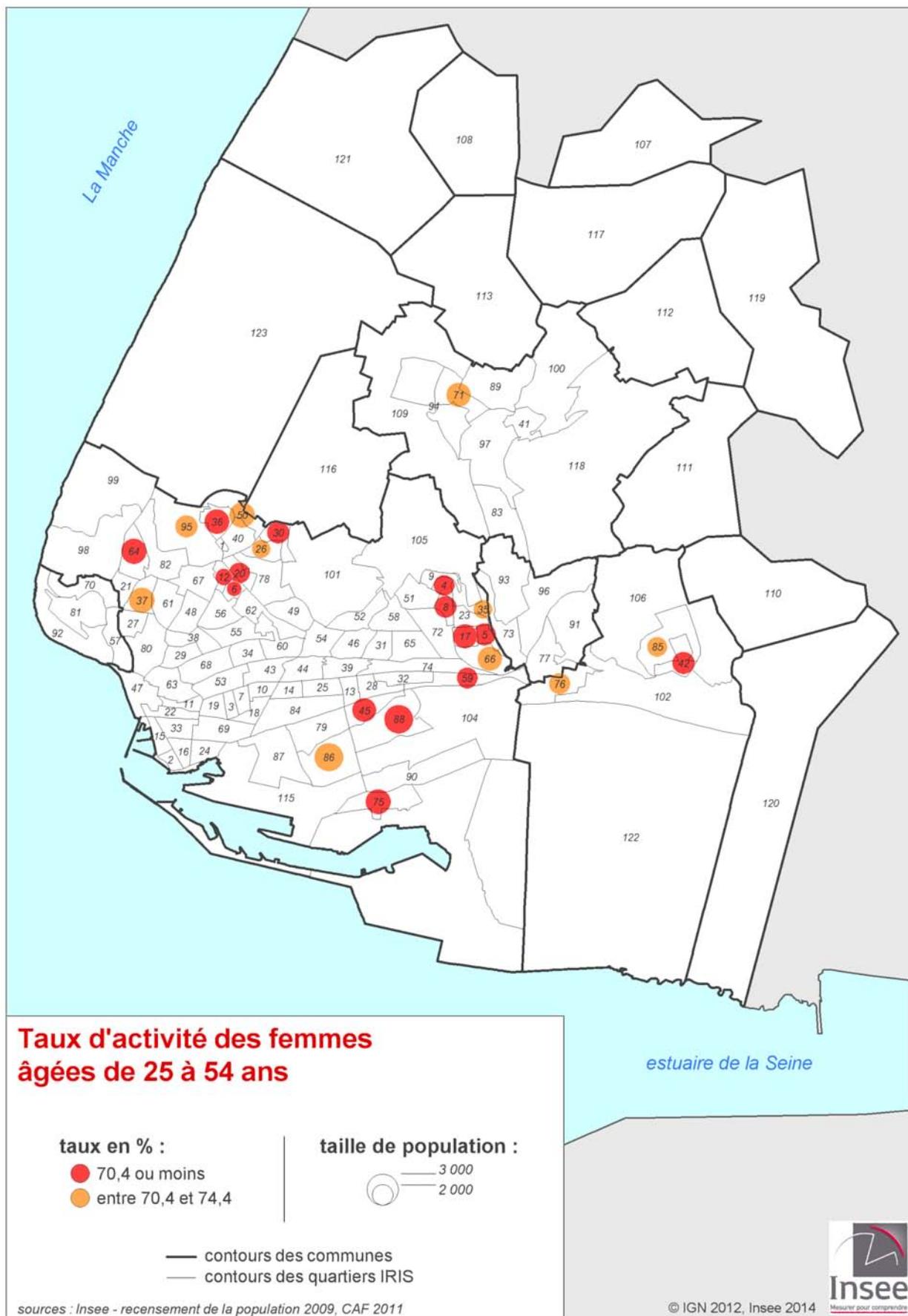
- contours des communes
- contours des quartiers IRIS

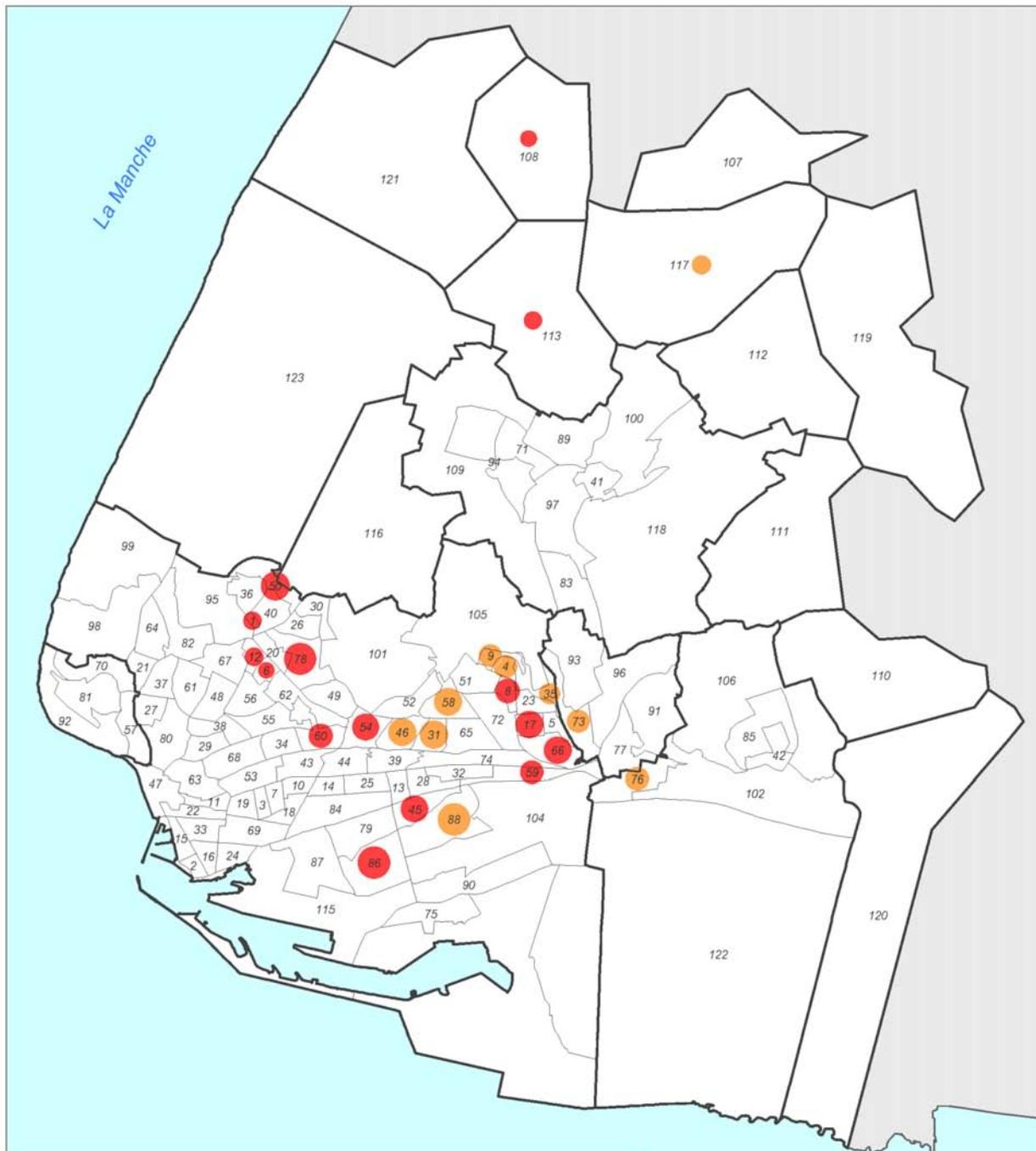
sources : Insee - recensement de la population 2009, CAF 2011

estuaire de la Seine

© IGN 2012, Insee 2014







**Femmes à temps partiel**  
 (part dans l'ensemble des femmes actives  
 âgées de 15 ans ou plus)

part en % :

- 43,2 ou plus
- entre 40,0 et 43,2

taille de population :

- 3 000
- 2 000

— contours des communes  
 — contours des quartiers IRIS

source : Insee - recensement de la population 2009

© IGN 2012, Insee 2014



