

Direction des Statistiques d'Entreprises

E 2010/06

**L'agriculture en 2009
Rapport sur les comptes**

Document de travail



Institut National de la Statistique et des Études Économiques

Institut National de la Statistique et des Études Économiques

*Série des documents de travail
de la Direction des Statistiques d'Entreprises*

*Commission des comptes de l'agriculture de la Nation
Session du 30 juin 2010*

E 2010/06

L'agriculture en 2009

Rapport sur les comptes

*Le compte national de l'agriculture a été présenté
à la Commission des comptes de l'Agriculture de la Nation (CCAN), lors de la session du 30 juin 2010.
La rédaction du rapport a été assurée par Jean-Michel Annequin, Marie-Hélène Blonde, Michel Braibant et
Claire Lesdos, de l'Insee, Direction des Statistiques d'Entreprises (DSE), Division Agriculture.*

L'AGRICULTURE EN 2009

Résumé :

En France, comme dans l'Union européenne à 27, l'année 2009 est une mauvaise année pour l'agriculture. Elle est marquée par une forte baisse des prix tant des productions animales que végétales. Au total, en France, la valeur de la production agricole baisse de 8,5 %, son volume étant globalement stable. Les charges des agriculteurs diminuent faiblement, la flambée des prix des engrais compensant la baisse des prix des autres intrants et la forte réduction des volumes consommés.

En conséquence le résultat agricole net par actif baisse fortement : -19 % en termes réels en 2009, après déjà -12 % en 2008. Le revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié chute encore de 34 % en termes réels en 2009 (- 23 % en 2008).

L'excédent du commerce extérieur en produits agroalimentaires baisse fortement (-38 %) pour atteindre 5,8 milliards d'euros.

Mots-clés : agriculture, revenus, comptes

AGRICULTURAL INCOME IN 2009

Abstract :

In France, as in EU-27, 2009 was a bad year for agriculture. It is marked by a sharp drop in prices of both livestock and plant. In total, France, the value of agricultural production down 8.5%, its volume being broadly stable. Expenses of farmers decreased slightly, rising fertilizer prices offset lower prices of other inputs and the sharp decline in volumes consumed.

Consequently, agricultural factor income per labour unit falls sharply: -19% in real terms in 2009, after already 12% in 2008. The entrepreneurial income per unpaid annual work unit falls again from 34% in real terms in 2009 (23% in 2008).

The surplus of foreign trade in food products fell sharply (-38%) to 5.8 billion euros in 2009.

Key words : agriculture, income, accounts

LE COMPTE NATIONAL

| | |
|--|-----------|
| Vue d'ensemble | 5 |
| Le contexte européen..... | 9 |
| Tableau de bord | 15 |
| Le compte national de l'agriculture | 21 |
| La production | 21 |
| Les consommations intermédiaires | 26 |
| La valeur ajoutée | 29 |
| Le résultat agricole net | 31 |
| Le revenu net d'entreprise agricole | 31 |
| L'investissement agricole | 34 |
| Le commerce extérieur agroalimentaire de la France..... | 37 |
| Annexes | |
| Les comptes 2007, 2007 et 2009, moyenne quinquennale | 43 |
| La production agricole en 2009 : fiches par produits..... | 63 |
| L'investissement agricole | 71 |
| Eléments du compte de capital | 77 |
| Les révisions des comptes | 81 |
| Les échanges extérieurs agro-alimentaires | 83 |
| Chronologie de l'année 2009..... | 87 |

Les comptes de l'agriculture

Compte CCAN et compte européen

Le compte de l'agriculture présenté à la Commission des Comptes de l'Agriculture de la Nation (CCAN) est établi selon les normes comptables européennes générales (Système européen des comptes ou SEC 95) et selon la méthodologie spécifique des comptes de l'agriculture harmonisée au niveau européen.

Les comptes nationaux ont adopté un rythme de rebasement quinquennal. A la base 1995 a donc succédé la base 2000. Le compte spécifique de l'agriculture, en phase avec le cadre central, a été présenté en base 2000 à la CCAN en juin 2005 et le traitement des services d'intermédiation financière indirectement mesurés (SIFIM), réalisé sur les séries longues 1959 à 2005, a été présenté en juin 2006.

Le compte spécifique de l'agriculture s'écarte cependant du compte national sur les points suivants :

- les activités non agricoles non séparables des exploitations agricoles font partie du champ du compte spécifique mais pas du cadre central,
- les établissements produisant des semences certifiées, les jardins familiaux et le paysagisme ne font pas partie du compte spécifique, alors qu'ils sont couverts par le cadre central.

Par ailleurs, le compte spécifique de l'agriculture va au-delà du compte d'exploitation par branche des comptes nationaux. Il permet d'estimer les indicateurs de revenu spécifiques, tels que le résultat agricole net par unité de travail agricole ou le revenu net d'entreprise par unité de travail agricole non salarié, en termes réels.

Le champ du compte spécifique est plus large que celui des comptes par catégorie d'exploitations et des comptes régionaux présentés à la CCAN par le Service de la statistique et de la prospective (SSP). Établis sur le champ des exploitations agricoles métropolitaines professionnelles, ceux-ci ne couvrent pas les exploitations des DOM et les exploitations non professionnelles, ni les entreprises de travaux agricoles (ETA) et les coopératives d'utilisation de matériel agricole (CUMA).

*
* *

Ce rapport présente le compte définitif 2007, le compte semi-définitif 2008 et le compte provisoire 2009. Les séries longues 1959-2009 des comptes courants sont disponibles sur le site internet de l'Insee : www.insee.fr, dans la rubrique Comptes annuels \ comptes spécialisés \ agriculture.

A noter que les comparaisons internationales ne sont menées dans ce rapport que sur les comptes prévisionnels 2009 des États membres, arrêtés en janvier 2010 et publiés par l'Office statistique des communautés européennes (EUROSTAT) en mai. Parfois incomplets, ces comptes sont susceptibles d'être fortement révisés. Ils sont disponibles sur le site internet d'Eurostat.

L'agriculture européenne et française en 2009

Vue d'ensemble

○ D'après les **comptes prévisionnels européens**, le résultat agricole net par actif baisse de nouveau en 2009 : -11,6 % sur le champ de l'UE-27, après -1,8 % en 2008 ; ces évolutions sont exprimées en termes réels, c'est-à-dire déflatées par l'indice de prix du PIB de chaque pays. En 2009, la baisse de la valeur de la production agricole européenne (-10,5 %) résulte principalement d'une chute des prix (-9,7 %) alors que son volume ne diminue que de 0,9 %. La moindre diminution de la valeur des consommations intermédiaires (-9,2 %) pèse sur l'évolution de la valeur ajoutée brute qui diminue de 12,3 %. Globalement, le résultat agricole se dégrade donc (-13,6 % en termes réels) et la réduction continue de la main-d'œuvre agricole (-2,3 %) limite la baisse du résultat agricole net par actif en termes réels à -11,6 %. Cet indicateur baisse dans 21 des États membres sur 27.

○ En ce qui concerne **la France, le compte provisoire 2009** donne une forte baisse (-18,5 %) du résultat agricole net par actif en termes réels après un recul de 12,4 % en 2008.

Globalement stable en volume, la **production hors subventions** sur les produits baisse en valeur en 2009 (-8,5 %) en raison de la baisse des prix (-8,6 %). Les récoltes de céréales sont stables alors que celles des oléagineux, protéagineux et betteraves progressent, bénéficiant à la fois d'une augmentation des surfaces et de conditions climatiques favorables. En revanche, la production animale recule sensiblement. En 2009, le recul des prix concerne à la fois les productions végétales et animales. Conséquence de récoltes mondiales abondantes et de stocks importants, les cours mondiaux des céréales, oléagineux et protéagineux chutent. La tendance des prix est aussi à la baisse pour les pommes de terre, les fruits, le vin... Le retournement à la baisse atteint les prix des productions animales qui avaient augmenté en 2008. La baisse est particulièrement sensible pour le lait, les bovins et porcins. Seuls les prix des ovins et des oeufs se raffermissent sous l'effet de la faiblesse de l'offre.

La valeur des **consommations intermédiaires** baisse (-2,9 %), à cause de la réduction des volumes. La forte augmentation des prix des engrais a conduit les agriculteurs à limiter leur consommation tandis que la chute des prix des produits pétroliers allège leur facture énergétique. Ayant intégré la baisse des prix des COP et des poudres de lait qui les composent, les prix des aliments pour animaux, qui constituent le premier poste de dépenses de l'agriculture, baissent également (-12,2 %) tandis que leur usage diminue en volume.

Les **subventions** sur les produits et les subventions d'exploitation s'élèvent globalement à 10 milliards d'euros en 2009, comme les années précédentes, depuis la mise en place du nouveau dispositif d'aides à la branche agriculture.

L'écart entre l'évolution de la valeur de la production et celle des charges engendre une forte baisse du résultat agricole net (-19,6 %). Compte tenu de la baisse de l'emploi (-1,8 %) et de la hausse du prix du PIB (+ 0,5 %), le **résultat agricole net par actif en termes réels se réduit fortement en 2009 (- 18,5 %)**.

La rémunération des salariés, les fermages et le paiement des intérêts étant pris en compte, le revenu net d'entreprise de la branche agricole baisse encore davantage en valeur nominale (-35,3 %). Comme l'emploi non salarié baisse de façon tendancielle (-2,5 %), déflaté par l'indice de prix du PIB (+ 0,5 %), le **revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié en termes réels chute en 2009 (- 34 %)**, après une baisse de 23,4 % en 2008. Cet indicateur retrouve ainsi son niveau des années 1980.

En 2009, l'excédent du **commerce extérieur** en produits agroalimentaires est de 5,8 milliards d'euros : 1,6 milliard pour les produits agricoles et 4,2 milliards pour les produits transformés. Il baisse fortement (-3,6 milliards) pour atteindre son niveau le plus bas depuis 1990.

Le solde perd 1,8 milliard sur les produits agricoles comme sur les produits transformés. Il se détériore particulièrement avec l'Union européenne.

Définitions

Le compte spécifique de la branche agriculture, présenté à la Commission des Comptes de l'Agriculture de la Nation (CCAN) est établi en conformité avec le SEC 95 et selon la méthodologie harmonisée au niveau européen.

- La production de la branche agriculture est valorisée au prix de base. **Le prix de base** est égal au prix de marché auquel vend le producteur, plus les subventions sur les produits qu'il perçoit, moins les impôts spécifiques sur les produits qu'il reverse.
- Les subventions à la branche agriculture sont scindées en **subventions sur les produits** et **subventions d'exploitation** :
 - les premières comprennent notamment les paiements à la surface pour les grandes cultures, la prime à la vache allaitante. Elles entrent dans le calcul de la production au prix de base.
 - les subventions d'exploitation comprennent le paiement unique, les aides agri-environnementales, les aides pour calamités agricoles. Elles figurent au compte d'exploitation.
- Les **consommations intermédiaires** de la branche agriculture correspondent aux biens et services qui entrent dans le processus de production. Elles comprennent les services d'intermédiation financière indirectement mesurés (Sifim), qui représentent les services bancaires non facturés imputés à la branche agriculture. Pour ces services, les intermédiaires financiers se rémunèrent indirectement en prenant une marge de taux d'intérêt sur les dépôts de leurs clients et sur les prêts qu'ils leur accordent.
- La **consommation de capital fixe** mesure la dépréciation annuelle liée à l'usure et à l'obsolescence du capital, lequel est évalué à son coût de remplacement, et non au coût historique utilisé en comptabilité privée. De plus, les durées de vie des actifs sont des durées de vie économiques et non fiscales. La consommation de capital fixe est évaluée pour l'ensemble des biens de capital fixe de la branche agricole (plantations, matériels et bâtiments) à l'exception des animaux qui, eux, sont déclassés en fin de vie.
- Plusieurs indicateurs sont définis à partir des soldes comptables :
 - le **résultat agricole net** correspond à la "valeur ajoutée nette au coût des facteurs" (valeur ajoutée nette + subventions d'exploitation - autres impôts sur la production dont impôts fonciers). Son évolution peut être rapportée à celle du nombre d'unités de travail annuel total (ou équivalents temps plein) : on obtient ainsi l'évolution du **résultat agricole net par actif**. Cet indicateur est aussi présenté en termes réels.
 - le **revenu net d'entreprise agricole** est égal à : résultat agricole net - salaires - cotisations sociales sur les salaires - intérêts versés - charges locatives nettes. Son évolution peut être rapportée à celle du nombre d'unités de travail annuel des non-salariés (ou équivalents temps plein) : on obtient l'évolution du **revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié**. Cet indicateur est aussi présenté en termes réels.
 - Les évolutions **en termes réels** correspondent aux évolutions corrigées de l'inflation, mesurée ici par l'indice de prix du produit intérieur brut. Une évolution positive des indicateurs de revenu signifie que les indicateurs de revenu augmentent plus rapidement que l'inflation générale ; une évolution négative indique une évolution moins rapide que l'inflation générale.

Comptes de la branche agriculture

Compte de production

| Emplois | Ressources |
|--|---|
| Consommations intermédiaires (y c. SIFIM) Valeur ajoutée brute | Production au prix de base¹ |
| <i>Total emplois</i> | <i>Total ressources</i> |

| Emplois | Ressources |
|---|-----------------------------|
| Consommation de capital fixe Valeur ajoutée nette | Valeur ajoutée brute |
| <i>Total emplois</i> | <i>Total ressources</i> |

Compte d'exploitation

| Emplois | Ressources |
|--|--|
| Autres impôts sur la production - Impôts fonciers - Autres | Valeur ajoutée nette Subventions d'exploitation (y c. bonifications d'intérêts) |
| Résultat agricole net (1) | |
| <i>Total emplois</i> | <i>Total ressources</i> |

| Emplois | Ressources |
|--|------------------------------|
| Rémunération des salariés - Salaires bruts - Cotisations sociales à la charge des employeurs | Résultat agricole net |
| Excédent net d'exploitation / Revenu mixte net | |
| <i>Total emplois</i> | <i>Total ressources</i> |

Compte de revenu d'entreprise

| Emplois | Ressources |
|---|---|
| Intérêts (y c. bonifications) hors SIFIM Charges locatives nettes (hors impôts fonciers sur les terres en fermage) | Excédent net d'exploitation / Revenu mixte net |
| Revenu net d'entreprise agricole (2) | |
| <i>Total emplois</i> | <i>Total ressources</i> |

| | |
|--|-----|
| <i>Evolution du nombre d'UTA² totales</i> | (3) |
| <i>Evolution du nombre d'UTA² non salariées</i> | (4) |
| <i>Evolution du prix du PIB</i> | (5) |

Indicateurs de revenu (évolution en %)

| | |
|--|-----------|
| Résultat agricole net par actif | (1) |
| Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié | (1) / (3) |
| | (2) |
| | (2) / (4) |

Indicateurs de revenu en termes réels³ (évolution en %)

| | | |
|--|-----|-----------------|
| Résultat agricole net par actif | (A) | (1) / (5) |
| Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié | (C) | (1) / (3) / (5) |
| | (B) | (2) / (5) |
| | (B) | (2) / (4) / (5) |

1. Le prix de base correspond au prix de marché auquel vend le producteur, plus les subventions sur les produits qui lui sont attribuées, moins les impôts spécifiques sur les produits qu'il reverse.

2. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps complet de l'agriculture).

3. Déflaté par l'indice de prix du PIB.

NB. La méthodologie est commune aux comptes français et européens. Pour les besoins des comparaisons internationales, Eurostat ne définit que des indicateurs de revenu en termes réels : le résultat net agricole par actif (indicateur A), le revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié (indicateur B), le revenu net d'entreprise agricole (indicateur C).

Le résultat agricole de l'Union européenne a baissé de 11,6 % en 2009¹

En 2009, dans l'Union européenne, le résultat agricole net par actif (ou **indicateur A**) a baissé de 11,6 % en termes réels [NDT] selon les estimations fournies par les États membres en janvier 2010. Ce recul important provient principalement d'une baisse des prix à la production. Il avait été précédé d'une baisse de 1,8 % en 2008. (...)

Principaux résultats et différences entre pays

L'indicateur A est une combinaison de la variation de la valeur ajoutée nette au coût des facteurs (ou revenu des facteurs) et de la variation du volume de la main d'œuvre agricole. Pour l'UE-27, le revenu des facteurs a baissé (en termes réels) de 13,6 % en 2009 par rapport à 2008 (- 12,2 % en termes nominaux), tandis que le volume de la main d'œuvre agricole diminuait de 2,3 %.

La chute du **revenu des facteurs** en 2009 est principalement due à la forte diminution (- 10,5 %) de la valeur de la production aux prix de base, la valeur des consommations intermédiaires baissant quant à elle de 9,2 %. Or le revenu des facteurs est plus sensible à une modification en pourcentage de la valeur de la production qu'à une variation équivalente des consommations intermédiaires.

Les évolutions des autres postes intervenant dans le calcul du revenu des facteurs ont été mineures et n'ont eu qu'un impact limité sur son évolution. La consommation de capital fixe a baissé de 0,2 %, tandis que les subventions nettes des impôts ont diminué de 0,5 % en termes réels.

Le résultat agricole net par actif a baissé dans 21 des 27 États membres (*graphique 1*). La baisse la plus brutale a été enregistrée par la Hongrie (- 32,2 % en termes réels), suivie par le Luxembourg (- 25,2 %), l'Irlande (- 23,6 %), l'Allemagne (- 21,0 %), l'Italie (- 20,6 %), l'Autriche (- 19,4 %) et la France (- 19,0 %). Seuls six pays

ont indiqué une progression : Malte (+ 7,8 %), le Danemark (+ 4,3 %), la Finlande (+ 2,6 %), Chypre (+ 1,1 %), la Belgique (+ 0,4 %) et la Grèce (+ 0,3 %).

Pour les pays de l'ancienne Union européenne à quinze et pour les douze nouveaux États membres, la baisse du résultat par actif est respectivement - 11,6 % et - 12,5 % (évolutions en termes réels). (...)

Par rapport à l'année 2005 (l'année de référence utilisée dans la base de données pour les évolutions à long terme), le résultat agricole net par actif a baissé en moyenne de 0,3 % dans l'Union européenne. Pour les États de l'ancienne UE-15, la baisse est de 4,6 %. En revanche, dans les nouveaux États membres, le résultat agricole net par actif a augmenté de 9,9 % par rapport à 2005. Les États de l'ancienne UE-15 contribuent à environ 80 % du revenu des facteurs.

Les facteurs expliquant l'évolution du résultat agricole en 2009

En 2009, la baisse globale du résultat agricole net par actif (- 11,6% en termes réels par rapport à 2008) provient de la combinaison de plusieurs facteurs, à la fois dans le domaine de la production agricole et dans celui des prix. Le graphique 2 présente l'évolution des principales composantes du résultat agricole. (...)

En 2009, les subventions sur les produits représentent environ 2 % de la valeur de la production totale aux prix de base, contre environ 8 % avant la réforme de la politique agricole commune de 2003. Cette réforme a en effet introduit un transfert entre divers types de subventions agricoles.

Pour la production, la baisse de la valeur aux prix de base (- 10,5 %) est presque entièrement due au recul des prix (- 9,7 %), le volume ne diminuant que de 0,9 %.

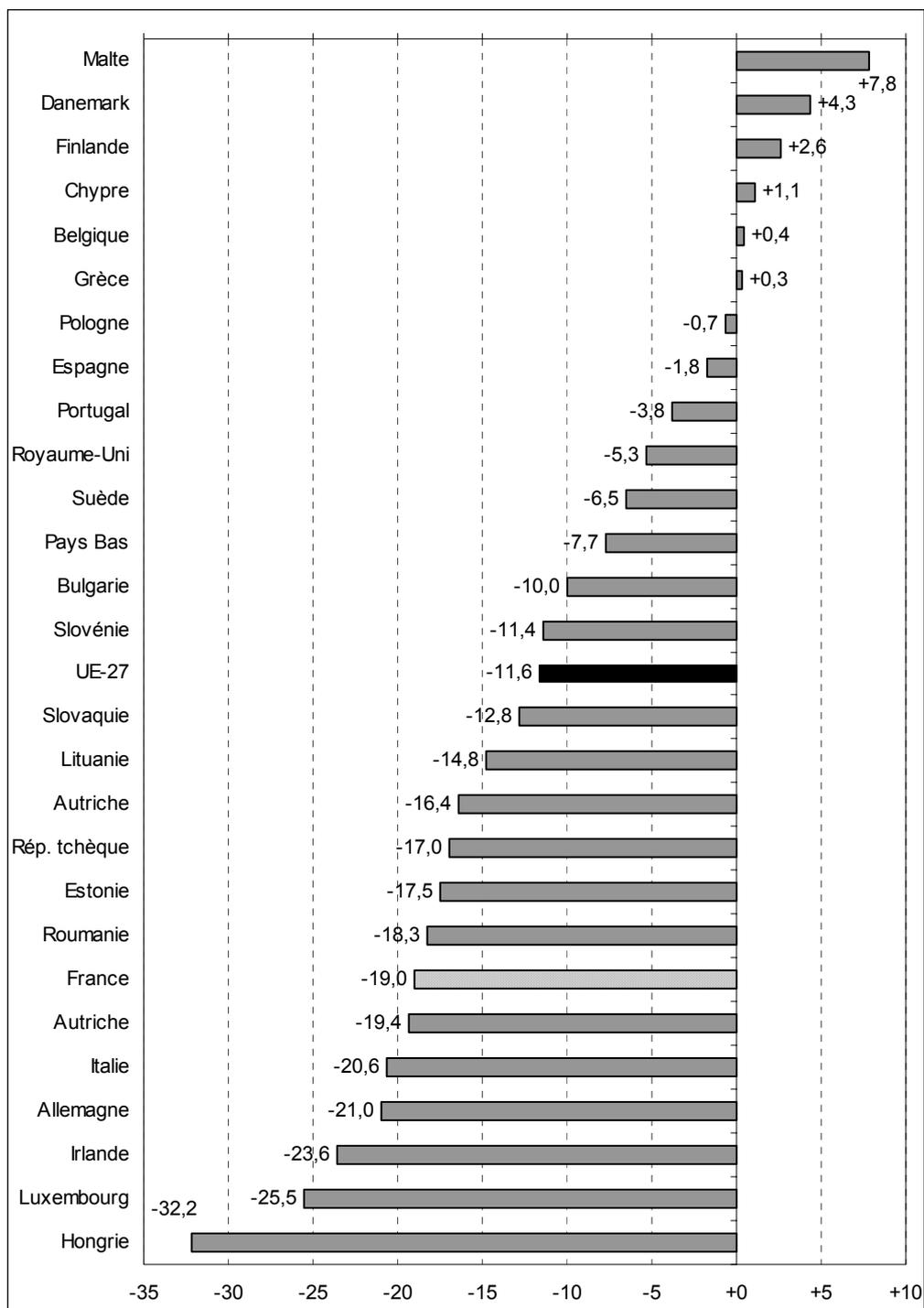
Pour les consommations intermédiaires, la baisse en valeur (- 9,2 %) résulte à la fois de l'évolution des prix (- 6,7 %) et de celle des volumes (- 2,7 %).

L'évolution de la valeur ajoutée brute (aux prix de base) résulte des évolutions de la production et des consommations intermédiaires. En 2009, elle baisse de 12,3 %. En moyenne, dans l'Union européenne, la valeur ajoutée brute représente environ 40 % de la valeur de la production.

¹ Ce chapitre est en partie la traduction du début d'une publication d'Eurostat, parue le 7 mai 2010 : EU Agricultural Income down 11.6 % in 2009, Ole Olsen, "Statistics in focus", 18/2010. Elle repose sur les données prévisionnelles européennes communiquées à Eurostat en janvier 2010. Dans la suite du rapport, les données relatives à la France sont différentes car elles intègrent des révisions arrêtées en mai 2010. En particulier, pour la France, la variable présentée dans le graphique 1 a été estimée en mai 2010 à -18,5% (au lieu de -19,0 % dans la publication d'Eurostat).

Graphique 1
Variation du résultat net agricole par actif en 2009/08 en termes réels dans l'UE

En %

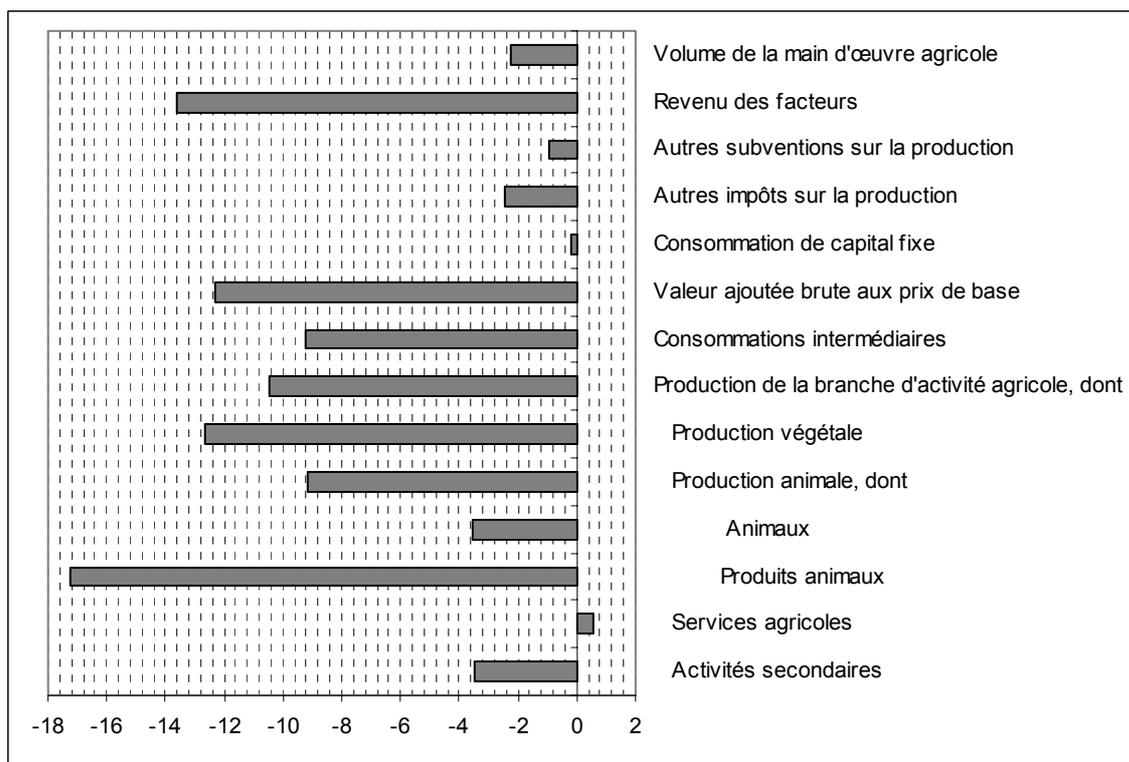


Source : Eurostat

Graphique 2

Évolution 2009/2008 en termes réels des principales composantes du résultat agricole de l'UE

en %



Source : Eurostat

Tableau 1

Variation de la production en 2009/2008 dans l'UE

en %

| | Volume (aux prix du producteur) | Prix du producteur (évolution en termes réels) |
|--------------------------------|------------------------------------|---|
| Production totale | -0,6 | -10,2 |
| Céréales | -5,7 | -27,1 |
| Oléagineux | +10,8 | -24,8 |
| Betteraves sucrières | +7,7 | -0,6 |
| Légumes frais | +2,9 | -4,7 |
| Fleurs et plantes ornementales | -2,8 | +1,5 |
| Pommes de terre | +2,1 | -10,0 |
| Fruits | +4,0 | -15,9 |
| Vin | +0,9 | -5,1 |
| Huile d'olive | -9,3 | -16,3 |
| Production végétale | -0,3 | -12,8 |
| Bovins | -3,0 | -1,2 |
| Porcins | +0,0 | -3,8 |
| Ovins et caprins | -5,1 | +9,5 |
| Volailles | -0,0 | -3,3 |
| Lait | -0,5 | -20,6 |
| Oeufs | -0,4 | +3,5 |
| Production animale | -1,0 | -8,3 |
| Services agricoles | +0,2 | +0,3 |
| Activités secondaires | -1,2 | -2,3 |

Source : Eurostat

Les subventions sont restées quasiment au même niveau qu'en 2008. Les subventions directes [sur les produits] ont contribué à 44 % du revenu des facteurs en 2009, au lieu de 39 % en 2008.

Le volume de la main d'œuvre a baissé de 2,3 % en 2009, ce qui est conforme à la tendance générale des années précédentes. (...)

Quelques précisions sur la production

La valeur (aux prix de base) de la production végétale, qui représente un peu plus de 50 % de la production totale, a reculé de 12,7 %, tandis que la production animale, qui pèse, quant à elle, environ 40 % de la production totale, baissait de 9,1 % en valeur. Les services agricoles ont enregistré une légère hausse (+ 0,5 % en valeur), tandis que les activités secondaires décroissaient (- 3,5 %).

Pour la production végétale, la baisse est principalement due à la chute (- 30,3 %) de la valeur de la production de céréales ; elle résulte d'une diminution en volume (- 5,7 %) et surtout du recul du prix à la production (- 27,1 % hors subvention). Le prix des oléagineux a également baissé fortement (- 24,8 %). Pour les autres productions végétales, les évolutions des prix ont été moins brutales. Le prix de l'huile d'olive a baissé de 16,3 % et celui des fruits de 15,9 %. Seul le prix des plants et fleurs a augmenté (+ 1,5 %).

La valeur de la production végétale a baissé dans tous les pays sauf Chypre (où elle a augmenté de 1,3 %). Si les prix ont augmenté à Malte (+ 10,2 %) et en Norvège (+ 4,9 %), en revanche ils ont baissé dans les 27 autres pays ayant communiqué des estimations. Les reculs les plus marqués ont été enregistrés en Lituanie (- 25,4%), en Roumanie (- 24,6%) et en Lettonie (- 22,4%). Pour l'ensemble de l'Union européenne, les prix ont baissé en moyenne de 12,8 %.

La baisse de la valeur de la production animale (- 9,3 %) est, à l'instar de la production végétale, une conséquence de la diminution des prix (- 8,3 % hors subvention), le volume fléchissant quant à lui légèrement (- 1 %). La baisse des prix est particulièrement forte (- 20,6 %) pour le lait, qui représente 30 % de la production animale, le volume ne diminuant que de 0,5 % de 2008 à 2009. La production des œufs a augmenté de 3,1 % en valeur, les prix croissant de 3,5 % et le volume diminuant de 0,4 %.

La production des animaux (viande et stock sur pied) a baissé de 3,6 % en valeur (calculée aux prix de base). La raison principale en est la légère diminution des prix des trois principales

productions : les porcins (- 3,8%), la volaille (- 3,3 %) et les bovins (- 1,2%). Alors que la production bovine a diminué de 3,0 % en volume, celle des porcins et de la volaille est restée quasiment stable. Quant aux ovins et aux caprins, leur prix a baissé de 9,5 %, tandis que le volume de la production décroissait de 5,1 %.

Dans 25 des 29 pays ayant communiqué des résultats, la valeur de la production animale a diminué en 2009. Les plus forts reculs ont été enregistrés en Lituanie (- 22,9% hors subvention), en Slovaquie (- 22,9 %) et en Irlande (- 17,7 %). La valeur de la production n'a augmenté qu'en Roumanie (+ 10,3 % en termes réels), au Royaume-Uni (+ 1,1 %), à Chypre (+ 1,1 %) et en Pologne (+ 0,5 %).

Les consommations intermédiaires

En 2009, la valeur des **consommations intermédiaires** a reculé de 9,2 % en termes réels, la décroissance des prix (- 6,7 %) ayant été accompagnée d'une baisse des volumes (- 2,7 %). Il faut cependant noter qu'à cette phase précoce [janvier 2010], les États membres ont probablement plus de difficultés à estimer l'évolution 2009/2008 des consommations intermédiaires que celle de la production.

La valeur de la majorité des postes de la consommation intermédiaire a reculé, particulièrement celle de biens tels que les aliments pour animaux (- 16,7 %), l'énergie (- 14,5 %) et les engrais (- 11,5 %). Néanmoins, l'évolution annuelle est assez faible pour les postes d'intrants qui, comme l'entretien du matériel, sont constitués en grande partie de services.

Tableau 2 :
Variation des consommations intermédiaires 2009/2008 (en termes réels) dans l'UE

| | en % | |
|-------------------|--------------|-------------|
| | Volume | Prix |
| Ensemble, | | |
| dont : | - 2,7 | -6,7 |
| - énergie | -2,5 | -12,3 |
| - engrais | -14,7 | +3,7 |
| - aliment.animale | -1,9 | -15,1 |

Source : Eurostat

Pour les consommations intermédiaires en aliments pour animaux et en énergie, l'évolution de la valeur en 2009 résulte principalement de l'évolution de leurs prix (respectivement - 15,1 %

et - 12,3 %). Le prix des engrais a augmenté de 3,7 % en 2009, tandis que leur volume baissait de 14,7 %, d'où une baisse en valeur. Il est très probable que l'augmentation en 2008 des prix des engrais, qui a atteint jusqu'à 40,3 %, a entraîné la baisse en volume de l'année 2009.

Dans 28 pays sur 29, les consommations intermédiaires ont diminué en valeur. Les plus fortes baisses ont été enregistrées en Slovaquie (- 18,3 % en termes réels) et en Espagne (- 17,7 %). Seule la Norvège a indiqué une valeur en hausse (+ 2,1 %). Les volumes des consommations intermédiaires n'augmenteraient que dans quatre pays : le Luxembourg (+ 1,4 %), la Pologne (+ 1,1 %), le Royaume-Uni (+ 1,0 %) et la Finlande (+ 0,3 %).

Des évolutions contrastées depuis 2000

Dans l'Union européenne à 27, le résultat agricole net par actif a augmenté en termes réels de 5,3 % (soit +0,6 % par an) depuis l'année 2000 (graphique 2), selon les données disponibles fin janvier 2010. Il a progressé dans 17 pays, dont seulement quatre États de l'ancienne Union européenne à 15. Dans trois des nouveaux États membres (Lettonie, Estonie, Pologne), il a plus que doublé mais l'évolution n'est pas aussi favorable dans tous ces États. Dans les États de l'ancienne Union européenne à 15, le résultat agricole net par actif a baissé de 9,6 % depuis 2000. Dans cinq d'entre eux, cet indicateur a reculé de plus de 25 % (en termes réels). C'est le cas au Danemark, en Irlande, en Italie, au Luxembourg et aux Pays-Bas. Seuls quatre pays ont vu leur résultat agricole net par actif augmenter (en termes réels) depuis l'année 2000 : le Portugal (+4,8 %), l'Autriche (+5,6 %), l'Allemagne (+12 %) et le Royaume-Uni (+71,3 %).

L'évolution de cet indicateur intègre la réduction du nombre d'actifs agricoles, dont l'ampleur varie beaucoup selon les pays : - 17 % depuis 2000 dans l'ancienne Union européenne à 15, et - 31 % dans les nouveaux États membres.

Graphique 3
Variation du résultat net agricole par actif en termes réels dans l'UE depuis 2000

Base 100 en 2000

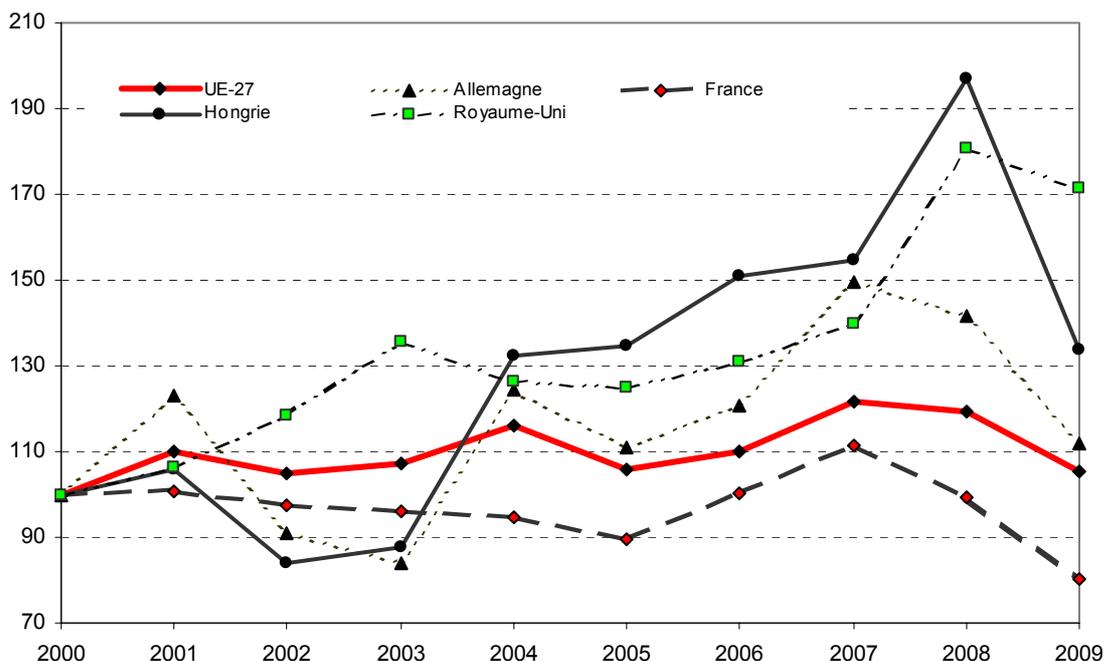


TABLEAU DE BORD

L'agriculture dans l'ensemble de l'économie française

Le lecteur se reportera aux encadrés pour la définition précise des termes employés, en ce qui concerne le champ des différentes branches et les indicateurs retenus dans les tableaux. Le tableau de bord 2009 présente les évolutions 2009/2008. Les évolutions sont aussi présentées sur une période de cinq ans, en moyenne annuelle.

En 2009, alors que le PIB recule de 3,6 %, **la valeur ajoutée** de l'ensemble des entreprises françaises¹ diminue de 4,4 % **en volume**. La baisse précédente date de 1993. La valeur ajoutée régresse pour toutes les branches, hormis pour l'agriculture où elle continue à croître. En 2009, le recul de l'activité s'accroît dans les industries agroalimentaires et surtout dans l'industrie en raison, comme en 2008, de la chute de production de biens intermédiaires et d'automobiles. Pour la première fois depuis 1993, l'activité fléchit pour le commerce et les services, en particulier pour les services aux entreprises et les transports. Dans l'agriculture, la hausse de la valeur ajoutée en volume provient d'un accroissement de la production conjugué à une baisse des consommations intermédiaires. En effet, les récoltes d'oléagineux, de protéagineux et de betteraves ont été abondantes du fait d'une hausse importante des superficies. En parallèle, les volumes ont reculé pour l'alimentation animale et surtout pour les engrais. En moyenne sur cinq ans, l'activité continue à augmenter en volume pour les services et le commerce, mais elle diminue pour les industries agroalimentaires et l'industrie ainsi que pour l'agriculture.

Le **prix de la valeur ajoutée** s'accroît de 0,7 % en 2009 pour l'ensemble des entreprises. Il augmente pour le commerce et les services, comme les quatre années précédentes, mais aussi pour l'industrie. En revanche, pour les IAA, il chute en 2009 en raison des effets de la loi de modernisation de l'économie. Pour l'agriculture, il baisse de façon encore plus accentuée qu'en 2008, car les prix de production ont nettement fléchi, en particulier ceux des céréales et du lait, tandis que ceux des intrants ont augmenté, notamment pour les engrais.

L'**emploi** diminue dans toutes les branches : il poursuit sa tendance à la baisse dans l'agriculture et l'industrie et il commence à fléchir pour les services et le commerce, ce qui entraîne une baisse sensible pour l'ensemble des entreprises

¹ La valeur ajoutée de l'ensemble de l'économie est restreinte ici à la valeur ajoutée des sociétés non financières et entreprises individuelles (SNF-EI). Voir encadrés p. 18 et 19 pour les choix méthodologiques.

(- 2,1 % en 2009), alors que la progression était continue depuis 2004. Sur moyenne période, l'évolution reste toutefois positive (+ 0,3 %).

Les gains de **productivité** sur moyenne période se stabilisent dans l'industrie et les services. Ils continuent à progresser dans le commerce et surtout dans l'agriculture.

En matière de **résultat**, la valeur ajoutée brute au coût des facteurs continue à baisser très fortement dans l'agriculture et dans l'industrie. Pour les IAA, elle chute en 2009, toujours en raison des effets de la loi de modernisation de l'économie. Pour les services et le commerce, l'évolution devient négative. Sur moyenne période, l'évolution est globalement favorable pour l'ensemble des entreprises : elle est en baisse pour l'agriculture et l'industrie, mais elle reste positive pour les services et le commerce.

En 2009, la valeur ajoutée aux coûts des facteurs par actif est en recul dans toutes les branches, hormis pour les services en raison de la baisse sensible de l'emploi.

L'excédent brut d'exploitation (ou revenu mixte) recule dans toutes les branches. Il chute de façon spectaculaire dans les IAA, mais aussi dans l'industrie, et plus particulièrement dans l'industrie des biens d'équipement et des biens intermédiaires. En effet, dans ces branches, la valeur ajoutée diminue très nettement alors que les charges (salaires, impôts,...) restent stables dans les IAA et diminuent peu dans l'industrie. Pour l'agriculture, l'excédent brut d'exploitation décroît de façon plus accentuée que l'année précédente.

Les **investissements** diminuent en 2009 dans toutes les branches après une hausse en 2007 et 2008. Ils se contractent particulièrement en biens d'équipement. Pour l'ensemble des entreprises, la baisse est de 8 %. Après une hausse sensible en 2007 et 2008, les investissements effectués par les agriculteurs subissent le contrecoup de la baisse des revenus agricoles et se replient nettement en 2009. En effet, l'investissement en tracteurs et machines agricoles diminue et la formation brute de capital fixe des gros bovins chute, le recul du prix du lait ayant accéléré la

mise à la réforme des vaches laitières.

Sur cinq ans, l'évolution de l'investissement reste positive pour toutes les branches, hormis pour les IAA. Globalement, elle est de 1,9 % dans l'ensemble des entreprises.

Le solde du **commerce extérieur** s'améliore en 2009 (+ 6,3 milliards d'euros), après deux années de baisse, en raison de l'atténuation du déficit énergétique. Dans l'industrie, la détérioration du solde se poursuit ; elle porte, comme en 2008, sur l'automobile et sur les biens d'équipement. De plus, le solde se détériore dans les autres branches. Pour les produits agroalimentaires, le solde se dégrade fortement (- 3,6 milliards) après trois années consécutives de hausse, mais il reste positif. En effet, l'excédent commercial s'atténue nettement, d'une part sur les céréales et les oléagineux, d'autre part, pour les produits transformés, sur les boissons alcoolisées, les produits laitiers et les huiles. Cette détérioration est due à la décroissance des exportations ; elle est particulièrement importante pour le blé tendre. Sur les cinq dernières années, le commerce continue à présenter une très légère amélioration de son excédent commercial alors que, dans les autres secteurs, le solde du commerce extérieur se dégrade, notamment pour l'industrie.

Les flux d'échanges extérieurs décélèrent encore

en 2009. Le recul des exportations est sans précédent depuis l'après guerre, tout comme celui des importations. La chute des exportations (- 15,4 % en valeur après + 3,4 % en 2008) est due à la forte contraction de la demande adressée à la France en raison de la récession mondiale ; elle concerne, comme en 2008, l'automobile et les biens intermédiaires, mais aussi les biens d'équipement. Parallèlement, le recul de la demande intérieure française entraîne celui des importations (- 15,4 % après + 4,5 %), notamment pour les automobiles et les biens intermédiaires.

La **demande intérieure** diminue globalement pour l'ensemble des produits ; la dernière baisse datait de 1993. En effet, l'investissement de l'ensemble des agents décroît sensiblement, en particulier en biens d'équipements. En revanche, la consommation des ménages continue à progresser. Les achats de biens manufacturés s'accroissent sous l'effet des achats d'automobiles favorisés par le dispositif de « prime à la casse ». Les dépenses en équipements du foyer et en équipements électriques augmentent légèrement ainsi que les dépenses alimentaires. Toutefois, la demande de services diminue du fait des hôtels et restaurants. Sur cinq ans, la demande intérieure augmente de façon modérée pour les produits agroalimentaires, elle est plus soutenue pour les produits industriels et les services.

Lecture des tableaux et méthodologie

1 - Le champ retenu (les colonnes des tableaux)

Les tableaux de bord, présentés ici résultent des travaux menés à l'automne 2002 au sein d'un groupe de réflexion de la CCAN puis, en 2003, par un groupe de travail du CNIS Agriculture. Ils visent à comparer les évolutions de l'agriculture avec celles des autres grandes activités, pour l'année 2009 et en moyenne sur les cinq dernières années.

Les activités y sont considérées en tant que branches.

- La branche **agriculture** est ici celle des comptes de la CCAN, lesquels ont le statut de comptes satellites.
- La proximité économique des **industries agroalimentaires** avec l'agriculture a conduit à les isoler de l'industrie. En conséquence, l'**industrie** est définie ici comme l'industrie manufacturière hors IAA. L'énergie ne fait pas partie de l'industrie manufacturière.
- Le champ retenu pour les **services** est restreint aux seules branches de la nomenclature en 16 postes qui sont principalement constituées de sociétés non financières et entreprises individuelles (SNF-EI). Ils regroupent ainsi les services aux particuliers, les services aux entreprises et les transports. Ils ne comprennent pas l'administration, l'éducation-santé-action sociale, les activités financières et les activités immobilières (dans lesquelles se trouve la grande masse des loyers réels ou imputés aux propriétaires occupants).
- L'importance des entreprises individuelles dans le **commerce** constitue, pour les comparaisons avec l'agriculture, un intérêt particulier qui a conduit à isoler cette activité.

On n'a ainsi retenu que des branches dont l'évolution macro-économique est guidée par celle des SNF-EI.

Dans l'ensemble de l'économie, la prédominance des SNF-EI est moins manifeste, ce qui pose des problèmes de comparabilité avec l'agriculture. C'est pourquoi, les comparaisons avec l'ensemble de l'économie s'entendent ici en restreignant l'économie aux seules SNF-EI (mais toutes activités confondues).

2 - Les indicateurs retenus (les lignes des tableaux)

- En ce qui concerne les indicateurs retenus, l'activité des branches est caractérisée de façon très classique par l'évolution de la **valeur ajoutée brute** (c'est-à-dire sans enlever les amortissements), au prix de base, et considérée en volume. L'évolution de **son prix** est également retenue.
- Pour l'**emploi**, on retient l'emploi total, salarié et non salarié, en équivalent temps plein. Dans les comptes de la CCAN, cette notion s'appelle unité de travail annuel (UTA).
- Le **capital fixe brut** en volume complète la description des facteurs de production.
- La **productivité** apparente du travail est retenue, mais uniquement en moyenne quinquennale du fait de la fragilité de son évaluation à court terme. Elle est définie ici à partir du ratio de l'indice du volume de la valeur ajoutée brute par l'indice de l'emploi total en équivalent temps plein, conformément à ce qui, pour l'agriculture, est calculé pour Eurostat à partir des comptes de la CCAN.
- Les premiers indicateurs de résultat, global et par actif, sont les **valeurs ajoutées au coût des facteurs**, rapportées ou non à l'emploi total en équivalent temps plein. Dans les comptes de la CCAN, cette notion s'appelle résultat agricole (global ou par UTA). Elle est alors calculée nette des amortissements, ce qui est en soi préférable s'agissant de mesurer un résultat proche de la notion de revenu. Dans le tableau de bord, les indicateurs de résultat ont cependant dû être exprimés en **brut** puisque la valeur des consommations de capital fixe n'est pas encore disponible en dehors de l'agriculture au moment de la publication du tableau de bord.
- L'**excédent brut d'exploitation** complète ces indicateurs de résultats. Dans le cadre central, c'est le dernier agrégat disponible par branche. Le revenu d'entreprise n'est donc pas disponible pour les activités autres que la branche agriculture.
- L'**investissement** est caractérisé de façon très classique par la formation brute de capital fixe (FBCF) en volume, ce qui n'inclut pas les terrains.
- Le traitement du **commerce extérieur** est assez spécifique : il est établi par produits et non par branches ; en conséquence, l'ensemble de l'économie représente l'ensemble des échanges, sans référence aux SNF-EI ; l'ensemble de la filière agroalimentaire est agrégé ; le solde extérieur constitue l'unique agrégat du tableau qui n'est pas calculé en évolution ; sa variation est présentée également en euros et non en pourcentage d'évolution ; ces deux agrégats, complétés par les évolutions (en pourcentage) des flux d'exportations et d'importations, sont présentés à prix courants et non en volume. Par ailleurs, la comparabilité entre les produits des différentes branches n'est pas parfaite puisque les importations des différents biens sont, dans les comptes nationaux, valorisées y compris assurance et transport (CAF) alors que celles des services, du commerce et de l'ensemble de l'économie sont valorisées en considérant que les produits sont globalement valorisés hors assurance et transport (FAB) puisqu'une correction CAF-FAB est effectuée globalement sur l'ensemble des produits. L'ensemble de l'économie intègre également une importante correction liée à la prise en compte du tourisme, tous produits confondus.
- Le tableau s'achève avec la **demande intérieure finale** en volume, laquelle regroupe la consommation finale et la FBCF.

Tableau de bord pour 2009

 Variations par rapport à 2008¹

| Indicateurs | Agriculture | IAA | Industrie | Services | Commerce | Ensemble économie ² |
|---|-------------|---------|-----------|----------|----------|--------------------------------|
| Indicateur d'activité | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute en volume (%) | +8,3 % | -6,8 % | -11,9 % | -4,3 % | -3,1 % | -4,4 % |
| Indicateur de prix | | | | | | |
| Prix de la valeur ajoutée (%) | -23,2 % | -13,0 % | +1,6 % | +2,6 % | +0,2 % | +0,7 % |
| Indicateur de facteurs de production | | | | | | |
| Emploi total en équivalent temps plein (%) | -1,8 % | -1,1 % | -4,7 % | -2,1 % | -0,9 % | -2,1 % |
| Indicateurs de résultat | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs (%) | -14,0 % | -18,2 % | -11,4 % | -1,8 % | -2,7 % | -4,1 % |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs par actif (%) | -12,4 % | -17,3 % | -7,0 % | +0,3 % | -1,8 % | -2,0 % |
| Excédent brut d'exploitation ou revenu mixte (%) | -18,0 % | -49,9 % | -36,4 % | -3,8 % | -8,4 % | -8,0 % |
| Indicateur d'investissement | | | | | | |
| FBCF en volume (%) | -7,3 % | -7,8 % | -7,8 % | -6,1 % | -5,2 % | -8,0 % |
| Indicateurs du commerce extérieur | | | | | | |
| Solde extérieur (en milliards d'euros) | +5,8 Md€ | | -19,9 Md€ | -9,8 Md€ | +0,3 Md€ | -37,0 Md€ |
| Variation du solde (en milliards d'euros) | -3,6 Md€ | | -0,5 Md€ | -2,0 Md€ | -0,3 Md€ | +6,3 Md€ |
| Exportations (en %) | -10,6 % | | -16,2 % | -11,1 % | -8,5 % | -15,4 % |
| Importations (%) | -4,4 % | | -15,2 % | -6,5 % | -2,6 % | -15,4 % |
| Indicateur de demande intérieure | | | | | | |
| Demande intérieure finale en volume (%) | +0,4 % | | -1,8 % | -2,0 % | -6,7 % | -0,5 % |

Lecture : on se reportera aux encadrés pour la signification précise des activités et des indicateurs figurant dans ce tableau.

1. Sauf « solde extérieur exprimé en milliards d'euros ».

2. Restreint à l'ensemble des SNF-EI.

NB. Les indicateurs de résultat présentés dans ce tableau ne sont pas déflatés par un indicateur général d'évolution des prix (ils ne sont pas « en termes réels »).

Sources : Compte national CCAN et comptes nationaux (Insee).

Tableau de bord sur cinq ans

 En % par an - Évolutions moyennes entre 2004 et 2009¹

| Indicateurs | Agriculture | IAA | Industrie | Services | Commerce | Ensemble économie ² |
|---|---------------------|---------|-----------|----------|----------|--------------------------------|
| Indicateur d'activité | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute en volume (%) | -0,2 % | -1,6 % | -2,1 % | +1,3 % | +0,7 % | +0,6 % |
| Indicateur de prix | | | | | | |
| Prix de la valeur ajoutée (%) | -5,6 % ³ | -1,3 % | +0,4 % | +2,3 % | +0,8 % | +2,0 % |
| Indicateur de facteurs de production | | | | | | |
| Emploi total en équivalent temps plein (%) | -1,8 % | -0,2 % | -2,3 % | +1,3 % | -0,1 % | +0,3 % |
| Indicateur de productivité | | | | | | |
| Productivité apparente du travail (%) | +1,7 % | -1,4 % | +0,2 % | +0,1 % | +0,8 % | +0,2 % |
| Indicateurs de résultat | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs (%) | -1,5 % | -3,1 % | -1,9 % | +3,8 % | +1,9 % | +2,4 % |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs par actif (%) | +0,3 % | -2,9 % | +0,4 % | +2,5 % | +2,0 % | +2,1 % |
| Excédent brut d'exploitation ou revenu mixte (%) | -2,6 % | -13,3 % | -10,2 % | +3,6 % | +1,8 % | +1,7 % |
| Indicateur d'investissement | | | | | | |
| FBCF en volume (%) | +1,2 % | -3,3 % | +1,4 % | +3,8 % | +1,0 % | +1,9 % |
| Indicateurs du commerce extérieur | | | | | | |
| Solde extérieur (en milliards d'euros) | +8,2 Md€ | | -12,7 Md€ | -7,3 Md€ | -0,7 Md€ | -31,0 Md€ |
| Variation du solde (en milliards d'euros) | -0,4 Md€ | | -5,1 Md€ | -1,5 Md€ | +0,4 Md€ | -7,7 Md€ |
| Exportations (en %) | +2,5 % | | -0,6 % | +1,9 % | +8,5 % | +0,6 % |
| Importations (%) | +4,3 % | | +1,2 % | +4,7 % | -1,7 % | +2,3 % |
| Indicateur de demande intérieure | | | | | | |
| Demande intérieure finale en volume (%) | +0,7 % | | +2,8 % | +2,0 % | -1,7 % | +1,7 % |

Lecture : on se reportera aux encadrés pour la signification précise des activités et des indicateurs figurant dans ce tableau.

1. Sauf « solde extérieur » pour lequel il s'agit du niveau moyen exprimé en milliards d'euros. A titre d'illustration, entre 2004 et 2009, l'activité dans les services a crû de $1,013^5 \approx 1,067$ soit une augmentation de 6,7% environ.

2. Restreint à l'ensemble des SNF-EI.

3. Avertissement : le prix de la valeur ajoutée ayant baissé en 2006 du seul fait du découplage des aides et du mode d'enregistrement des subventions dans les comptes nationaux (encadré p.39), l'évolution sur 5 ans continue à être faible.

NB. Les indicateurs de résultat présentés dans ce tableau ne sont pas déflatés par un indicateur général d'évolution des prix (ils ne sont pas « en termes réels »).

Sources : Compte national CCAN et comptes nationaux (Insee)

Les agrégats en valeur en 2008

En milliards d'euros ¹

| Indicateurs | Agriculture | IAA | Industrie | Services | Commerce | Ensemble économie ² |
|--|-------------|-------|-----------|----------|----------|--------------------------------|
| Indicateur d'activité | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute | 29,4 | 27,5 | 186,9 | 395,9 | 150,1 | 973,0 |
| Indicateur de facteurs de production | | | | | | |
| Emploi total en équivalent temps plein ¹ | 887,7 | 553,2 | 2677,0 | 7813,2 | 3310,6 | 17857,3 |
| Indicateurs de résultat | | | | | | |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs | 32,6 | 27,6 | 162,1 | 430,1 | 157,3 | 1100,4 |
| Valeur ajoutée brute au coût des facteurs par actif ¹ | 36,7 | 49,9 | 60,5 | 55,0 | 47,5 | 61,6 |
| Excédent brut d'exploitation ou revenu mixte | 25,8 | 10,2 | 36,4 | 116,8 | 43,1 | 432,0 |
| Indicateur d'investissement | | | | | | |
| FBCF | 9,6 | 4,4 | 27,4 | 92,5 | 16,0 | 195,1 |
| Indicateurs du commerce extérieur | | | | | | |
| Exportations | 50,9 | | 335,8 | 54,2 | 5,1 | 519,9 |
| Importations | 41,5 | | 355,2 | 61,9 | 4,5 | 563,2 |
| Indicateur de demande intérieure | | | | | | |
| Demande intérieure finale | 152,7 | | 411,6 | 277,2 | 15,6 | 1676,7 |

Lecture : on se reportera aux encadrés pour la signification précise des activités et des indicateurs figurant dans ce tableau.

1. Sauf emploi exprimé en milliers de personnes en équivalent temps plein, et valeur ajoutée brute au coût des facteurs par actif exprimée en milliers d'euros.

2. Restreint à l'ensemble des SNF-EI.

Sources : Compte national CCAN et comptes nationaux (Insee).

LE COMPTE NATIONAL DE L'AGRICULTURE

Données provisoires arrêtées en mai 2010

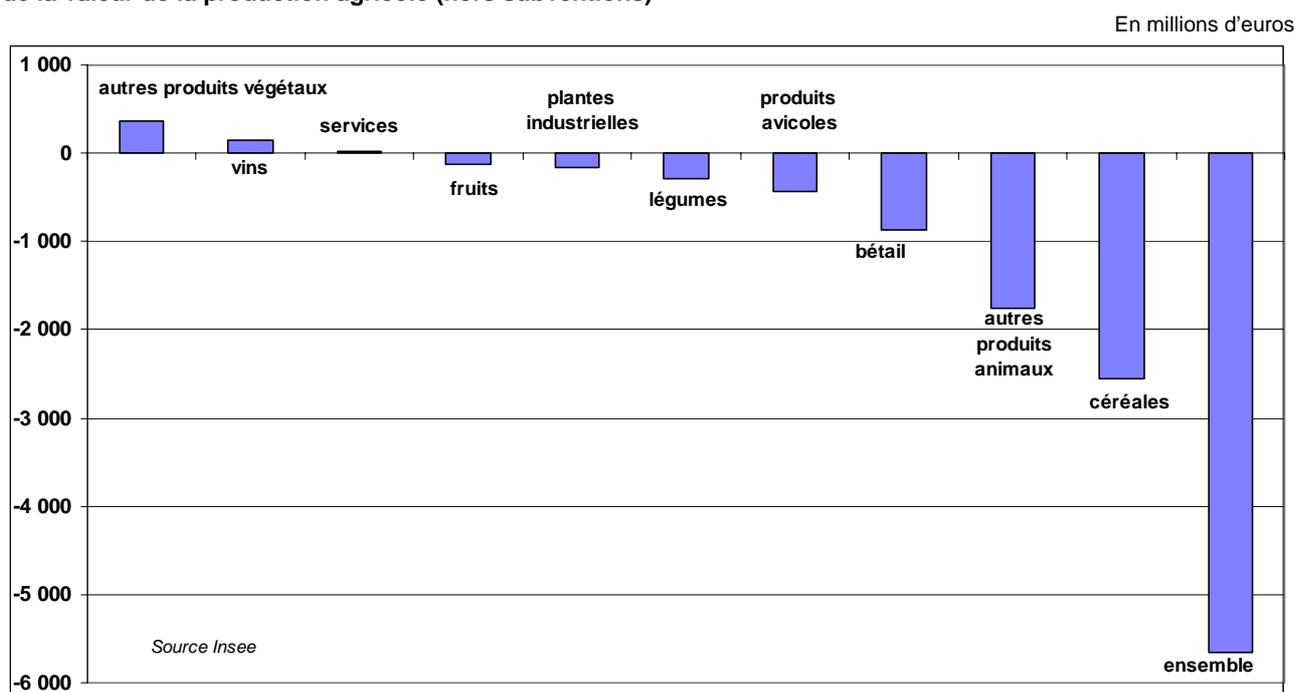
Stagnation des volumes produits, baisse des prix, l'année 2009 a été difficile pour la branche Agriculture. Consommations intermédiaires et investissements reculent également.

Plus encore qu'en 2008, les indicateurs de revenu de la branche agriculture baissent fortement, renouant avec la tendance à la baisse après deux années très favorables. Comme toujours, l'évolution globale masque de profondes disparités selon les activités.

La production

La valeur de la production hors subventions sur les produits décroît de 8,5 % en 2009 en raison de la baisse des prix (-8,6 %). D'un montant total de 60,6 milliards d'euros en 2009, elle est inférieure de 5,6 milliards à celle de 2008 (graphique 2). Cette baisse est due aussi bien aux produits végétaux qu'aux produits animaux.

Graphique 1
Variation entre 2008 et 2009
de la valeur de la production agricole (hors subventions)

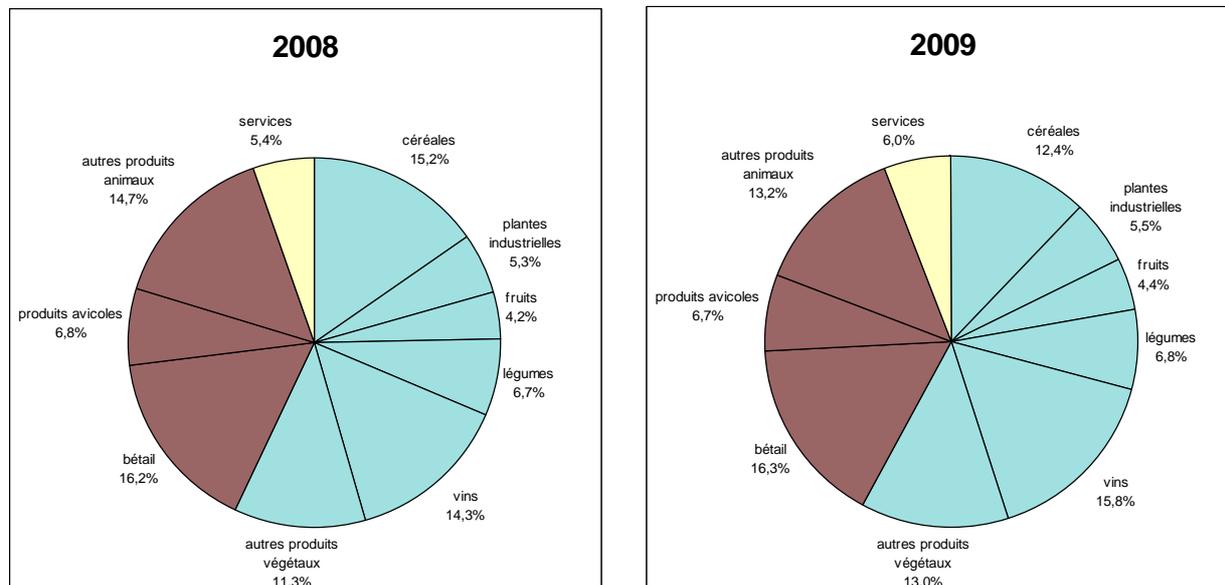


Autres produits végétaux (11,3 %) : plantes fourragères (maïs fourrage, autres fourrages), plantes et fleurs
 Vins (14,3 %) : vins d'appellation d'origine, autres vins
 Services (5,4 %) : activités principales de travaux agricoles, activités secondaires de services
 Fruits (4,2 %) : fruits frais
 Plantes industrielles (5,3 %) : oléagineux, protéagineux, tabac, betteraves, autres plantes industrielles
 Légumes (6,7 %) : légumes frais, pommes de terre
 Produits avicoles (6,8 %) : volailles, oeufs
 Bétail (16,2 %) : gros bovins, veaux, ovins-caprins, équidés, porcins
 Autres produits animaux (14,7 %) : lait et produits laitiers, autres produits de l'élevage
 Céréales (15,2 %) : blé dur, blé tendre, maïs, orge, autres céréales

Les chiffres entre parenthèses indiquent pour chaque groupe de produits sa part en valeur dans l'ensemble de la production agricole de 2008.

Graphique 2

Part des différents produits dans la valeur de la production agricole (hors subventions)



Source : Insee

○ **Le volume** de la production agricole est stable en 2009. La hausse des productions végétales compense la baisse des productions animales.

Les productions végétales augmentent de 2,3 % en volume. Les récoltes de céréales sont stables, la baisse des surfaces étant compensée par la progression des rendements. En revanche, les récoltes d'oléagineux s'accroissent fortement, car le repli de la sole de blé tendre a profité aux semis d'oléagineux. La production de protéagineux augmente en raison d'une hausse très importante des superficies. Les récoltes de fruits progressent très nettement par rapport à celles de 2008 qui avaient été perturbées par les mauvaises conditions climatiques. La production de betteraves s'accroît en raison de la forte augmentation des betteraves à alcool et éthanol, la production de betteraves à sucre continuant à se réduire en application de la réforme de l'OCM sucre (organisation commune de marché). Le volume des vins de champagne est en très net repli en réponse aux difficultés commerciales actuelles (forte baisse des exportations, stocks importants) tandis que les volumes de tous les autres vins s'accroissent sensiblement.

Les productions animales diminuent de 3,1 % en volume. Ce repli concerne toutes les productions de bétail pour répondre à la baisse de consommation de viande. Seule, la production de poulet progresse.

Pour les œufs, la production diminue sous l'effet de la baisse des mises en place en 2008. La collecte de lait, qui avait sensiblement augmenté en 2008, se replie en 2009 en raison de la reprise des abattages de réforme des vaches laitières due à la chute du prix du lait.

○ **Le prix hors subventions** de la production agricole baisse sensiblement en 2009 (-8,6 %). Ce recul concerne à la fois les productions végétales et animales.

Le prix des productions végétales est en retrait de 9 %. Les prix des céréales chutent en 2009 comme en 2008, après avoir flambé en 2007 et 2006. En effet, la production mondiale reste excédentaire et les stocks de fin de campagne sont importants. Les cours des oléagineux et des protéagineux chutent également sous l'effet de l'importance des récoltes mondiales. Les prix des fruits d'été ont beaucoup baissé en raison de la faiblesse de la demande due à une météo peu estivale et aussi de la concurrence espagnole. Les prix des pommes de terre chutent après une forte hausse en 2008. Les prix des vins diminuent après trois années consécutives de hausse, notamment pour les vins d'appellation autres que le champagne.

Le prix hors subventions des productions animales baisse de 9,5 % en 2009 après une forte hausse en 2008. Pour le bétail, les prix des gros

bovins et des porcins diminuent après une hausse en 2008 et le prix des veaux poursuit sa décroissance en raison d'une réduction de la demande. En revanche, le prix des ovins continue à croître sous l'effet de la faiblesse de l'offre. Le prix

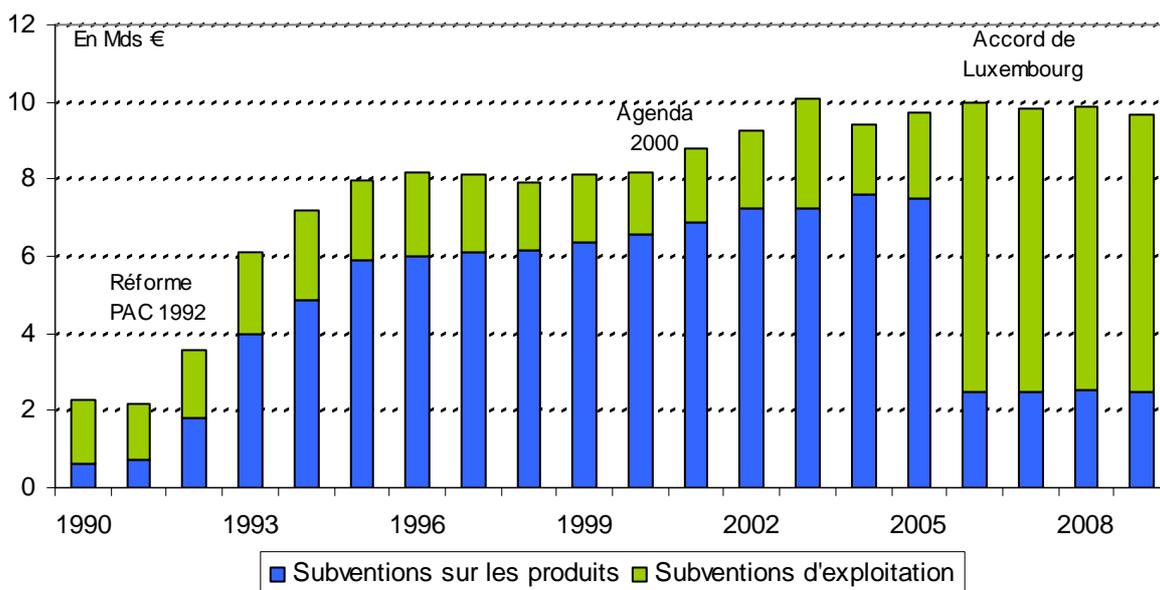
des volailles baisse avec la réduction des coûts de production tandis que le prix des œufs se raffermi en raison de la modération de l'offre. Le prix du lait se replie très nettement après une forte hausse en 2008.

Les subventions sur les produits

Après les profondes réformes de l'année 2006, les subventions sur les produits restent stables. Elles s'élèvent à 2,5 milliards d'euros en 2009, soit un montant comparable à celui des trois années antérieures. Elles se composent principalement de l'aide à la surface pour les grandes cultures

(1,1 milliard d'euros) et de la prime à la vache allaitante (0,8 milliard). Les autres aides concernent des montants moins importants : aides aux cultures énergétiques, primes à l'abattage, prime à la brebis...

Graphique 3
Evolution des subventions à l'agriculture

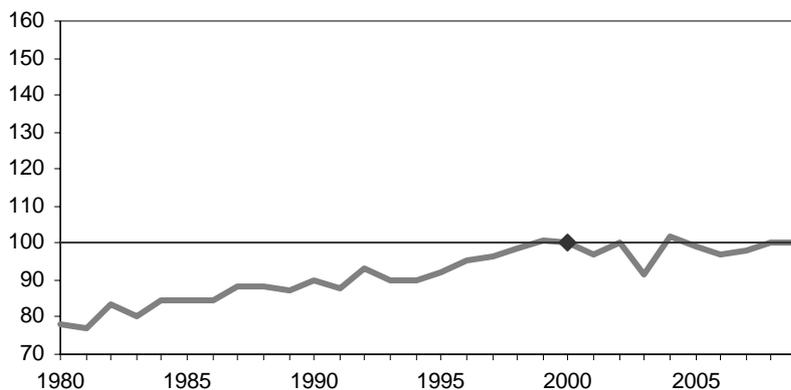


La production au prix de base

Dans les comptes, la production est valorisée au prix de base, c'est-à-dire y compris subventions sur les produits et hors impôts sur les produits. En 2009, la production au prix de base baisse de 8,3 % en valeur.

Cette évolution résulte d'une stagnation en volume et d'une baisse moyenne des prix de 8,4 % avec des mouvements très différenciés selon les produits.

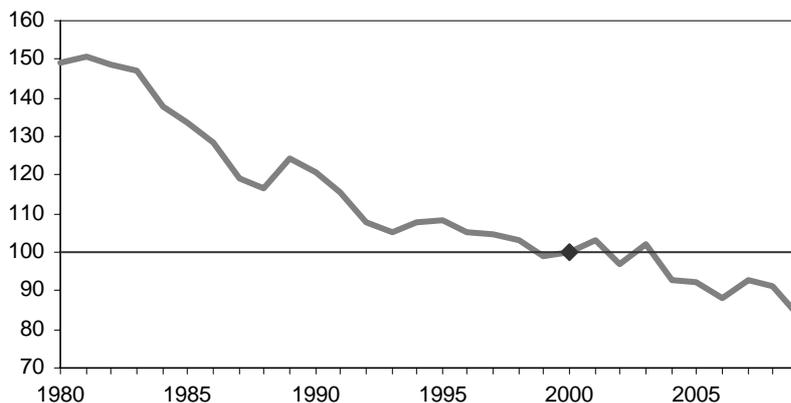
Graphique 4
Production agricole : évolution du volume



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de volume aux prix de l'année précédente.

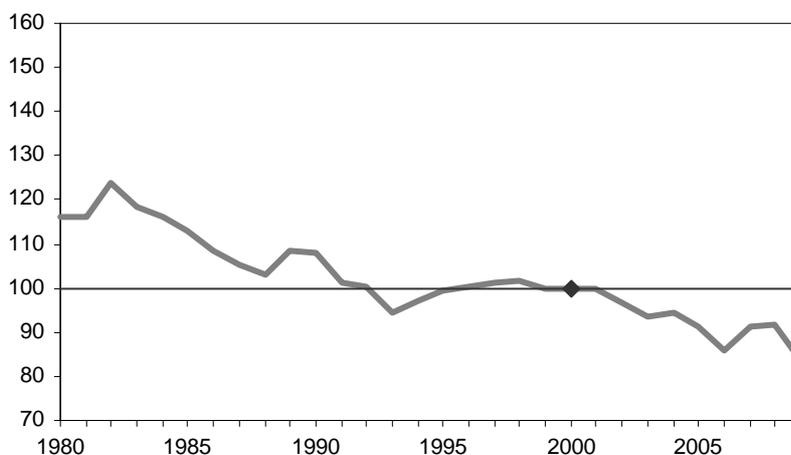
Graphique 5
Production agricole : évolution du prix de base en termes réels



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de prix (prix de base, c'est-à-dire y compris subventions et hors impôts sur les produits) déflatés par l'indice de prix du PIB.

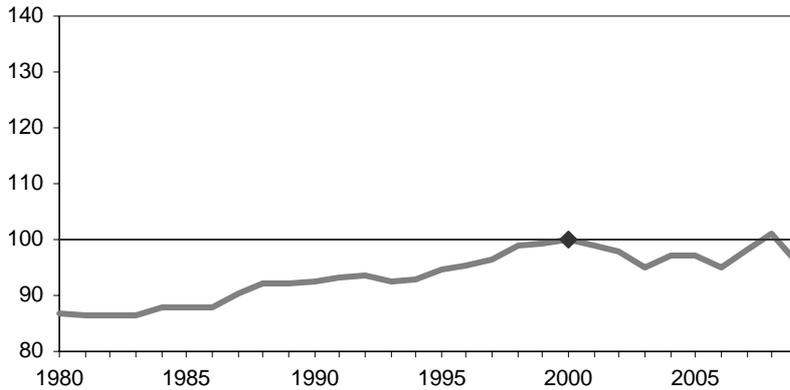
Graphique 6
Production agricole : évolution de la valeur en termes réels



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de valeur de la production au prix de base (y compris subventions et hors impôts sur les produits) déflatés par l'indice de prix du PIB.

Graphique 7
Consommations intermédiaires : évolution du volume

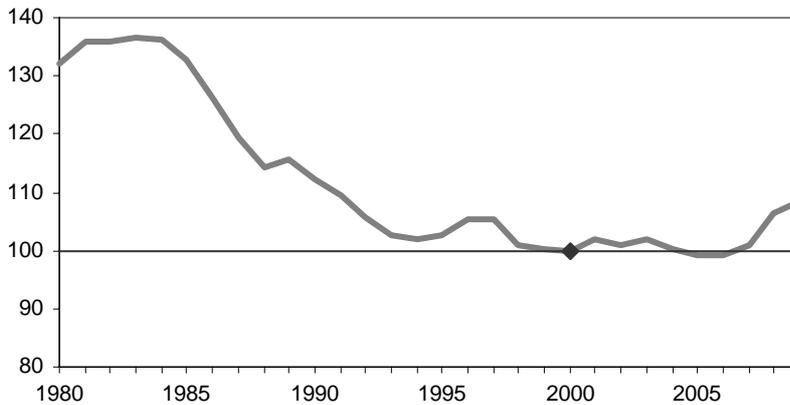


Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de volume, aux prix de l'année précédente.

De 2000 à 2006, les consommations diminuent pour la plupart des postes, en premier lieu les engrais et les produits phytosanitaires. Mais on note une reprise en 2007 et 2008.

Graphique 8
Consommations intermédiaires : évolution du prix en termes réels

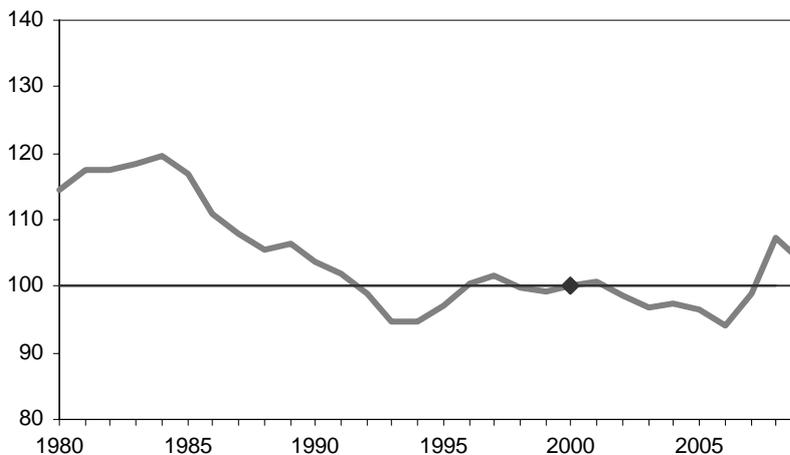


Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de prix, déflatés par l'indice de prix du PIB.

Depuis la fin des années quatre-vingt-dix jusqu'en 2007, l'évolution du prix des consommations intermédiaires est voisine de l'inflation générale, mesurée ici par le prix du PIB. Ce n'est plus le cas en 2008 et dans une moindre mesure en 2009 où le prix des consommations intermédiaires en termes réels augmente.

Graphique 9
Consommations intermédiaires : évolution de la valeur en termes réels



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de valeur, déflatés par l'indice de prix du PIB.

Jusqu'en 2006, la baisse de la valeur des consommations intermédiaires en termes réels résulte principalement de la baisse des volumes utilisés. En 2007 et 2008, volume et prix augmentent. En 2009, on retrouve une baisse comme avant 2007.

Les consommations intermédiaires

La valeur des consommations intermédiaires de la branche agriculture **baisse** en 2009 (-2,9 %), après deux années de forte hausse (+7,7 % et +11,3 % respectivement en 2007 et 2008). Le prix de l'ensemble des consommations intermédiaires augmente de 2,5 %, tandis que leur volume baisse de 5,2%. La réduction des dépenses consacrées à l'alimentation animale et l'énergie explique largement cette baisse. A l'opposé les dépenses d'engrais continuent d'augmenter.

Les dépenses consacrées aux **aliments pour animaux** connaissent une véritable chute (-17,4 % en valeur) qui résulte à la fois de la baisse des volumes achetés (-5,9 %) et de celle des prix (-12,2 %) alors que l'année précédente, ceux-ci avaient fortement augmenté (+ 14,4 %). On peut rapprocher cette évolution de celles des cours des céréales et autres matières premières entrant dans leur composition. En particulier, le prix des aliments composés qui avait très fortement progressé en 2007 (+16,2 %), voire en 2008 (+13,1%), est resté orienté à la hausse durant la première moitié de l'année 2008 et a commencé à baisser au mois de septembre 2008. Il n'a cessé de baisser depuis avec une accélération au cours de l'année 2009 lors de la mise sur le marché de la nouvelle récolte.

Les quantités consommées baissent de -6,1 % après + 1,1 % en 2008. Le secteur des aliments bovins est le plus touché par cette réduction (-11,2%). Viennent ensuite ceux des aliments pour les lapins (-6,8%), et pour les porcs (-6,4%). Le secteur de la volaille a moins baissé (-3,5%). Cette baisse de la consommation d'aliments composés est liée au repli de la production animale.

Les dépenses en **produits de protection des cultures** sont en baisse (-1 %) après une année de forte hausse (+11,5 %). Les prix ont augmenté certes (+ 4,1 %) mais les volumes baissent sensiblement (-4,9 %). Les consommations de fongicides et d'herbicides diminuent en volume respectivement de 5 % et 3% par rapport à la campagne précédente. La baisse en volume est encore plus forte pour les insecticides (-6,8 %).

La **facture énergétique** a été réduite en 2009 de plus de 20 % grâce à la baisse des prix des produits énergétiques et des lubrifiants en moyenne annuelle. Cette estimation tient compte de la reconduction, souhaitée par le ministère de l'Agriculture, des mesures fiscales en faveur des agriculteurs appliquées les trois années précédentes (réduction de taxes sur le fioul domestique, le fioul lourd et le gaz naturel). Cette proposition a été confirmée à l'occasion du vote, en décembre 2009, de la loi de finances rectificative.

Tableau 3
Evolution des consommations intermédiaires en 2009

En %

| | | Volume | Prix | Valeur |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Ensemble des consommations intermédiaires* | (100 %) | - 5,2 | + 2,5 | - 2,9 |
| Ensemble hors aliments intraconsommés | (84,2%) | - 5,4 | + 1,6 | - 3,9 |
| dont : Aliments pour animaux ** | (20,5%) | - 5,9 | - 12,2 | - 17,4 |
| Engrais et amendements | (10,2%) | - 25,2 | + 39,9 | + 4,6 |
| Energie et lubrifiants | (8,7%) | - 1,9 | - 20,7 | - 22,2 |
| Produits de protection des cultures | (7,3%) | - 4,9 | + 4,1 | - 1,0 |

* Y compris services bancaires non facturés ou services d'intermédiation financière indirectement mesurés (Sifim).

** Aliments pour animaux achetés aux industries agroalimentaires (aliments composés, tourteaux, luzerne déshydratée, pulpes de betteraves...); ils ne comprennent pas les produits agricoles intraconsommés, tels que les fourrages.

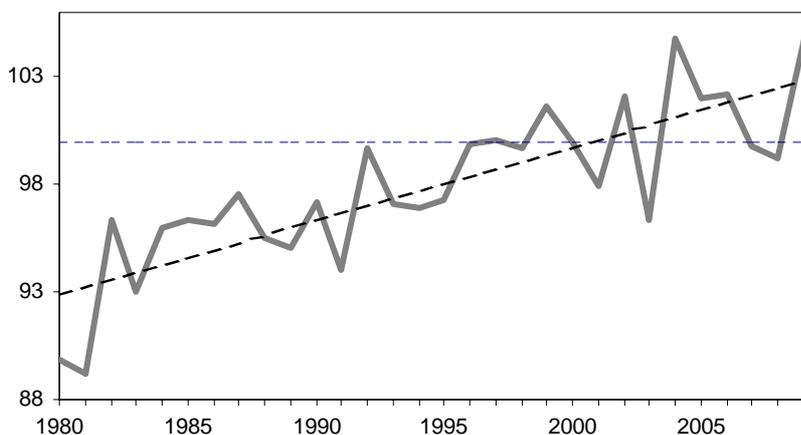
Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de l'ensemble des consommations intermédiaires en 2008.

Source : Insee

Les dépenses pour l'achat d'**engrais** augmentent de 4,6 % en 2009. Leur prix a progressé très nettement en 2009 (+ 40 %) et presque doublé en trois ans pour l'ensemble des engrais (+ 70 % pour les engrais azotés simples). En revanche, les volumes baissent fortement, notamment pour les engrais potassiques (-52,5 %) et phosphatés (-58,5 %), un peu moins pour les engrais azotés (-8,1 %).

Au total, en 2009, le volume des consommations intermédiaires baisse de plus de 5 % alors que le volume de la production agricole reste constant. De ce fait, la productivité des consommations intermédiaires, définie comme le rapport des indices de volume de la production et des consommations intermédiaires, augmente sensiblement. Cette évolution confirme l'orientation à la hausse de ce ratio depuis vingt ans, au rythme moyen de 0,2 % par an, après deux années en recul. (*graphique 9*).

Graphique 10
Évolution de la productivité des consommations intermédiaires



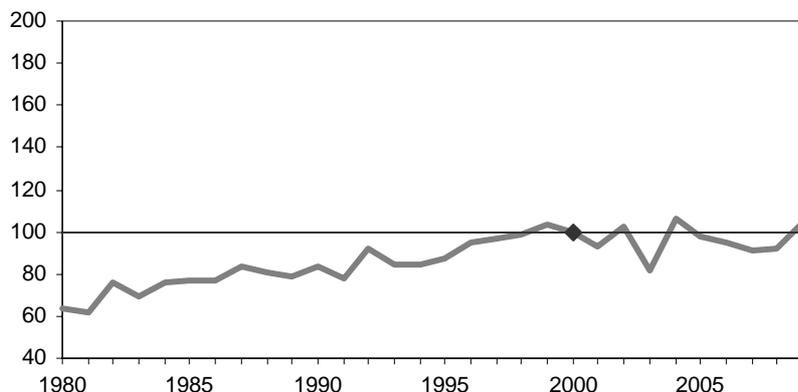
Indice 100 en 2000

La productivité des consommations intermédiaires est définie comme le rapport de l'indice de volume de la production (indice 100 en 2000) sur l'indice de volume des consommations intermédiaires (indice 100 en 2000).

Les aléas climatiques pèsent beaucoup sur les fluctuations annuelles de cet indicateur. Sur le long terme, on observe une amélioration de la productivité des consommations intermédiaires malgré une baisse en 2007 et 2008, suivie d'une reprise en 2009.

Source : Insee

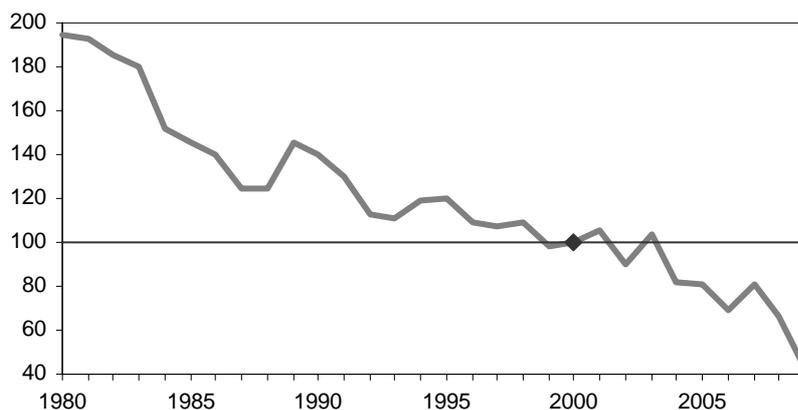
Graphique 11
Valeur ajoutée nette : évolution du volume



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de volume, au prix de l'année précédente.

Graphique 12
Valeur ajoutée nette : évolution du prix en termes réels

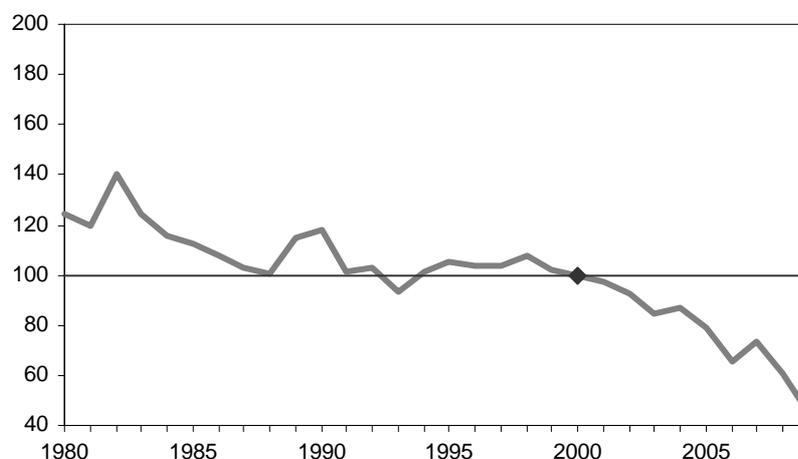


Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de prix, déflatés par l'indice de prix du PIB.

Avertissement
 En 2006, la chute du prix de la valeur ajoutée résulte d'un effet purement comptable de la réforme de la PAC : les subventions sur les produits, incluses avant 2006 dans la production au prix de base donc dans la valeur ajoutée, sont remplacées par le paiement unique inscrit en subventions d'exploitation.

Graphique 13
Valeur ajoutée nette : évolution de la valeur en termes réels



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de valeur, déflatés par l'indice de prix du PIB.

Avertissement
 En 2006, la chute de la valeur ajoutée en termes réels résulte d'un effet purement comptable de la réforme de la PAC.

La valeur ajoutée

La **valeur ajoutée brute**, premier solde comptable, est égale à la production au prix de base diminuée des consommations intermédiaires. En 2009, elle diminue très fortement en valeur (-16,8 %). La baisse des prix agricoles est la cause principale de cette évolution. La réduction du volume des intrants a permis une croissance sensible de la valeur ajoutée brute en volume mais la croissance de leurs prix aggrave l'effet des prix de production. Cette dégradation de la valeur ajoutée de la branche agriculture considérée globalement ne touche pas toutes les exploitations de la même façon, éleveurs de bovins-lait et viticulteurs se situant aux extrémités de la dispersion.

La **consommation de capital fixe** représente l'amortissement économique du capital de la branche, réévalué au prix de l'année étudiée. Elle porte sur l'ensemble des biens de capital fixe

(plantations, matériels, bâtiments), à l'exception des animaux. En 2009, la consommation de capital fixe baisse de 2,1 %. Ce fléchissement résulte essentiellement de la baisse du prix des actifs fixes, notamment celle du prix des machines agricoles. Conséquence de la dépréciation des générations passées d'investissement, l'évolution de la consommation de capital fixe en volume est ralentie par le recul des investissements en 2009 après deux années de forte croissance.

La **valeur ajoutée nette** se déduit de la valeur ajoutée brute au prix de base en enlevant la consommation de capital fixe. Du fait de l'importance et de l'évolution de cette dernière, la valeur ajoutée nette baisse fortement (-26,3 %), de manière encore plus accentuée que la valeur ajoutée brute.

Tableau 2
La valeur ajoutée en 2009

Valeurs en millions d'euros - Évolution en %

| | Valeur 2009 | Évolution volume | Évolution prix | Évolution valeur |
|-----------------------------------|---------------|------------------|----------------|------------------|
| Production au prix de base | 63 031 | 0,0 | -8,4 | -8,3 |
| Consommations intermédiaires | 40 804 | -5,2 | 2,5 | -2,9 |
| Valeur ajoutée brute | 22 227 | 8,3 | -23,2 | -16,8 |
| Consommation de capital fixe | 10 213 | 0,6 | -2,6 | -2,1 |
| Valeur ajoutée nette | 12 014 | 13,3 | -34,9 | -26,3 |

Source : Insee

Les subventions et les impôts sur la production

Les subventions d'exploitation s'élèvent à 7,2 milliards d'euros en 2009 : leur niveau est stable sur les quatre dernières années.

Depuis 2006, le paiement unique (5,7 milliards d'euros) qui s'est substitué en grande partie aux aides liées à la production en est la composante principale. En 2009, le paiement supplémentaire, qui reversait aux exploitants la modulation appliquée aux 5 000 premiers euros d'aides directes, a été intégré dans ce « paiement unique ».

Après les bouleversements liés à la réforme de 2006, les seules évolutions marquantes se limitent à

deux postes : les mesures agri-environnementales et les indemnités pour calamités.

Les contrats territoriaux d'exploitation (CTE) signés en 2001-2002 et financés sur cinq ans se sont en effet éteints en 2006. Ne subsistent depuis que les contrats d'agriculture durable (CAD) qui avaient pris le relais à partir de 2003. Avec l'extinction des CTE, le montant global des aides agri-environnementales diminue.

Les indemnités calamités au titre de l'année 2009 sont liées essentiellement à la tempête Klaus (filiale volaille notamment) et à la sécheresse.

Tableau 3
Subventions d'exploitation de la branche agriculture

En millions d'euros

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Paiement unique | | | | | 5 714,7 | 5 695,6 | 5 741,0 | 5 752,0 |
| Paiement supplémentaire | | | | 50,0 | 68,5 | 83,9 | 85,9 | 0,0 |
| Indemnité compensatrice de handicap naturel | 448,4 | 447,4 | 475,0 | 507,7 | 513,9 | 527,8 | 503,0 | 512,2 |
| Prime herbagère agri-environnementale, PMSEE | 163,0 | 218,3 | 212,0 | 209,2 | 219,8 | 243,5 | 235,7 | 221,0 |
| Autres aides agri-environnementales, CTE, CAD ² | 319,6 | 433,7 | 358,9 | 383,3 | 385,3 | 200,3 | 146,6 | 157,3 |
| Retrait pluri-annuel des terres | 4,6 | 4,8 | 4,6 | 4,7 | 2,5 | 2,2 | 0,0 | 0,0 |
| Aide au gel des terres (jachère non industrielle) | 407,3 | 415,1 | 353,3 | 415,6 | 20,7 | 16,9 | 8,8 | 36,7 |
| Indemnités au titre des calamités agricoles | 124,7 | 700,9 | 30,9 | 277,5 | 178,3 | 56,6 | 128,6 | 70,9 |
| Compensations pour retraits de fruits et légumes | 9,2 | 3,3 | 5,2 | 2,9 | 2,1 | 2,4 | 0,4 | 0,0 |
| Aides aux producteurs de fruits et légumes | 13,7 | 10,1 | 3,0 | 11,5 | 1,6 | 0,6 | 1,1 | 13,3 |
| Aides aux viticulteurs | 94,1 | 51,8 | 21,4 | 42,9 | 31,2 | 48,8 | 16,2 | 1,3 |
| Aides aux éleveurs | 65,4 | 67,8 | 8,0 | 7,4 | 44,4 | 10,6 | 110,1 | 223,0 |
| Indemnités pour dégâts de gibier | 25,6 | 25,4 | 22,8 | 21,3 | 22,5 | 22,0 | 20,0 | 20,0 |
| Agriculteurs en difficulté | 16,6 | 11,0 | 8,6 | 5,0 | 3,7 | 4,4 | 2,3 | 2,3 |
| Prises en charge d'intérêts | 24,7 | 20,9 | 7,0 | 2,4 | 7,0 | 7,9 | 22,2 | 0,0 |
| Subventions des collectivités locales | 23,0 | 118,9 | 46,8 | 50,0 | 59,0 | 59,0 | 59,0 | 59,0 |
| Autres subventions d'exploitation | 35,5 | 30,5 | 26,5 | 32,7 | 31,7 | 36,9 | 62,1 | 48,4 |
| Bonifications d'intérêts ³ | 210,4 | 256,4 | 212,6 | 197,5 | 177,1 | 225,1 | 163,2 | 98,3 |
| Total métropole | 1 985,6 | 2 816,3 | 1 796,5 | 2 221,6 | 7 484,0 | 7 244,2 | 7 306,2 | 7 215,6 |
| Subventions dans les DOM | 21,3 | 18,2 | 20,5 | 14,8 | 17,7 | 61,4 | 20,4 | 18,8 |
| Total | 2 007,0 | 2 834,5 | 1 817,0 | 2 236,4 | 7 501,7 | 7 305,6 | 7 326,6 | 7 234,4 |

1. La prime herbagère agri-environnementale (PHAE) remplace la prime de maintien des systèmes d'élevage extensif (PMSEE) en 2003.

2. Les contrats territoriaux d'exploitation (CTE) créés en 1999, ont été progressivement remplacés par les contrats d'agriculture durable (CAD) créés en 2003.

3. Le traitement des Sifim oblige à travailler sur les intérêts bruts, et non nets des bonifications d'intérêt accordées par l'État et le Feoga. Les bonifications, destinées à compenser une partie des intérêts, sont donc portées dans les subventions d'exploitation pour équilibrer le compte de la branche. Voir le dossier sur les Sifim dans le rapport 2005.

Source : ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Pêche - Offices agricoles

L'assouplissement des règles communautaires en 2006, à la suite de la crise aviaire, permet une intervention plus rapide dans le cadre des aides de *minimis*, les aides nationales ponctuelles et de faible montant étant ainsi exemptées de l'obligation de notification préalable à la Commission européenne. Ainsi la fièvre catarrhale bovine et ovine a donné lieu à des aides nationales de *minimis* dès 2007. En 2008, l'ONIEP a utilisé des financements européens et nationaux à hauteur de 86,9 millions d'euros pour prendre en charge l'achat de vaccins et le remboursement partiel des coûts de vaccination ; en 2009, ce sont 60,7 millions qui y ont été consacrés. Dans les comptes, ce montant est enregistré en ressources des éleveurs comme subvention

d'exploitation ; les consommations intermédiaires en produits pharmaceutiques et en services vétérinaires sont majorées d'un montant équivalent.

Par ailleurs, les producteurs de lait ont bénéficié d'aides de crises fin 2009.

Les **autres impôts sur la production** baissent de 2,6 % en 2009. Il s'agit des impôts sur la production autres que les impôts sur les produits, déjà pris en compte dans le calcul de la production au prix de base. Les impôts fonciers, qui en constituent les deux tiers, augmentent de 2,5 %. Les émissions de rôles progressent et les dégrèvements fiscaux liés aux procédures de calamités agricoles diminuent d'un tiers.

Le résultat agricole net

Le **résultat agricole net** de la branche agriculture se calcule à partir de la valeur ajoutée nette à laquelle sont ajoutées les subventions d'exploitation et sont retranchés les autres impôts sur la production. Il représente le revenu des facteurs de production (travail et capital). Il est aussi appelé valeur ajoutée nette au coût des facteurs.

En 2009, l'élément déterminant de l'évolution du résultat agricole net est la baisse de 8,6 % de la valeur de la production agricole. La réduction des consommations intermédiaires (-2,9 %) étant moindre, elles contribuent à dégrader le résultat, les autres éléments ayant globalement un effet plus faible. Le résultat agricole net enregistre donc une seconde année de forte baisse : -19,6 % après

-11,6 % en 2008. En termes réels, déflaté par l'indice de prix du PIB (+ 0,5 %), le résultat agricole net retrouve la tendance à la baisse qu'il connaissait depuis 1980.

Compte tenu de la réduction de l'emploi agricole total (-1,8 % en nombre d'unités de travail annuel), le résultat agricole net par actif baisse un peu moins fortement (-18,1 %).

En termes réels, le résultat agricole net par actif¹ baisse de 18,5 % en 2009 après -12, % en 2008. L'indicateur retrouve approximativement son niveau du début des années 1990.

Ces résultats globaux résultent cependant d'évolutions divergentes selon le type d'exploitation.

Le revenu net d'entreprise agricole

La **rémunération des salariés** progresse en 2009 de 1,3 %. L'augmentation des salaires versés par les unités agricoles résulte de l'augmentation du taux de salaire de 1,8 % et d'une réduction du nombre d'UTA salariées de 0,5 %.

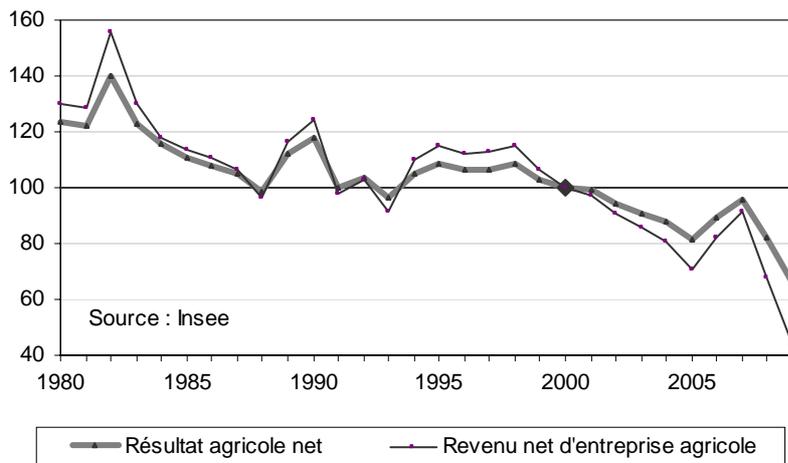
L'augmentation des **charges locatives** nettes ralentit en 2009 : + 4,1 % après + 5,3 % en 2008. Le montant des charges locatives brutes dépend de la superficie agricole en fermage et du coût du fermage à l'hectare. La part des surfaces en fermage progresse au rythme de 1 % par an sur le long terme. L'amélioration récente du revenu agricole, sur lequel les fermages sont indexés, a eu des répercussions sur les charges locatives des exploitants. Les charges locatives qui entrent dans le compte de revenu sont nettes des impôts fonciers que les propriétaires terriens répercutent sur les fermiers ; ces impôts fonciers sont déjà comptabilisés au compte d'exploitation de la branche agricole.

Les **intérêts** dus par les unités agricoles augmentent en 2009 (+ 3,9 %). L'évolution des intérêts versés résulte de l'évolution combinée des encours et des taux d'intérêt. L'encours des prêts à l'agriculture a fortement augmenté en 2007 et 2008, essentiellement du fait des prêts d'investissement (équipement et foncier). Le taux d'intérêt apparent qui progressait depuis 2006 (4,40 %, 4,55 % et 4,58 % respectivement en 2006, 2007 et 2008) fléchit à 4,53 % en 2009.

En 2009, la forte baisse du taux de référence (3,2 % après 4,9 %) a permis aux établissements bancaires qui avaient réduit leurs marges sur les crédits pendant trois années, de les rétablir. Les **intérêts hors Sifim** qui figurent dans la séquence des comptes correspondent aux intérêts bruts (avant déduction des bonifications d'intérêt dont l'agriculture est le bénéficiaire final) hors rémunération des services financiers (Sifim : services d'intermédiation financière indirectement mesurés) qui sont comptabilisés en consommations intermédiaires. Les intérêts hors Sifim baissent donc sensiblement en 2009 alors qu'ils augmentaient fortement depuis 2006.

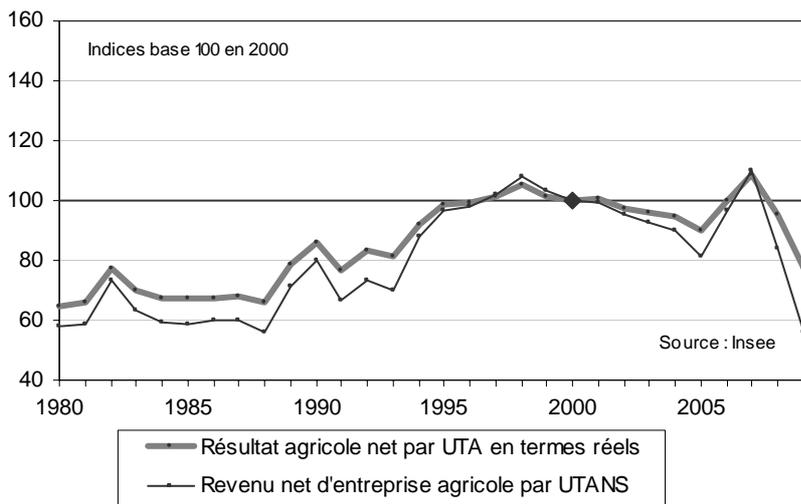
¹ C'est cet indicateur (dit Indicateur A) qu'Eurostat utilise pour comparer les revenus agricoles des pays de l'UE.

Graphique 14
Indicateurs de revenu en termes réels



Indice 100 en 2000
Chaînage des indices de valeur, déflatés
par l'indice de prix du PIB.

Graphique 15
Indicateurs de revenu par actif en termes réels



Indice 100 en 2000
Chaînage des indices de valeur, déflatés
par l'indice de prix du PIB.

Le **revenu net d'entreprise agricole**, solde du compte de revenu, se déduit du résultat agricole net en retranchant la rémunération des salariés, les intérêts et les charges locatives nettes. Le revenu net d'entreprise agricole baisse fortement (-35,3 %) en 2009 pour la seconde année (-23,6 % en 2008) après deux années de croissance.

Comme le volume de l'emploi non salarié diminue (-2,5 %), le revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié baisse un peu moins (-33,6 %). Son pouvoir d'achat (le revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié déflaté par l'indice de prix du PIB) diminue de 34,0 % en 2009.

Orienté à la baisse de 1999 à 2005, cet indicateur de revenu avait connu deux hausses consécutives en 2006 et 2007 qui l'avaient élevé au-dessus du niveau atteint en 1998. En 2009, il retrouve son niveau des années 1980. (*graphique 15*).

La volatilité des prix agricoles induit de fortes variations sur cet indicateur. Toutes les branches agricoles ne sont pas touchées de façon identique.

Tableau 4
Indicateurs de revenu de la branche agriculture en termes réels

Evolution en %

| | Prix du PIB ¹ | UTA ² | UTA non salariées ² | Indicateurs de revenu en termes réels ¹ | | | |
|------|-----------------------------|------------------|--------------------------------------|--|------------------|--|----------------------------------|
| | | | | Résultat agricole net (RAN) | RAN par actif | Revenu net d'entreprise agricole (RNEA) | RNEA par actif non salarié |
| 1980 | + 10,8 | - 2,6 | - 2,7 | - 10,7 | - 8,3 | - 14,3 | - 11,9 |
| 1981 | + 11,0 | - 2,6 | - 2,7 | - 1,1 | + 1,5 | - 1,6 | + 1,2 |
| 1982 | + 11,8 | - 2,6 | - 2,7 | + 14,3 | + 17,4 | + 21,5 | + 24,8 |
| 1983 | + 9,3 | - 2,7 | - 2,8 | - 12,0 | - 9,5 | - 16,7 | - 14,3 |
| 1984 | + 7,2 | - 3,0 | - 3,1 | - 6,0 | - 3,1 | - 9,3 | - 6,4 |
| 1985 | + 5,4 | - 3,3 | - 3,4 | - 4,2 | - 1,0 | - 3,7 | - 0,3 |
| 1986 | + 4,7 | - 3,4 | - 3,6 | - 2,7 | + 0,7 | - 2,1 | + 1,6 |
| 1987 | + 2,7 | - 3,5 | - 3,7 | - 2,5 | + 1,1 | - 3,8 | - 0,1 |
| 1988 | + 3,0 | - 3,5 | - 3,8 | - 6,4 | - 3,0 | - 9,4 | - 5,8 |
| 1989 | + 3,2 | - 4,3 | - 5,1 | + 14,1 | + 19,2 | + 20,7 | + 27,1 |
| 1990 | + 2,2 | - 4,2 | - 5,1 | + 4,8 | + 9,4 | + 6,3 | + 12,0 |
| 1991 | + 2,2 | - 4,4 | - 5,0 | - 14,7 | - 10,8 | - 21,2 | - 17,0 |
| 1992 | + 2,1 | - 4,3 | - 5,1 | + 3,4 | + 8,1 | + 4,9 | + 10,5 |
| 1993 | + 1,9 | - 5,3 | - 6,5 | - 7,2 | - 2,1 | - 10,9 | - 4,7 |
| 1994 | + 1,5 | - 3,5 | - 4,5 | + 9,2 | + 13,2 | + 20,5 | + 26,1 |
| 1995 | + 1,2 | - 3,0 | - 4,1 | + 3,4 | + 6,6 | + 4,8 | + 9,2 |
| 1996 | + 1,7 | - 2,6 | - 3,9 | - 1,9 | + 0,7 | - 2,5 | + 1,4 |
| 1997 | + 1,1 | - 2,5 | - 4,1 | - 0,3 | + 2,3 | + 0,2 | + 4,5 |
| 1998 | + 0,9 | - 1,8 | - 3,3 | + 2,4 | + 4,2 | + 2,3 | + 5,7 |
| 1999 | + 0,1 | - 1,6 | - 3,1 | - 5,6 | - 4,1 | - 7,7 | - 4,8 |
| 2000 | + 1,4 | - 1,4 | - 3,1 | - 2,7 | - 1,3 | - 5,9 | - 2,9 |
| 2001 | + 2,0 | - 1,8 | - 2,6 | - 1,0 | + 0,9 | - 3,2 | - 0,6 |
| 2002 | + 2,4 | - 1,7 | - 2,6 | - 4,9 | - 3,2 | - 6,4 | - 3,9 |
| 2003 | + 1,9 | - 1,7 | - 2,6 | - 3,5 | - 1,8 | - 5,6 | - 3,1 |
| 2004 | + 1,6 | - 2,1 | - 2,9 | - 3,5 | - 1,5 | - 5,9 | - 3,1 |
| 2005 | + 2,0 | - 2,0 | - 2,9 | - 6,9 | - 5,0 | - 12,0 | - 9,4 |
| 2006 | + 2,4 | - 1,9 | - 2,7 | + 9,3 | + 11,4 | + 15,4 | + 18,6 |
| 2007 | + 2,5 | - 1,7 | - 2,4 | + 6,9 | + 8,8 | + 11,3 | + 14,1 |
| 2008 | + 2,5 | - 1,7 | - 2,8 | -13,8 | -12,4 | -25,5 | -23,4 |
| 2009 | + 0,5 | - 1,8 | - 2,5 | -20,0 | -18,5 | -35,6 | -34,0 |

1. Les évolutions présentées en termes réels sont déflatées par l'indice de prix du PIB.

2. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps plein de l'agriculture).

Source : Insee

L'investissement agricole

La formation brute de capital fixe de la branche agriculture (FBCF) comprend d'une part l'investissement en produits de la branche agricole elle-même, c'est-à-dire les animaux reproducteurs et de trait ainsi que les plantations, d'autre part les dépenses d'investissement en biens non agricoles, essentiellement le matériel et les bâtiments.

Alors que la FBCF avait progressé de façon dynamique en 2007 et 2008 (respectivement + 4,6 % et + 6,9 % à prix constants), elle subit en 2009 le contrecoup de la baisse des revenus agricoles en reculant de 7,3 %. Les deux composantes de la FBCF, agricole et non agricole, sont touchées. En valeur, la baisse de la FBCF atteint -11,3 % compte tenu des mouvements des prix.

L'investissement agricole présente des cycles d'environ huit années au cours desquelles, partant d'un point haut, l'investissement baisse puis remonte. Le cycle 2000-2008 se différencie des précédents (1982-1990 et 1991-1999) par un creux moins profond (*graphique 16*).

En 2009, la formation brute de capital fixe en **produits agricoles** baisse de 16,8 % à prix constants (*tableau 5*).

Cette baisse provient essentiellement de la FBCF animale, et plus particulièrement des bovins : elle

baisse de 30 % en volume, la chute du prix du lait ayant notamment accéléré la mise à la réforme des vaches laitières. En revanche, les troupeaux de chèvres connaissent une croissance sans précédent de leurs effectifs (+ 4,9 %) sur l'année.

La FBCF en plantations de vignes et vergers diminuerait légèrement à prix constants et courants. Elle avait chuté en 2006, année où des plans d'arrachage avaient été subventionnés pour remédier à la crise de surproduction viticole.

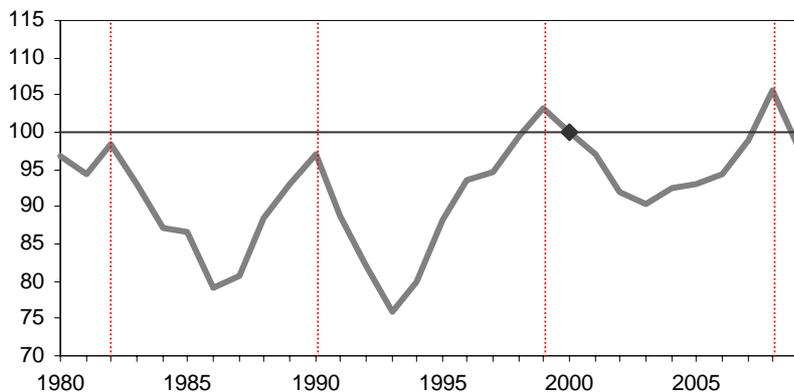
La formation brute de capital fixe **hors biens agricoles** est elle aussi en repli : -7,9 % en prix constants. L'investissement en bâtiments agricoles poursuit sa baisse malgré une légère baisse des prix et les ventes d'équipements se sont affaïssées après leur niveau record de 2008. Les immatriculations de tracteurs ont baissé de 10 %, le nombre de moissonneuses batteuses vendues de 8 %, et les ventes des autres équipements sont stables ou orientées à la baisse. Cependant la demande des agriculteurs en tracteurs et autres machines agricoles reste orientée vers des matériels plus performants et d'une plus grande technicité qui leur permettent de réaliser des gains de productivité. Comme on pouvait s'y attendre, ce sont les éleveurs laitiers et les céréaliers, les plus affectés par la baisse de leurs revenus, qui ont davantage réduit leurs achats d'équipements après une période d'investissement soutenue.

Tableau 5
Formation brute de capital fixe de la branche agriculture

| | Montant 2009 (en millions d'euros) | Evolution 2009/2008 (en %) | |
|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|------------------|
| | | En valeur | A prix constants |
| FBCF en biens agricoles | 826 | -17,6% | -16,8% |
| Bétail | 414 | -26,1% | -24,1% |
| Plantations | 411 | -6,8% | -5,8% |
| FBCF en biens non agricoles | 9 882 | -10,7% | -7,9% |
| dont : Matériel | 7 073 | -10,1% | -6,6% |
| Bâtiments | 2 407 | -14,1% | -13,2% |
| FBCF totale | 10 708 | -11,3% | -8,7% |

Source : Insee

Graphique 16
FBCF de la branche agriculture à prix constants

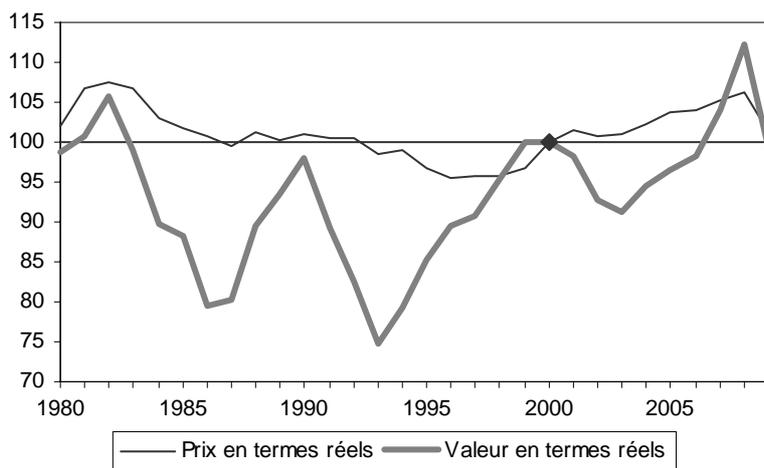


Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices de volume
 de la FBCF à prix constants (année 2000).

Deux années de conjoncture favorables
 redynamisent l'investissement en 2007 et
 2008, en dopant les achats de matériel. En
 2009, le retournement est brutal.

Graphique 17
FBCF de la branche agriculture : valeur et prix en termes réels



Source : Insee

Indice 100 en 2000
 Chaînage des indices d'évolution. Les
 évolutions de valeur et prix en termes réels
 sont obtenues en déflatant les évolutions de
 valeur et de prix de la FBCF par l'indice de
 prix du PIB.

Tableau 6
Les comptes de la branche agriculture de 2002 à 2009 en résumé

En millions d'euros

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (+) Production au prix de base | 63 975,9 | 62 832,2 | 64 703,8 | 63 816,5 | 61 199,1 | 66 738,4 | 68 753,0 | 63 031,2 |
| (-) Consommations intermédiaires | 33 965,7 | 33 978,8 | 34 745,1 | 35 045,7 | 35 060,3 | 37 770,7 | 42 025,3 | 40 804,0 |
| dont : Sifim | 848,1 | 939,2 | 877,8 | 934,2 | 677,0 | 555,0 | 319,0 | 786,0 |
| (=) Valeur ajoutée brute | 30 010,2 | 28 853,4 | 29 958,7 | 28 770,8 | 26 138,8 | 28 967,7 | 26 727,7 | 22 227,2 |
| (-) Consommation de capital fixe | 8 317,7 | 8 509,1 | 8 790,6 | 9 162,9 | 9 433,6 | 9 823,0 | 10 428,6 | 10 212,8 |
| (=) Valeur ajoutée nette | 21 692,5 | 20 344,3 | 21 168,1 | 19 607,9 | 16 705,2 | 19 144,7 | 16 299,1 | 12 014,5 |
| (+) Subventions d'exploitation | 2 013,6 | 2 834,5 | 1 817,0 | 2 236,4 | 7 501,7 | 7 305,6 | 7 326,6 | 7 234,4 |
| dont : bonifications d'intérêts | 210,4 | 256,4 | 212,6 | 197,5 | 177,1 | 225,1 | 163,2 | 98,3 |
| (-) Autres impôts sur la production | 1 382,3 | 1 231,3 | 1 469,5 | 1 397,1 | 1 331,7 | 1 372,2 | 1 464,1 | 1 426,2 |
| Impôts fonciers | 903,4 | 730,6 | 970,1 | 903,6 | 832,5 | 869,5 | 912,1 | 935,2 |
| Autres impôts sur la production | 478,9 | 500,7 | 499,4 | 493,5 | 499,2 | 502,7 | 552,0 | 491,0 |
| (=) Résultat agricole net | 22 323,8 | 21 947,5 | 21 515,6 | 20 447,2 | 22 875,2 | 25 078,1 | 22 161,6 | 17 822,7 |
| (-) Rémunération des salariés | 5 618,1 | 5 882,1 | 6 121,0 | 6 332,7 | 6 417,5 | 6 518,5 | 6 795,8 | 6 886,5 |
| Salaires | 4 496,9 | 4 699,3 | 4 887,3 | 5 058,3 | 5 129,1 | 5 276,0 | 5 530,0 | 5 604,1 |
| Cotisations sociales | 1 121,2 | 1 182,8 | 1 233,7 | 1 274,4 | 1 288,4 | 1 242,5 | 1 265,7 | 1 282,4 |
| (=) Revenu mixte net (=ENE) | 16 705,7 | 16 065,4 | 15 394,6 | 14 114,5 | 16 457,7 | 18 559,6 | 15 365,9 | 10 936,2 |
| (-) Intérêts | 1 235,4 | 1 109,9 | 1 011,0 | 1 007,1 | 1 241,8 | 1 441,5 | 1 699,6 | 1 240,4 |
| (rappel : intérêts dus) | 1 873,1 | 1 792,7 | 1 676,1 | 1 743,8 | 1 741,4 | 1 771,2 | 1 855,4 | 1 928,0 |
| (-) Charges locatives nettes | 1 953,4 | 1 950,7 | 1 952,4 | 1 945,4 | 2 017,3 | 2 052,4 | 2 161,1 | 2 249,9 |
| (=) Revenu net d'entreprise agricole | 13 516,9 | 13 004,8 | 12 431,2 | 11 162,0 | 13 198,6 | 15 065,7 | 11 505,1 | 7 445,9 |

Source : Insee

LE COMMERCE EXTÉRIEUR AGROALIMENTAIRE

En 2009, l'excédent du commerce extérieur en produits agroalimentaires est de 5,8 milliards d'euros : 1,6 milliard pour les produits agricoles et 4,2 milliards pour les produits transformés. Après trois années consécutives de hausse, il diminue de 3,6 milliards et atteint son niveau le plus bas depuis 1990.

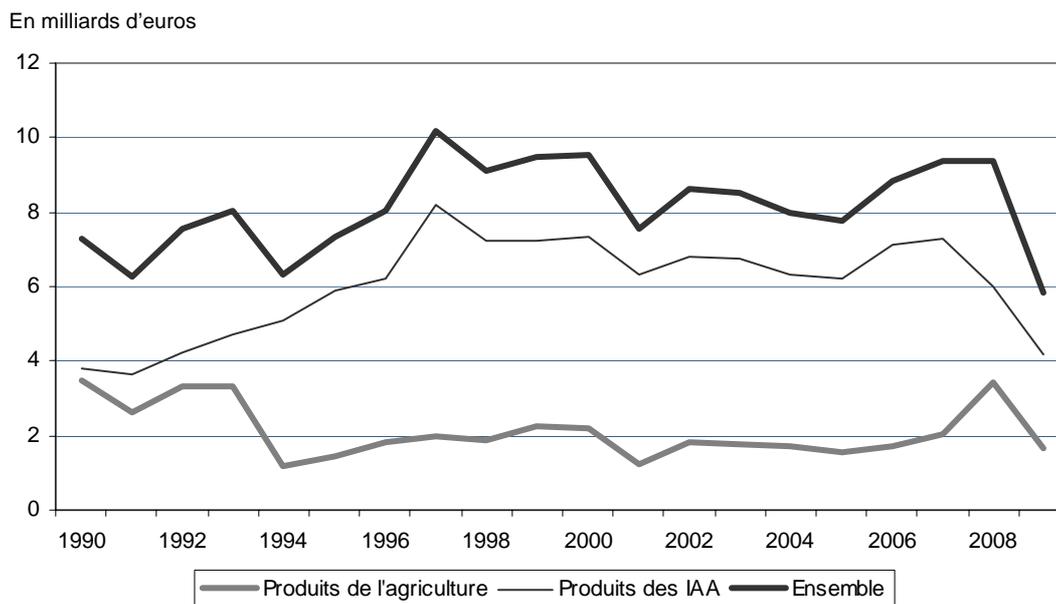
Le solde diminue de 1,8 milliard sur les produits agricoles bruts comme sur les produits transformés. Le repli est particulièrement marqué avec l'Union européenne.

Détérioration du solde pour les produits agricoles

Pour les **produits agricoles bruts**, la détérioration du solde provient de la forte baisse des exportations (-16,8 % en valeur), imputable pour l'essentiel à la forte baisse des prix des céréales. Les importations progressent en volume (+ 4,4 %) et leur prix baisse moins que celui des exportations (-9,4 %).

C'est pour les produits végétaux que l'excédent diminue fortement (-3 380 millions), en premier lieu pour le blé tendre (-933 millions) et les oléagineux (-517 millions). En revanche, il augmente légèrement pour les produits animaux (+109 millions) grâce aux exportations de gros bovins.

Graphique 1
Solde¹ du commerce extérieur agroalimentaire



1. Solde CAF-FAB.

Source : comptes nationaux, Insee

Le solde se détériore aussi pour les produits transformés

Les exportations de **produits transformés** baissent davantage (-8,3 % en valeur) que les importations (-4,1 %). Pour les exportations, il s'agit surtout d'une baisse des volumes exportés (-6,6 %). Ce sont les exportations de viandes et produits laitiers (-7,9 %) et de boissons alcoolisées (-14,2 %) qui reculent le plus. Les importations diminuent pour tous les produits à l'exception de la viande de volaille.

Tableau 1

Les échanges extérieurs de produits agroalimentaires dans l'ensemble des échanges

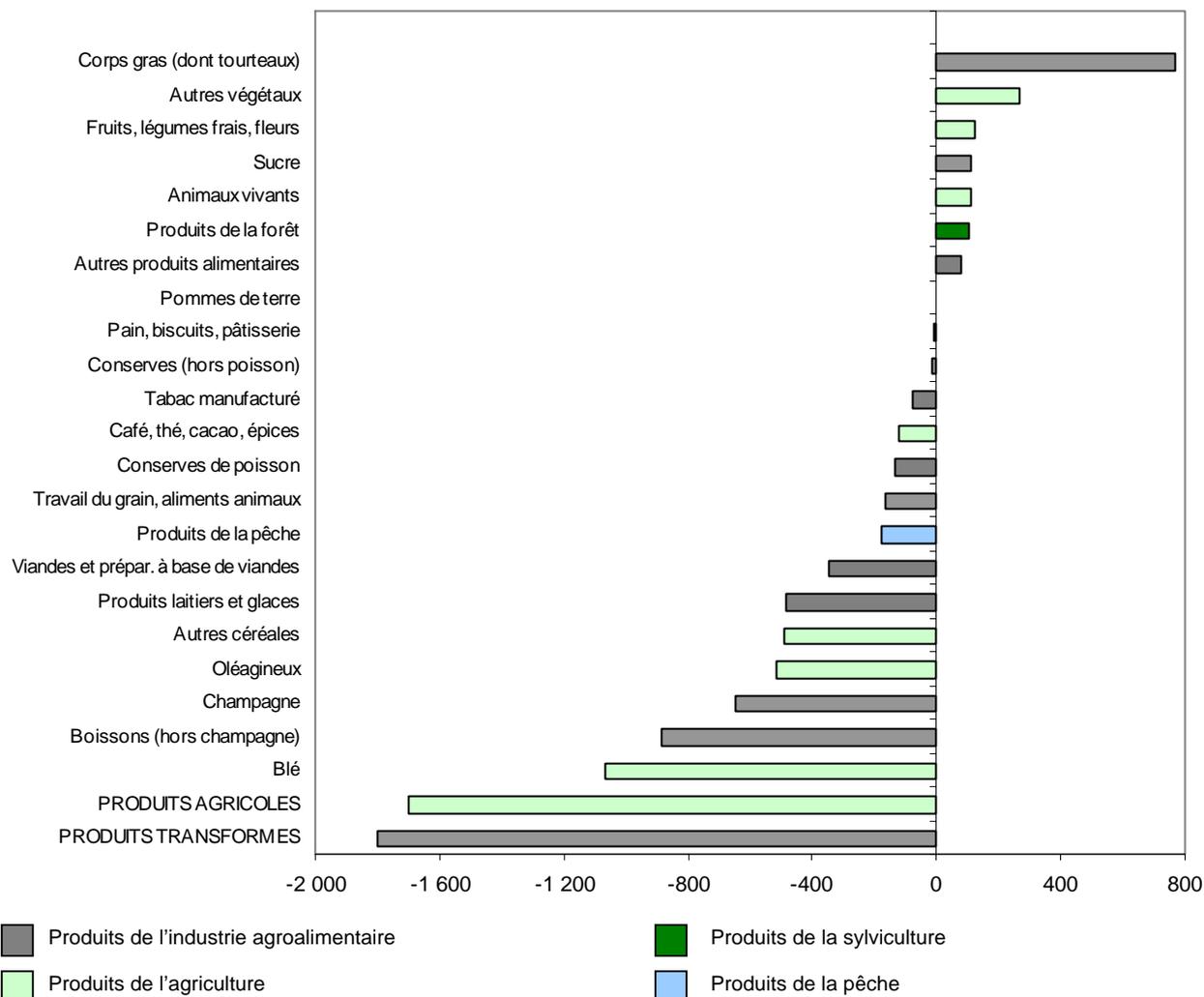
Valeurs en milliards d'euros

| | | Valeur 2008 | Évolution 2009 / 2008 | | | Valeur 2009 |
|--|----------------------------|----------------|-----------------------|--------|--------|----------------|
| | | | Valeur | Volume | Prix | |
| Produits agricoles | Exportations (FAB) | 13,8 | -16,8% | 1,9% | -18,4% | 11,5 |
| | En % des échanges de biens | 3,4% | | | | 3,4% |
| | Importations (CAF) | 10,4 | -5,4% | 4,4% | -9,4% | 9,9 |
| | En % des échanges de biens | 2,2% | | | | 2,5% |
| | Solde | 3,4 | | | | 1,6 |
| Produits des industries agroalimentaires | Exportations (FAB) | 37,0 | -8,3% | -6,6% | -1,8% | 34,0 |
| | En % des échanges de biens | 9,0% | | | | 9,9% |
| | Importations (CAF) | 31,1 | -4,1% | -2,0% | -2,1% | 29,8 |
| | En % des échanges de biens | 6,5% | | | | 7,5% |
| | Solde | 6,0 | | | | 4,2 |
| Ensemble des produits agroalimentaires | Exportations (FAB) | 50,9 | -10,6% | -4,5% | -6,4% | 45,5 |
| | En % des échanges de biens | 12,3% | | | | 13,3% |
| | Importations (CAF) | 41,5 | -4,4% | -0,4% | -4,1% | 39,7 |
| | En % des échanges de biens | 8,6% | | | | 10,0% |
| | Solde | 9,4 | | | | 5,8 |
| Ensemble des biens | Exportations (FAB) | 412,4 | -16,8% | -13,3% | -4,0% | 343,1 |
| | En % des échanges de biens | 100,0% | | | | 100,0% |
| | Importations (CAF) | 480,7 | -17,3% | -11,7% | -6,3% | 397,7 |
| | En % des échanges de biens | 100,0% | | | | 100,0% |
| | Solde | -68,3 | | | | -54,6 |
| Ensemble des biens et services | Exportations (FAB) | 519,9 | -15,4% | -12,4% | -3,5% | 439,6 |
| | Importations (CAF) | 563,2 | -15,4% | -10,7% | -5,2% | 476,6 |
| | Solde | -43,3 | | | | -37,0 |

Source : comptes nationaux, Insee

Graphique 2
Principales améliorations et détériorations du solde agroalimentaire par produits en 2009

En millions d'euros



N.B. Autres produits alimentaires : confiserie (dont chocolat), pâtes, café, thé, condiments...

Source : Douanes

Pour en savoir plus

« Excédent agroalimentaire : 5,4 milliards d'euros en 2009 » Agreste Conjoncture, février 2010

Annexes

LES COMPTES DE L'AGRICULTURE DE 2007 À 2009

Compte 2007 définitif

Compte 2008 semi-définitif

Compte 2009 provisoire

Évolutions moyennes sur les cinq dernières années

Tableau 1 – Production hors subventions

Tableau 2 – Subventions sur les produits

Tableau 3 – Production au prix de base

Tableau 4 – Consommations intermédiaires

Tableau 5 – Le compte de production

Tableau 6 – Le compte d'exploitation

Tableau 7 – Le compte de revenu d'entreprise

Tableau 8 – Les indicateurs de revenu

Tableau 9 – Les indicateurs de revenu en termes réels

Compte de la branche agriculture en 2007 (version définitive)

Tableau 1 - Production hors subventions

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de volume | Volume 2007 | Indice de prix | Valeur 2007 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 319,6 | 91,4 | 292,1 | 196,6 | 574,2 | 179,7 |
| Blé tendre..... | 4 035,2 | 92,5 | 3734,3 | 155,8 | 5 817,1 | 144,2 |
| Maïs..... | 1 692,2 | 112,4 | 1902,2 | 142,7 | 2 714,3 | 160,4 |
| Orge..... | 1 147,7 | 90,0 | 1033,1 | 151,2 | 1 561,7 | 136,1 |
| Autres céréales..... | 289,4 | 88,3 | 255,4 | 161,0 | 411,3 | 142,1 |
| CEREALES..... | 7 484,1 | 96,4 | 7217,1 | 153,5 | 11 078,6 | 148,0 |
| Oléagineux..... | 1 340,8 | 106,9 | 1433,0 | 143,6 | 2 057,1 | 153,4 |
| Protéagineux..... | 174,1 | 64,4 | 112,1 | 160,0 | 179,4 | 103,0 |
| Tabac..... | 13,4 | 84,3 | 11,3 | 136,3 | 15,4 | 114,9 |
| Betteraves industrielles..... | 864,1 | 107,6 | 929,5 | 91,0 | 846,0 | 97,9 |
| Autres plantes industrielles..... | 420,3 | 87,6 | 368,3 | 89,4 | 329,2 | 78,3 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 2 812,7 | 101,5 | 2854,2 | 120,1 | 3 427,1 | 121,8 |
| Maïs fourrage..... | 787,5 | 108,4 | 854,0 | 91,5 | 781,1 | 99,2 |
| Autres fourrages..... | 3 674,8 | 121,9 | 4478,8 | 86,8 | 3 887,4 | 105,8 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 4 462,3 | 119,5 | 5332,8 | 87,5 | 4 668,5 | 104,6 |
| Légumes frais..... | 3 109,4 | 97,1 | 3017,9 | 102,3 | 3 086,9 | 99,3 |
| Plantes et fleurs..... | 2 192,8 | 98,0 | 2148,7 | 98,9 | 2 125,8 | 96,9 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 302,2 | 97,4 | 5166,6 | 100,9 | 5 212,7 | 98,3 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 422,0 | 115,2 | 1638,0 | 74,7 | 1 224,2 | 86,1 |
| FRUITS..... | 2 918,0 | 94,3 | 2750,3 | 103,1 | 2 836,6 | 97,2 |
| Vins de champagne..... | 2 443,3 | 110,3 | 2695,0 | 105,0 | 2 829,7 | 115,8 |
| dont vins calmes..... | 1 679,0 | 113,3 | 1901,6 | 106,0 | 2 015,7 | 120,1 |
| dont champagne..... | 764,3 | 103,8 | 793,4 | 102,6 | 814,0 | 106,5 |
| Autres vins d'appellation..... | 4 962,7 | 96,7 | 4799,5 | 107,1 | 5 139,4 | 103,6 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 406,0 | 101,2 | 7494,5 | 106,3 | 7 969,1 | 107,6 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 584,6 | 101,3 | 592,2 | 106,2 | 628,9 | 107,6 |
| dont vins de distillation..... | 81,3 | 96,4 | 78,4 | 123,9 | 97,1 | 119,4 |
| dont cognac..... | 503,3 | 102,1 | 513,8 | 103,5 | 531,8 | 105,7 |
| Autres vins de distillation..... | 48,0 | 40,2 | 19,3 | 81,3 | 15,7 | 32,7 |
| Vins de table et de pays..... | 841,0 | 93,9 | 789,7 | 118,9 | 939,0 | 111,7 |
| AUTRES VINS..... | 1 473,6 | 95,1 | 1401,2 | 113,0 | 1 583,6 | 107,5 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 33 280,9 | 101,7 | 33854,7 | 112,2 | 38 000,4 | 114,2 |
| Gros bovins..... | 5 584,5 | 102,0 | 5694,9 | 96,4 | 5 489,4 | 98,3 |
| Veaux..... | 1 450,1 | 95,4 | 1384,0 | 104,3 | 1 444,0 | 99,6 |
| Ovins-caprins..... | 691,2 | 91,5 | 632,7 | 101,0 | 639,0 | 92,4 |
| Equidés..... | 89,9 | 105,7 | 95,0 | 99,7 | 94,7 | 105,3 |
| Porcins..... | 3 088,4 | 102,1 | 3153,7 | 90,4 | 2 849,6 | 92,3 |
| BETAIL..... | 10 904,1 | 100,5 | 10960,3 | 96,0 | 10 516,7 | 96,4 |
| Volailles..... | 2 584,8 | 104,1 | 2691,5 | 109,9 | 2 957,5 | 114,4 |
| Oeufs..... | 852,5 | 100,2 | 854,3 | 124,8 | 1 066,2 | 125,1 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 3 437,3 | 103,2 | 3545,8 | 113,5 | 4 023,7 | 117,1 |
| Lait et produits laitiers..... | 7 210,5 | 98,8 | 7124,9 | 107,7 | 7 671,0 | 106,4 |
| dont lait..... | 6 926,7 | 99,0 | 6854,7 | 107,8 | 7 389,0 | 106,7 |
| dont produits laitiers..... | 283,8 | 95,2 | 270,2 | 104,4 | 282,0 | 99,4 |
| Autres produits de l'élevage..... | 602,8 | 102,9 | 620,0 | 100,0 | 620,1 | 102,9 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 7 813,3 | 99,1 | 7744,9 | 107,1 | 8 291,1 | 106,1 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 22 154,7 | 100,4 | 22251,0 | 102,6 | 22 831,5 | 103,1 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 55 435,6 | 101,2 | 56105,7 | 108,4 | 60 831,9 | 109,7 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 084,8 | 101,3 | 3124,1 | 103,1 | 3 222,5 | 104,5 |
| Activités secondaires de services..... | 185,0 | 95,1 | 175,9 | 103,8 | 182,5 | 98,6 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 269,8 | 100,9 | 3300,0 | 103,2 | 3 405,0 | 104,1 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 58 705,4 | 101,2 | 59405,7 | 108,1 | 64 236,9 | 109,4 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 736,4 | 101,0 | 1753,3 | 103,3 | 1 810,3 | 104,3 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2007 (version définitive)

Tableau 2 - Subventions sur les produits

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de volume | Volume 2007 | Indice de prix | Valeur 2007 | Indice de valeur |
|--|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 60,5 | 91,4 | 55,3 | 106,7 | 59,0 | 97,5 |
| Blé tendre..... | 405,4 | 92,6 | 375,2 | 106,3 | 398,9 | 98,4 |
| Maïs..... | 126,1 | 112,5 | 141,8 | 89,1 | 126,3 | 100,2 |
| Orge..... | 139,8 | 90,1 | 125,9 | 111,4 | 140,2 | 100,3 |
| Autres céréales..... | 55,5 | 88,3 | 49,0 | 104,5 | 51,2 | 92,3 |
| CEREALES..... | 787,3 | 94,9 | 747,2 | 103,8 | 775,6 | 98,5 |
| Oléagineux..... | 196,3 | 105,7 | 207,4 | 98,0 | 203,2 | 103,5 |
| Protéagineux..... | 44,3 | 64,3 | 28,5 | 103,9 | 29,6 | 66,8 |
| Tabac..... | 48,3 | 84,3 | 40,7 | 108,1 | 44,0 | 91,1 |
| Betteraves industrielles..... | 0,6 | 83,3 | 0,5 | 100,0 | 0,5 | |
| Autres plantes industrielles..... | 65,7 | 90,6 | 59,5 | 107,1 | 63,7 | 97,0 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 355,2 | 94,8 | 336,6 | 101,3 | 341,0 | 96,0 |
| Maïs fourrage..... | 115,0 | 108,4 | 124,7 | 92,6 | 115,5 | 100,4 |
| Autres fourrages..... | | | | | | |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 115,0 | 108,4 | 124,7 | 92,6 | 115,5 | 100,4 |
| Légumes frais..... | 1,3 | 92,3 | 1,2 | 350,0 | 4,2 | 323,1 |
| Plantes et fleurs..... | | | | | | |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 1,3 | 92,3 | 1,2 | 350,0 | 4,2 | 323,1 |
| POMMES DE TERRE..... | 18,0 | 108,3 | 19,5 | 83,6 | 16,3 | 90,6 |
| FRUITS..... | 88,0 | 66,0 | 58,1 | 222,0 | 129,0 | 146,6 |
| Vins de champagne..... | | | | | | |
| dont vins calmes..... | | | | | | |
| dont champagne..... | | | | | | |
| Autres vins d'appellation..... | | | | | | |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | | | | | | |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | | | | | | |
| dont vins de distillation..... | | | | | | |
| dont cognac..... | | | | | | |
| Autres vins de distillation..... | | | | | | |
| Vins de table et de pays..... | | | | | | |
| AUTRES VINS..... | | | | | | |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 1364,8 | 94,3 | 1287,3 | 107,3 | 1381,6 | 101,2 |
| Gros bovins..... | 972,5 | 101,7 | 988,7 | 98,1 | 970,0 | 99,7 |
| Veaux..... | 74,7 | 95,4 | 71,3 | 99,9 | 71,2 | 95,3 |
| Ovins-caprins..... | 77,6 | 91,5 | 71,0 | 105,1 | 74,6 | 96,1 |
| Equidés..... | | | | | | |
| Porcins..... | | | | | | |
| BETAIL..... | 1 124,8 | 100,6 | 1131,0 | 98,7 | 1 115,8 | 99,2 |
| Volailles..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Oeufs..... | | | | | | |
| PRODUITS AVICOLES..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Lait et produits laitiers..... | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 |
| dont lait..... | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 |
| dont produits laitiers..... | | | | | | |
| Autres produits de l'élevage..... | | | | | | |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 | 2,5 | 100,0 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 1128,9 | 100,5 | 1135,1 | 98,7 | 1119,9 | 99,2 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 2493,7 | 97,1 | 2422,4 | 103,3 | 2501,5 | 100,3 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | | | | | | |
| Activités secondaires de services..... | | | | | | |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | | | | | | |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 2493,7 | 97,1 | 2422,4 | 103,3 | 2501,5 | 100,3 |
| dont production des activités secondaires..... | | | | | | |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2007 (version définitive)

Tableau 3 - Production au prix de base

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de volume | Volume 2007 | Indice de prix | Valeur 2007 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 380,1 | 91,4 | 347,4 | 182,3 | 633,2 | 166,6 |
| Blé tendre..... | 4 440,6 | 92,5 | 4109,5 | 151,3 | 6 216,0 | 140,0 |
| Maïs..... | 1 818,3 | 112,4 | 2044,0 | 139,0 | 2 840,6 | 156,2 |
| Orge..... | 1 287,5 | 90,0 | 1159,0 | 146,8 | 1 701,9 | 132,2 |
| Autres céréales..... | 344,9 | 88,3 | 304,4 | 151,9 | 462,5 | 134,1 |
| CEREALES..... | 8 271,4 | 96,3 | 7964,3 | 148,8 | 11 854,2 | 143,3 |
| Oléagineux..... | 1 537,1 | 106,7 | 1640,4 | 137,8 | 2 260,3 | 147,0 |
| Protéagineux..... | 218,4 | 64,4 | 140,6 | 148,6 | 209,0 | 95,7 |
| Tabac..... | 61,7 | 84,3 | 52,0 | 114,2 | 59,4 | 96,3 |
| Betteraves industrielles..... | 864,7 | 107,6 | 930,0 | 91,0 | 846,5 | 97,9 |
| Autres plantes industrielles..... | 486,0 | 88,0 | 427,8 | 91,8 | 392,9 | 80,8 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 3 167,9 | 100,7 | 3190,8 | 118,1 | 3 768,1 | 118,9 |
| Maïs fourrage..... | 902,5 | 108,4 | 978,7 | 91,6 | 896,6 | 99,3 |
| Autres fourrages..... | 3 674,8 | 121,9 | 4478,8 | 86,8 | 3 887,4 | 105,8 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 4 577,3 | 119,2 | 5457,5 | 87,7 | 4 784,0 | 104,5 |
| Légumes frais..... | 3 110,7 | 97,1 | 3019,1 | 102,4 | 3 091,1 | 99,4 |
| Plantes et fleurs..... | 2 192,8 | 98,0 | 2148,7 | 98,9 | 2 125,8 | 96,9 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 303,5 | 97,4 | 5167,8 | 101,0 | 5 216,9 | 98,4 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 440,0 | 115,1 | 1657,5 | 74,8 | 1 240,5 | 86,1 |
| FRUITS..... | 3 006,0 | 93,4 | 2808,4 | 105,6 | 2 965,6 | 98,7 |
| Vins de champagne..... | 2 443,3 | 110,3 | 2695,0 | 105,0 | 2 829,7 | 115,8 |
| dont vins calmes..... | 1 679,0 | 113,3 | 1901,6 | 106,0 | 2 015,7 | 120,1 |
| dont champagne..... | 764,3 | 103,8 | 793,4 | 102,6 | 814,0 | 106,5 |
| Autres vins d'appellation..... | 4 962,7 | 96,7 | 4799,5 | 107,1 | 5 139,4 | 103,6 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 406,0 | 101,2 | 7494,5 | 106,3 | 7 969,1 | 107,6 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 584,6 | 101,3 | 592,2 | 106,2 | 628,9 | 107,6 |
| dont vins de distillation..... | 81,3 | 96,4 | 78,4 | 123,9 | 97,1 | 119,4 |
| dont cognac..... | 503,3 | 102,1 | 513,8 | 103,5 | 531,8 | 105,7 |
| Autres vins de distillation..... | 48,0 | 40,2 | 19,3 | 81,3 | 15,7 | 32,7 |
| Vins de table et de pays..... | 841,0 | 93,9 | 789,7 | 118,9 | 939,0 | 111,7 |
| AUTRES VINS..... | 1 473,6 | 95,1 | 1401,2 | 113,0 | 1 583,6 | 107,5 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 34 645,7 | 101,4 | 35142,0 | 112,1 | 39 382,0 | 113,7 |
| Gros bovins..... | 6 557,0 | 101,9 | 6683,6 | 96,6 | 6 459,4 | 98,5 |
| Veaux..... | 1 524,8 | 95,4 | 1455,3 | 104,1 | 1 515,2 | 99,4 |
| Ovins-caprins..... | 768,8 | 91,5 | 703,7 | 101,4 | 713,6 | 92,8 |
| Equidés..... | 89,9 | 105,7 | 95,0 | 99,7 | 94,7 | 105,3 |
| Porcins..... | 3 088,4 | 102,1 | 3153,7 | 90,4 | 2 849,6 | 92,3 |
| BETAIL..... | 12 028,9 | 100,5 | 12091,3 | 96,2 | 11 632,5 | 96,7 |
| Volailles..... | 2 586,4 | 104,1 | 2693,1 | 109,9 | 2 959,1 | 114,4 |
| Oeufs..... | 852,5 | 100,2 | 854,3 | 124,8 | 1 066,2 | 125,1 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 3 438,9 | 103,2 | 3547,4 | 113,5 | 4 025,3 | 117,1 |
| Lait et produits laitiers..... | 7 213,0 | 98,8 | 7127,4 | 107,7 | 7 673,5 | 106,4 |
| dont lait..... | 6 929,2 | 99,0 | 6857,2 | 107,8 | 7 391,5 | 106,7 |
| dont produits laitiers..... | 283,8 | 95,2 | 270,2 | 104,4 | 282,0 | 99,4 |
| Autres produits de l'élevage..... | 602,8 | 102,9 | 620,0 | 100,0 | 620,1 | 102,9 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 7 815,8 | 99,1 | 7747,4 | 107,1 | 8 293,6 | 106,1 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 23 283,6 | 100,4 | 23386,1 | 102,4 | 23 951,4 | 102,9 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 57 929,3 | 101,0 | 58528,1 | 108,2 | 63 333,4 | 109,3 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 084,8 | 101,3 | 3124,1 | 103,1 | 3 222,5 | 104,5 |
| Activités secondaires de services..... | 185,0 | 95,1 | 175,9 | 103,8 | 182,5 | 98,6 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 269,8 | 100,9 | 3300,0 | 103,2 | 3 405,0 | 104,1 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 61 199,1 | 101,0 | 61828,1 | 107,9 | 66 738,4 | 109,1 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 736,4 | 101,0 | 1753,3 | 103,3 | 1 810,3 | 104,3 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2007 (version définitive)

Tableau 4 – Consommations intermédiaires

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de volume | Volume 2007 | Indice de prix | Valeur 2007 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Semences et plants | 1 804,8 | 103,5 | 1 867,2 | 107,4 | 2 005,4 | 111,1 |
| Energie et lubrifiants | 3 059,2 | 98,3 | 3 005,8 | 100,9 | 3 033,1 | 99,1 |
| Engrais et amendements | 3 108,3 | 103,1 | 3 203,9 | 105,1 | 3 368,7 | 108,4 |
| Produits de protection des cultures | 2 557,1 | 106,9 | 2 734,4 | 100,5 | 2 747,3 | 107,4 |
| Dépenses vétérinaires | 1 301,4 | 102,5 | 1 333,9 | 102,0 | 1 360,4 | 104,5 |
| Aliments pour animaux | 11 706,4 | 106,8 | 12 499,2 | 107,4 | 13 423,0 | 114,7 |
| <i>dont : intraconsommés</i> | 5 376,6 | 112,7 | 6 061,4 | 98,2 | 5 955,2 | 110,8 |
| <i>achetés en dehors de la branche</i> | 6 329,9 | 101,7 | 6 437,8 | 116,0 | 7 467,8 | 118,0 |
| Entretien du matériel | 2 364,0 | 100,7 | 2 380,4 | 104,3 | 2 482,1 | 105,0 |
| Entretien des bâtiments | 293,3 | 95,8 | 281,0 | 103,4 | 290,6 | 99,1 |
| Services de travaux agricoles | 3 084,8 | 101,3 | 3 124,1 | 103,1 | 3 222,5 | 104,5 |
| Autres biens et services | 5 781,0 | 101,1 | 5 846,0 | 99,9 | 5 837,6 | 101,0 |
| <i>dont : SIFIM</i> | 677,0 | 100,4 | 680,0 | 81,6 | 555,0 | 82,0 |
| Total | 35 060,3 | 103,5 | 36 275,8 | 104,1 | 37 770,7 | 107,7 |

Source : Insee

**Tableau 5
Compte de production**

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de valeur | Valeur 2007 |
|----------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| Production | 61 199,1 | 109,1 | 66 738,4 |
| (-) Consommations intermédiaires | 35 060,3 | 107,7 | 37 770,7 |
| (=) Valeur ajoutée brute | 26 138,8 | 110,8 | 28 967,7 |
| (-) Consommation de capital fixe | 9 433,6 | 104,1 | 9 823,0 |
| (=) Valeur ajoutée nette | 16 705,2 | 114,6 | 19 144,7 |

Source : Insee

**Tableau 6
Compte d'exploitation**

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de valeur | Valeur 2007 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Valeur ajoutée nette | 16 705,2 | 114,6 | 19 144,7 |
| (+) Subventions d'exploitation | 7 501,7 | 97,4 | 7 305,6 |
| <i>dont : bonifications d'intérêts</i> | 177,1 | 127,1 | 225,1 |
| (-) Autres impôts sur la production | 1 331,7 | 103,0 | 1 372,2 |
| Impôts fonciers | 832,5 | 104,4 | 869,5 |
| Autres | 499,2 | 100,7 | 502,7 |
| (=) Résultat agricole net | 22 875,2 | 109,6 | 25 078,1 |
| (-) Rémunération des salariés | 6 417,5 | 101,6 | 6 518,5 |
| Salaires | 5 129,1 | 102,9 | 5 276,0 |
| Cotisations sociales à la charge des employeurs | 1 288,4 | 96,4 | 1 242,5 |
| (=) Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 16 457,7 | 112,8 | 18 559,6 |

Source : Insee

Tableau 7
Compte de revenu d'entreprise

En millions d'euros

| | Valeur 2006 | Indice de valeur | Valeur 2007 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 16 457,7 | 112,8 | 18 559,6 |
| (-) Intérêts ¹ | 1 241,8 | 116,1 | 1 441,5 |
| (pour mémoire : intérêts dus par la branche) | 1 741,4 | 101,7 | 1 771,2 |
| (-) Charges locatives nettes ² | 2 017,3 | 101,7 | 2 052,4 |
| (=) Revenu net d'entreprise agricole | 13 198,6 | 114,1 | 15 065,7 |

1. Intérêts (y compris bonifications) hors SIFIM.

2. Hors impôts fonciers sur les terres en fermage.

Source : Insee

Tableau 8
Indicateurs de revenu

Evolution annuelle en %

| | 2007/2006 |
|--|---------------------|
| Résultat agricole net par actif | 9,6 11,5 |
| Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié | 14,1 16,9 |
| Evolution du nombre d'UTA ¹ totales | -1,7 |
| Evolution du nombre d'UTA ¹ non salariées | -2,4 |

1. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps complet de l'agriculture).

Source : Insee

Tableau 9
Indicateurs de revenu en termes réels¹

Evolution annuelle en %

| | 2007/2006 |
|--|---------------------|
| Résultat agricole net par actif | 6,9 8,8 |
| Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié | 11,3 14,1 |
| Evolution du prix du PIB | 2,5 |

1. Déflaté de l'indice de prix du PIB.

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2008 (version semi-définitive)

Tableau 1 - Production hors subventions

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de volume | Volume 2008 | Indice de prix | Valeur 2008 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 574,2 | 105,7 | 606,8 | 77,5 | 470,0 | 81,9 |
| Blé tendre..... | 5 817,1 | 119,9 | 6 974,5 | 78,7 | 5 486,3 | 94,3 |
| Mais..... | 2 714,3 | 110,9 | 3 011,5 | 63,2 | 1 902,0 | 70,1 |
| Orge..... | 1 561,7 | 128,6 | 2 008,0 | 89,2 | 1 791,5 | 114,7 |
| Autres céréales..... | 411,3 | 117,0 | 481,3 | 81,5 | 392,5 | 95,4 |
| CEREALES..... | 11 078,6 | 118,1 | 13 082,1 | 76,8 | 10 042,3 | 90,6 |
| Oléagineux..... | 2 057,1 | 105,4 | 2 168,2 | 99,3 | 2 152,6 | 104,6 |
| Protéagineux..... | 179,4 | 92,9 | 166,7 | 85,7 | 142,9 | 79,7 |
| Tabac..... | 15,4 | 103,2 | 15,9 | 123,3 | 19,6 | 127,3 |
| Betteraves industrielles..... | 846,0 | 92,8 | 785,1 | 95,6 | 750,5 | 88,7 |
| Autres plantes industrielles..... | 329,2 | 109,8 | 361,6 | 115,1 | 416,1 | 126,4 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 3 427,1 | 102,1 | 3 497,5 | 99,5 | 3 481,7 | 101,6 |
| Maïs fourrage..... | 781,1 | 102,7 | 801,8 | 112,0 | 897,8 | 114,9 |
| Autres fourrages..... | 3 887,4 | 97,8 | 3 800,3 | 116,1 | 4 412,6 | 113,5 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 4 668,5 | 98,6 | 4 602,1 | 115,4 | 5 310,4 | 113,7 |
| Légumes frais..... | 3 086,9 | 101,3 | 3 128,4 | 100,5 | 3 143,7 | 101,8 |
| Plantes et fleurs..... | 2 125,8 | 98,9 | 2 101,7 | 103,7 | 2 179,7 | 102,5 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 212,7 | 100,3 | 5 230,1 | 101,8 | 5 323,4 | 102,1 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 224,2 | 96,6 | 1 183,1 | 107,1 | 1 267,6 | 103,5 |
| FRUITS..... | 2 836,6 | 92,6 | 2 627,2 | 106,5 | 2 798,1 | 98,6 |
| Vins de champagne..... | 2 829,7 | 100,5 | 2 843,9 | 104,9 | 2 983,2 | 105,4 |
| dont vins calmes..... | 2 015,7 | 100,2 | 2 019,3 | 105,8 | 2 137,2 | 106,0 |
| dont champagne..... | 814,0 | 101,3 | 824,6 | 102,6 | 846,0 | 103,9 |
| Autres vins d'appellation..... | 5 139,4 | 90,7 | 4 660,2 | 105,3 | 4 907,5 | 95,5 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 969,1 | 94,2 | 7 504,1 | 105,2 | 7 890,7 | 99,0 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 628,9 | 104,0 | 654,0 | 103,9 | 679,5 | 108,0 |
| dont vins de distillation..... | 97,1 | 105,0 | 102,0 | 109,8 | 112,0 | 115,3 |
| dont cognac..... | 531,8 | 103,8 | 552,0 | 102,8 | 567,5 | 106,7 |
| Autres vins de distillation..... | 15,7 | 33,1 | 5,2 | 155,8 | 8,1 | 51,6 |
| Vins de table et de pays..... | 939,0 | 87,4 | 820,8 | 105,1 | 862,7 | 91,9 |
| AUTRES VINS..... | 1 583,6 | 93,5 | 1 480,0 | 104,8 | 1 550,3 | 97,9 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 38 000,4 | 103,2 | 39 206,2 | 96,1 | 37 664,5 | 99,1 |
| Gros bovins..... | 5 489,4 | 96,5 | 5 298,5 | 102,6 | 5 435,3 | 99,0 |
| Veaux..... | 1 444,0 | 104,2 | 1 504,0 | 95,2 | 1 431,2 | 99,1 |
| Ovins-caprins..... | 639,0 | 97,6 | 623,5 | 104,3 | 650,0 | 101,7 |
| Equidés..... | 94,7 | 49,4 | 46,8 | 90,8 | 42,5 | 44,9 |
| Porcins..... | 2 849,6 | 99,5 | 2 835,1 | 111,4 | 3 157,5 | 110,8 |
| BETAIL..... | 10 516,7 | 98,0 | 10 307,9 | 104,0 | 10 716,5 | 101,9 |
| Volailles..... | 2 957,5 | 100,7 | 2 978,1 | 113,8 | 3 390,3 | 114,6 |
| Oeufs..... | 1 066,2 | 99,5 | 1 060,5 | 104,8 | 1 111,2 | 104,2 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 4 023,7 | 100,4 | 4 038,6 | 111,5 | 4 501,5 | 111,9 |
| Lait et produits laitiers..... | 7 671,0 | 103,1 | 7 910,3 | 115,7 | 9 150,4 | 119,3 |
| dont lait..... | 7 389,0 | 103,3 | 7 631,0 | 115,7 | 8 830,8 | 119,5 |
| dont produits laitiers..... | 282,0 | 99,0 | 279,3 | 114,4 | 319,6 | 113,3 |
| Autres produits de l'élevage..... | 620,1 | 92,7 | 574,9 | 104,4 | 600,4 | 96,8 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 8 291,1 | 102,3 | 8 485,2 | 114,9 | 9 750,8 | 117,6 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 22 831,5 | 100,0 | 22 831,7 | 109,4 | 24 968,8 | 109,4 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 60 831,9 | 102,0 | 62 037,9 | 101,0 | 62 633,3 | 103,0 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 222,5 | 103,1 | 3 320,8 | 102,6 | 3 407,3 | 105,7 |
| Activités secondaires de services..... | 182,5 | 95,9 | 175,0 | 102,6 | 179,5 | 98,4 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 405,0 | 102,7 | 3 495,8 | 102,6 | 3 586,8 | 105,3 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 64 236,9 | 102,0 | 65 533,7 | 101,0 | 66 220,1 | 103,1 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 810,3 | 101,1 | 1 830,9 | 104,5 | 1 912,6 | 105,7 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2008 (version semi-définitive)

Tableau 2 - Subventions sur les produits

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de volume | Volume 2008 | Indice de prix | Valeur 2008 | Indice de valeur |
|--|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 59,0 | 105,6 | 62,3 | 90,4 | 56,3 | 95,4 |
| Blé tendre..... | 398,9 | 119,9 | 478,3 | 87,4 | 417,8 | 104,7 |
| Maïs..... | 126,3 | 111,0 | 140,2 | 99,0 | 138,8 | 109,9 |
| Orge..... | 140,2 | 128,6 | 180,3 | 81,4 | 146,8 | 104,7 |
| Autres céréales..... | 51,2 | 118,4 | 60,6 | 86,6 | 52,5 | 102,5 |
| CEREALES..... | 775,6 | 118,8 | 921,7 | 88,1 | 812,2 | 104,7 |
| Oléagineux..... | 203,2 | 105,3 | 213,9 | 86,7 | 185,5 | 91,3 |
| Protéagineux..... | 29,6 | 92,9 | 27,5 | 78,2 | 21,5 | 72,6 |
| Tabac..... | 44,0 | 103,2 | 45,4 | 95,8 | 43,5 | 98,9 |
| Betteraves industrielles..... | 0,5 | 100,0 | 0,5 | 100,0 | 0,5 | |
| Autres plantes industrielles..... | 63,7 | 99,2 | 63,2 | 103,2 | 65,2 | 102,4 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 341,0 | 102,8 | 350,5 | 90,2 | 316,2 | 92,7 |
| Maïs fourrage..... | 115,5 | 102,7 | 118,6 | 97,0 | 115,0 | 99,6 |
| Autres fourrages..... | | | | | | |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 115,5 | 102,7 | 118,6 | 97,0 | 115,0 | 99,6 |
| Légumes frais..... | 4,2 | 92,9 | 3,9 | 94,9 | 3,7 | 88,1 |
| Plantes et fleurs..... | | | | | | |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 4,2 | 92,9 | 3,9 | 94,9 | 3,7 | 88,1 |
| POMMES DE TERRE..... | 16,3 | 93,3 | 15,2 | 106,6 | 16,2 | 99,4 |
| FRUITS..... | 129,0 | 117,7 | 151,8 | 88,9 | 134,9 | 104,6 |
| Vins de champagne..... | | | | | | |
| dont vins calmes..... | | | | | | |
| dont champagne..... | | | | | | |
| Autres vins d'appellation..... | | | | | | |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | | | | | | |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | | | | | | |
| dont vins de distillation..... | | | | | | |
| dont cognac..... | | | | | | |
| Autres vins de distillation..... | | | | | | |
| Vins de table et de pays..... | | | | | | |
| AUTRES VINS..... | | | | | | |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 1381,6 | 113,0 | 1561,7 | 89,5 | 1398,2 | 101,2 |
| Gros bovins..... | 970,0 | 96,4 | 934,8 | 104,1 | 972,9 | 100,3 |
| Veaux..... | 71,2 | 104,2 | 74,2 | 101,8 | 75,5 | 106,0 |
| Ovins-caprins..... | 74,6 | 97,6 | 72,8 | 112,2 | 81,7 | 109,5 |
| Equidés..... | | | | | | |
| Porcins..... | | | | | | |
| BETAIL..... | 1 115,8 | 97,0 | 1 081,8 | 104,5 | 1 130,1 | 101,3 |
| Volailles..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Oeufs..... | | | | | | |
| PRODUITS AVICOLES..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Lait et produits laitiers..... | 2,5 | 96,0 | 2,4 | 125,0 | 3,0 | 120,0 |
| dont lait..... | 2,5 | 96,0 | 2,4 | 125,0 | 3,0 | 120,0 |
| dont produits laitiers..... | | | | | | |
| Autres produits de l'élevage..... | | | | | | |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 2,5 | 96,0 | 2,4 | 125,0 | 3,0 | 120,0 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 1119,9 | 97,0 | 1085,8 | 104,5 | 1134,7 | 101,3 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 2501,5 | 105,8 | 2647,5 | 95,7 | 2532,9 | 101,3 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | | | | | | |
| Activités secondaires de services..... | | | | | | |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | | | | | | |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 2501,5 | 105,8 | 2647,5 | 95,7 | 2532,9 | 101,3 |
| dont production des activités secondaires..... | | | | | | |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2008 (version semi-définitive)

Tableau 3 - Production au prix de base

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de volume | Volume 2008 | Indice de prix | Valeur 2008 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 633,2 | 105,7 | 669,1 | 78,7 | 526,3 | 83,1 |
| Blé tendre..... | 6 216,0 | 119,9 | 7 452,8 | 79,2 | 5 904,1 | 95,0 |
| Maïs..... | 2 840,6 | 111,0 | 3 151,7 | 64,8 | 2 040,8 | 71,8 |
| Orge..... | 1 701,9 | 128,6 | 2 188,3 | 88,6 | 1 938,3 | 113,9 |
| Autres céréales..... | 462,5 | 117,2 | 541,9 | 82,1 | 445,0 | 96,2 |
| CEREALES..... | 11 854,2 | 118,1 | 14 003,8 | 77,5 | 10 854,5 | 91,6 |
| Oléagineux..... | 2 260,3 | 105,4 | 2 382,1 | 98,2 | 2 338,1 | 103,4 |
| Protéagineux..... | 209,0 | 92,9 | 194,2 | 84,7 | 164,4 | 78,7 |
| Tabac..... | 59,4 | 103,2 | 61,3 | 102,9 | 63,1 | 106,2 |
| Betteraves industrielles..... | 846,5 | 92,8 | 785,6 | 95,6 | 751,0 | 88,7 |
| Autres plantes industrielles..... | 392,9 | 108,1 | 424,8 | 113,3 | 481,3 | 122,5 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 3 768,1 | 102,1 | 3 848,0 | 98,7 | 3 797,9 | 100,8 |
| Maïs fourrage..... | 896,6 | 102,7 | 920,4 | 110,0 | 1 012,8 | 113,0 |
| Autres fourrages..... | 3 887,4 | 97,8 | 3 800,3 | 116,1 | 4 412,6 | 113,5 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 4 784,0 | 98,7 | 4 720,7 | 114,9 | 5 425,4 | 113,4 |
| Légumes frais..... | 3 091,1 | 101,3 | 3 132,3 | 100,5 | 3 147,4 | 101,8 |
| Plantes et fleurs..... | 2 125,8 | 98,9 | 2 101,7 | 103,7 | 2 179,7 | 102,5 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 216,9 | 100,3 | 5 234,0 | 101,8 | 5 327,1 | 102,1 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 240,5 | 96,6 | 1 198,3 | 107,1 | 1 283,8 | 103,5 |
| FRUITS..... | 2 965,6 | 93,7 | 2 779,0 | 105,5 | 2 933,0 | 98,9 |
| Vins de champagne..... | 2 829,7 | 100,5 | 2 843,9 | 104,9 | 2 983,2 | 105,4 |
| dont vins calmes..... | 2 015,7 | 100,2 | 2 019,3 | 105,8 | 2 137,2 | 106,0 |
| dont champagne..... | 814,0 | 101,3 | 824,6 | 102,6 | 846,0 | 103,9 |
| Autres vins d'appellation..... | 5 139,4 | 90,7 | 4 660,2 | 105,3 | 4 907,5 | 95,5 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 969,1 | 94,2 | 7 504,1 | 105,2 | 7 890,7 | 99,0 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 628,9 | 104,0 | 654,0 | 103,9 | 679,5 | 108,0 |
| dont vins de distillation..... | 97,1 | 105,0 | 102,0 | 109,8 | 112,0 | 115,3 |
| dont cognac..... | 531,8 | 103,8 | 552,0 | 102,8 | 567,5 | 106,7 |
| Autres vins de distillation..... | 15,7 | 33,1 | 5,2 | 155,8 | 8,1 | 51,6 |
| Vins de table et de pays..... | 939,0 | 87,4 | 820,8 | 105,1 | 862,7 | 91,9 |
| AUTRES VINS..... | 1 583,6 | 93,5 | 1 480,0 | 104,8 | 1 550,3 | 97,9 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 39 382,0 | 103,5 | 40 767,9 | 95,8 | 39 062,7 | 99,2 |
| Gros bovins..... | 6 459,4 | 96,5 | 6 233,3 | 102,8 | 6 408,2 | 99,2 |
| Veaux..... | 1 515,2 | 104,2 | 1 578,2 | 95,5 | 1 506,7 | 99,4 |
| Ovins-caprins..... | 713,6 | 97,6 | 696,3 | 105,1 | 731,7 | 102,5 |
| Equidés..... | 94,7 | 49,4 | 46,8 | 90,8 | 42,5 | 44,9 |
| Porcins..... | 2 849,6 | 99,5 | 2 835,1 | 111,4 | 3 157,5 | 110,8 |
| BETAIL..... | 11 632,5 | 97,9 | 11 389,7 | 104,0 | 11 846,6 | 101,8 |
| Volailles..... | 2 959,1 | 100,7 | 2 979,7 | 113,8 | 3 391,9 | 114,6 |
| Oeufs..... | 1 066,2 | 99,5 | 1 060,5 | 104,8 | 1 111,2 | 104,2 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 4 025,3 | 100,4 | 4 040,2 | 111,5 | 4 503,1 | 111,9 |
| Lait et produits laitiers..... | 7 673,5 | 103,1 | 7 912,7 | 115,7 | 9 153,4 | 119,3 |
| dont lait..... | 7 391,5 | 103,3 | 7 633,4 | 115,7 | 8 833,8 | 119,5 |
| dont produits laitiers..... | 282,0 | 99,0 | 279,3 | 114,4 | 319,6 | 113,3 |
| Autres produits de l'élevage..... | 620,1 | 92,7 | 574,9 | 104,4 | 600,4 | 96,8 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 8 293,6 | 102,3 | 8 487,6 | 114,9 | 9 753,8 | 117,6 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 23 951,4 | 99,9 | 23 917,5 | 109,1 | 26 103,5 | 109,0 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 63 333,4 | 102,1 | 64 685,4 | 100,7 | 65 166,2 | 102,9 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 222,5 | 103,1 | 3 320,8 | 102,6 | 3 407,3 | 105,7 |
| Activités secondaires de services..... | 182,5 | 95,9 | 175,0 | 102,6 | 179,5 | 98,4 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 405,0 | 102,7 | 3 495,8 | 102,6 | 3 586,8 | 105,3 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 66 738,4 | 102,2 | 68 181,2 | 100,8 | 68 753,0 | 103,0 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 810,3 | 101,1 | 1 830,9 | 104,5 | 1 912,6 | 105,7 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2008 (version semi-définitive)

Tableau 4 – Consommations intermédiaires

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de volume | Volume 2008 | Indice de prix | Valeur 2008 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Semences et plants | 2 005,4 | 103,1 | 2 067,4 | 104,6 | 2 162,6 | 107,8 |
| Energie et lubrifiants | 3 033,1 | 100,6 | 3 052,6 | 119,4 | 3 644,1 | 120,1 |
| Engrais et amendements | 3 368,7 | 100,9 | 3 399,7 | 125,8 | 4 277,9 | 127,0 |
| Produits de protection des cultures | 2 747,3 | 109,1 | 2 998,6 | 102,1 | 3 062,4 | 111,5 |
| Dépenses vétérinaires | 1 360,4 | 112,5 | 1 530,4 | 102,4 | 1 567,2 | 115,2 |
| Aliments pour animaux | 13 423,0 | 103,3 | 13 861,2 | 110,2 | 15 277,3 | 113,8 |
| <i>dont : intraconsommés</i> | 5 955,2 | 106,1 | 6 315,6 | 105,2 | 6 646,1 | 111,6 |
| <i> achetés en dehors de la branche</i> | 7 467,8 | 101,0 | 7 545,6 | 114,4 | 8 631,2 | 115,6 |
| Entretien du matériel | 2 482,1 | 101,7 | 2 525,4 | 105,5 | 2 663,7 | 107,3 |
| Entretien des bâtiments | 290,6 | 97,7 | 284,0 | 101,4 | 287,9 | 99,1 |
| Services de travaux agricoles | 3 222,5 | 103,1 | 3 320,8 | 102,6 | 3 407,2 | 105,7 |
| Autres biens et services | 5 837,6 | 99,0 | 5 781,1 | 98,2 | 5 674,9 | 97,2 |
| <i>dont : SIFIM</i> | 555,0 | 100,7 | 559,0 | 57,1 | 319,0 | 57,5 |
| Total | 37 770,7 | 102,8 | 38 821,2 | 108,3 | 42 025,3 | 111,3 |

Source : Insee

**Tableau 5
Compte de production**

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de valeur | Valeur 2008 |
|----------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| Production | 66 738,4 | 103,0 | 68 753,0 |
| (-) Consommations intermédiaires | 37 770,7 | 111,3 | 42 025,3 |
| (=) Valeur ajoutée brute | 28 967,7 | 92,3 | 26 727,7 |
| (-) Consommation de capital fixe | 9 823,0 | 106,2 | 10 428,6 |
| (=) Valeur ajoutée nette | 19 144,7 | 85,1 | 16 299,1 |

Source : Insee

**Tableau 6
Compte d'exploitation**

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de valeur | Valeur 2008 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Valeur ajoutée nette | 19 144,7 | 85,1 | 16 299,1 |
| (+) Subventions d'exploitation | 7 305,6 | 100,3 | 7 326,6 |
| <i>dont : bonifications d'intérêts</i> | 225,1 | 72,5 | 163,2 |
| (-) Autres impôts sur la production | 1 372,2 | 106,7 | 1 464,1 |
| Impôts fonciers | 869,5 | 104,9 | 912,1 |
| Autres | 502,7 | 109,8 | 552,0 |
| (=) Résultat agricole net | 25 078,1 | 88,4 | 22 161,6 |
| (-) Rémunération des salariés | 6 518,5 | 104,3 | 6 795,8 |
| Salaires | 5 276,0 | 104,8 | 5 530,0 |
| Cotisations sociales à la charge des employeurs | 1 242,5 | 101,9 | 1 265,7 |
| (=) Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 18 559,6 | 82,8 | 15 365,9 |

Source : Insee

Tableau 7
Compte de revenu d'entreprise

En millions d'euros

| | Valeur 2007 | Indice de valeur | Valeur 2008 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 18 559,6 | 82,8 | 15 365,9 |
| (-) Intérêts ¹ | 1 441,5 | 117,9 | 1 699,6 |
| (pour mémoire : intérêts dus par la branche) | 1 771,2 | 104,8 | 1 855,4 |
| (-) Charges locatives nettes ² | 2 052,4 | 105,3 | 2 161,1 |
| (=) Revenu net d'entreprise agricole | 15 065,7 | 76,4 | 11 505,1 |

1. Intérêts (y compris bonifications) hors SIFIM.

2. Hors impôts fonciers sur les terres en fermage.

Source : Insee

Tableau 8
Indicateurs de revenu

Evolution annuelle en %

| | 2008 / 2007 |
|--|--------------|
| Résultat agricole net | -11,6 |
| par actif | -10,1 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -23,6 |
| par actif non salarié | -21,4 |
| <i>Evolution du nombre d'UTA¹ totales</i> | -1,7 |
| <i>Evolution du nombre d'UTA¹ non salariées</i> | -2,8 |

1. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps complet de l'agriculture).

Source : Insee

Tableau 9
Indicateurs de revenu en termes réels¹

Evolution annuelle en %

| | 2008 / 2007 |
|---|-------------|
| Résultat agricole net | -13,8 |
| par actif | -12,4 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -25,5 |
| par actif non salarié | -23,4 |
| <i>Evolution du prix du PIB</i> | 2,6 |

1. Déflaté de l'indice de prix du PIB.

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2009 (version provisoire)

Tableau 1 - Production hors subventions

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de volume | Volume 2009 | Indice de prix | Valeur 2009 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 470,0 | 94,3 | 443,2 | 78,5 | 348,1 | 74,1 |
| Blé tendre..... | 5 486,3 | 98,2 | 5 387,8 | 74,5 | 4 013,3 | 73,2 |
| Maïs..... | 1 902,0 | 98,7 | 1 877,4 | 89,9 | 1 688,1 | 88,8 |
| Orge..... | 1 791,5 | 105,8 | 1 895,9 | 60,2 | 1 141,9 | 63,7 |
| Autres céréales..... | 392,5 | 114,4 | 449,0 | 65,3 | 293,0 | 74,6 |
| CEREALES..... | 10 042,3 | 100,1 | 10 053,3 | 74,4 | 7 484,4 | 74,5 |
| Oléagineux..... | 2 152,6 | 116,3 | 2 503,7 | 76,7 | 1 919,3 | 89,2 |
| Protéagineux..... | 142,9 | 128,7 | 183,9 | 77,5 | 142,5 | 99,7 |
| Tabac..... | 19,6 | 103,6 | 20,3 | 108,4 | 22,0 | 112,2 |
| Betteraves industrielles..... | 750,5 | 112,7 | 845,6 | 99,2 | 838,9 | 111,8 |
| Autres plantes industrielles..... | 416,1 | 97,7 | 406,4 | 99,7 | 405,3 | 97,4 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 3 481,7 | 113,7 | 3 959,9 | 84,0 | 3 328,0 | 95,6 |
| Maïs fourrage..... | 897,8 | 103,4 | 928,5 | 107,7 | 999,6 | 111,3 |
| Autres fourrages..... | 4 412,6 | 88,1 | 3 887,6 | 120,4 | 4 679,4 | 106,0 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 5 310,4 | 90,7 | 4 816,1 | 117,9 | 5 679,0 | 106,9 |
| Légumes frais..... | 3 143,7 | 99,0 | 3 111,2 | 96,7 | 3 007,4 | 95,7 |
| Plantes et fleurs..... | 2 179,7 | 98,9 | 2 156,0 | 100,9 | 2 175,9 | 99,8 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 323,4 | 98,9 | 5 267,2 | 98,4 | 5 183,3 | 97,4 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 267,6 | 105,1 | 1 332,5 | 83,4 | 1 111,3 | 87,7 |
| FRUITS..... | 2 798,1 | 116,7 | 3 266,2 | 82,0 | 2 678,1 | 95,7 |
| Vins de champagne..... | 2 983,2 | 87,5 | 2 610,3 | 98,9 | 2 581,6 | 86,5 |
| dont vins calmes..... | 2 137,2 | 84,4 | 1 803,2 | 97,7 | 1 761,6 | 82,4 |
| dont champagne..... | 846,0 | 95,4 | 807,1 | 101,6 | 820,0 | 96,9 |
| Autres vins d'appellation..... | 4 907,5 | 112,3 | 5 511,4 | 96,6 | 5 321,4 | 108,4 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 890,7 | 102,9 | 8 121,7 | 97,3 | 7 903,0 | 100,2 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 679,5 | 109,0 | 740,7 | 99,1 | 734,0 | 108,0 |
| dont vins de distillation..... | 112,0 | 119,2 | 133,5 | 95,0 | 126,8 | 113,2 |
| dont cognac..... | 567,5 | 107,0 | 607,2 | 100,0 | 607,2 | 107,0 |
| Autres vins de distillation..... | 8,1 | 84,0 | 6,8 | 145,6 | 9,9 | 122,2 |
| Vins de table et de pays..... | 862,7 | 111,1 | 958,4 | 98,2 | 941,1 | 109,1 |
| AUTRES VINS..... | 1 550,3 | 110,0 | 1 705,9 | 98,8 | 1 685,0 | 108,7 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 37 664,5 | 102,3 | 38 522,8 | 91,0 | 35 052,1 | 93,1 |
| Gros bovins..... | 5 435,3 | 95,6 | 5 194,9 | 95,7 | 4 973,2 | 91,5 |
| Veaux..... | 1 431,2 | 94,7 | 1 355,6 | 97,7 | 1 323,9 | 92,5 |
| Ovins-caprins..... | 650,0 | 95,7 | 622,1 | 102,8 | 639,3 | 98,4 |
| Equidés..... | 42,5 | 129,4 | 55,0 | 82,2 | 45,2 | 106,4 |
| Porcins..... | 3 157,5 | 98,4 | 3 108,0 | 92,3 | 2 868,0 | 90,8 |
| BETAIL..... | 10 716,5 | 96,4 | 10 335,6 | 95,3 | 9 849,6 | 91,9 |
| Volailles..... | 3 390,3 | 96,5 | 3 272,3 | 89,5 | 2 927,3 | 86,3 |
| Oeufs..... | 1 111,2 | 98,3 | 1 092,7 | 104,5 | 1 142,2 | 102,8 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 4 501,5 | 97,0 | 4 365,0 | 93,2 | 4 069,5 | 90,4 |
| Lait et produits laitiers..... | 9 150,4 | 97,3 | 8 905,8 | 82,9 | 7 384,7 | 80,7 |
| dont lait..... | 8 830,8 | 97,3 | 8 588,1 | 82,6 | 7 092,7 | 80,3 |
| dont produits laitiers..... | 319,6 | 99,4 | 317,7 | 91,9 | 292,0 | 91,4 |
| Autres produits de l'élevage..... | 600,4 | 99,7 | 598,7 | 101,1 | 605,5 | 100,8 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 9 750,8 | 97,5 | 9 504,5 | 84,1 | 7 990,2 | 81,9 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 24 968,8 | 96,9 | 24 205,1 | 90,5 | 21 909,3 | 87,7 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 62 633,3 | 100,2 | 62 727,9 | 90,8 | 56 961,4 | 90,9 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 407,3 | 98,0 | 3 337,5 | 102,5 | 3 420,1 | 100,4 |
| Activités secondaires de services..... | 179,5 | 100,7 | 180,8 | 103,0 | 186,2 | 103,7 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 586,8 | 98,1 | 3 518,3 | 102,5 | 3 606,3 | 100,5 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 66 220,1 | 100,0 | 66 246,2 | 91,4 | 60 567,7 | 91,5 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 912,6 | 100,0 | 1 912,8 | 99,6 | 1 905,4 | 99,6 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2009 (version provisoire)

Tableau 2 - Subventions sur les produits

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de volume | Volume 2009 | Indice de prix | Valeur 2009 | Indice de valeur |
|--|----------------|---------------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 56,3 | 94,3 | 53,1 | 101,5 | 53,9 | 95,7 |
| Blé tendre..... | 417,8 | 98,2 | 410,3 | 91,3 | 374,7 | 89,7 |
| Maïs..... | 138,8 | 98,7 | 137,0 | 95,9 | 131,4 | 94,7 |
| Orge..... | 146,8 | 105,8 | 155,3 | 94,9 | 147,4 | 100,4 |
| Autres céréales..... | 52,5 | 117,9 | 61,9 | 88,2 | 54,6 | 104,0 |
| CEREALES..... | 812,2 | 100,7 | 817,6 | 93,2 | 762,0 | 93,8 |
| Oléagineux..... | 185,5 | 115,3 | 213,8 | 94,6 | 202,3 | 109,1 |
| Protéagineux..... | 21,5 | 128,8 | 27,7 | 94,9 | 26,3 | 122,3 |
| Tabac..... | 43,5 | 103,4 | 45,0 | 94,7 | 42,6 | 97,9 |
| Betteraves industrielles..... | 0,5 | 120,0 | 0,6 | 83,3 | 0,5 | |
| Autres plantes industrielles..... | 65,2 | 102,0 | 66,5 | 101,5 | 67,5 | 103,5 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 316,2 | 111,8 | 353,6 | 95,9 | 339,2 | 107,3 |
| Maïs fourrage..... | 115,0 | 103,4 | 118,9 | 95,0 | 113,0 | 98,3 |
| Autres fourrages..... | | | | | | |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 115,0 | 103,4 | 118,9 | 95,0 | 113,0 | 98,3 |
| Légumes frais..... | 3,7 | 148,6 | 5,5 | 100,0 | 5,5 | 148,6 |
| Plantes et fleurs..... | | | | | | |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 3,7 | 148,6 | 5,5 | 100,0 | 5,5 | 148,6 |
| POMMES DE TERRE..... | 16,2 | 104,9 | 17,0 | 71,8 | 12,2 | 75,3 |
| FRUITS..... | 134,9 | 100,1 | 135,0 | 96,9 | 130,8 | 97,0 |
| Vins de champagne..... | | | | | | |
| dont vins calmes..... | | | | | | |
| dont champagne..... | | | | | | |
| Autres vins d'appellation..... | | | | | | |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | | | | | | |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | | | | | | |
| dont vins de distillation..... | | | | | | |
| dont cognac..... | | | | | | |
| Autres vins de distillation..... | | | | | | |
| Vins de table et de pays..... | | | | | | |
| AUTRES VINS..... | | | | | | |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 1398,2 | 103,5 | 1447,6 | 94,1 | 1362,7 | 97,5 |
| Gros bovins..... | 972,9 | 95,6 | 930,5 | 102,7 | 956,0 | 98,3 |
| Veaux..... | 75,5 | 94,7 | 71,5 | 100,0 | 71,5 | 94,7 |
| Ovins-caprins..... | 81,7 | 95,7 | 78,2 | 87,9 | 68,7 | 84,1 |
| Equidés..... | | | | | | |
| Porcins..... | | | | | | |
| BETAIL..... | 1 130,1 | 95,6 | 1 080,2 | 101,5 | 1 096,2 | 97,0 |
| Volailles..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Oeufs..... | | | | | | |
| PRODUITS AVICOLES..... | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 | 1,6 | 100,0 |
| Lait et produits laitiers..... | 3,0 | 93,3 | 2,8 | 107,1 | 3,0 | 100,0 |
| dont lait..... | 3,0 | 93,3 | 2,8 | 107,1 | 3,0 | 100,0 |
| dont produits laitiers..... | | | | | | |
| Autres produits de l'élevage..... | | | | | | |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 3,0 | 93,3 | 2,8 | 107,1 | 3,0 | 100,0 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 1134,7 | 95,6 | 1084,6 | 101,5 | 1100,8 | 97,0 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 2532,9 | 100,0 | 2532,2 | 97,3 | 2463,5 | 97,3 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | | | | | | |
| Activités secondaires de services..... | | | | | | |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | | | | | | |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 2532,9 | 100,0 | 2532,2 | 97,3 | 2463,5 | 97,3 |
| dont production des activités secondaires..... | | | | | | |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2009 (version provisoire)

Tableau 3 - Production au prix de base

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de volume | Volume 2009 | Indice de prix | Valeur 2009 | Indice de valeur |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Blé dur..... | 526,3 | 94,3 | 496,3 | 81,0 | 402,0 | 76,4 |
| Blé tendre..... | 5 904,1 | 98,2 | 5 798,1 | 75,7 | 4 388,0 | 74,3 |
| Maïs..... | 2 040,8 | 98,7 | 2 014,4 | 90,3 | 1 819,5 | 89,2 |
| Orge..... | 1 938,3 | 105,8 | 2 051,2 | 62,9 | 1 289,3 | 66,5 |
| Autres céréales..... | 445,0 | 114,8 | 510,9 | 68,0 | 347,6 | 78,1 |
| CEREALES..... | 10 854,5 | 100,2 | 10 870,9 | 75,9 | 8 246,4 | 76,0 |
| Oléagineux..... | 2 338,1 | 116,2 | 2 717,5 | 78,1 | 2 121,6 | 90,7 |
| Protéagineux..... | 164,4 | 128,7 | 211,6 | 79,8 | 168,8 | 102,7 |
| Tabac..... | 63,1 | 103,5 | 65,3 | 98,9 | 64,6 | 102,4 |
| Betteraves industrielles..... | 751,0 | 112,7 | 846,2 | 99,2 | 839,4 | 111,8 |
| Autres plantes industrielles..... | 481,3 | 98,3 | 472,9 | 100,0 | 472,8 | 98,2 |
| PLANTES INDUSTRIELLES..... | 3 797,9 | 113,6 | 4 313,5 | 85,0 | 3 667,2 | 96,6 |
| Maïs fourrage..... | 1 012,8 | 103,4 | 1 047,4 | 106,2 | 1 112,6 | 109,9 |
| Autres fourrages..... | 4 412,6 | 88,1 | 3 887,6 | 120,4 | 4 679,4 | 106,0 |
| PLANTES FOURRAGERES..... | 5 425,4 | 91,0 | 4 935,0 | 117,4 | 5 792,0 | 106,8 |
| Légumes frais..... | 3 147,4 | 99,0 | 3 116,7 | 96,7 | 3 012,9 | 95,7 |
| Plantes et fleurs..... | 2 179,7 | 98,9 | 2 156,0 | 100,9 | 2 175,9 | 99,8 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES..... | 5 327,1 | 99,0 | 5 272,7 | 98,4 | 5 188,8 | 97,4 |
| POMMES DE TERRE..... | 1 283,8 | 105,1 | 1 349,5 | 83,3 | 1 123,5 | 87,5 |
| FRUITS..... | 2 933,0 | 116,0 | 3 401,2 | 82,6 | 2 808,9 | 95,8 |
| Vins de champagne..... | 2 983,2 | 87,5 | 2 610,3 | 98,9 | 2 581,6 | 86,5 |
| dont vins calmes..... | 2 137,2 | 84,4 | 1 803,2 | 97,7 | 1 761,6 | 82,4 |
| dont champagne..... | 846,0 | 95,4 | 807,1 | 101,6 | 820,0 | 96,9 |
| Autres vins d'appellation..... | 4 907,5 | 112,3 | 5 511,4 | 96,6 | 5 321,4 | 108,4 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE..... | 7 890,7 | 102,9 | 8 121,7 | 97,3 | 7 903,0 | 100,2 |
| Vins pour eaux de vie AOC..... | 679,5 | 109,0 | 740,7 | 99,1 | 734,0 | 108,0 |
| dont vins de distillation..... | 112,0 | 119,2 | 133,5 | 95,0 | 126,8 | 113,2 |
| dont cognac..... | 567,5 | 107,0 | 607,2 | 100,0 | 607,2 | 107,0 |
| Autres vins de distillation..... | 8,1 | 84,0 | 6,8 | 145,6 | 9,9 | 122,2 |
| Vins de table et de pays..... | 862,7 | 111,1 | 958,4 | 98,2 | 941,1 | 109,1 |
| AUTRES VINS..... | 1 550,3 | 110,0 | 1 705,9 | 98,8 | 1 685,0 | 108,7 |
| PRODUITS VEGETAUX BRUTS ET TRANSFORMES (1)..... | 39 062,7 | 102,3 | 39 970,4 | 91,1 | 36 414,8 | 93,2 |
| Gros bovins..... | 6 408,2 | 95,6 | 6 125,4 | 96,8 | 5 929,2 | 92,5 |
| Veaux..... | 1 506,7 | 94,7 | 1 427,1 | 97,8 | 1 395,4 | 92,6 |
| Ovins-caprins..... | 731,7 | 95,7 | 700,3 | 101,1 | 708,0 | 96,8 |
| Equidés..... | 42,5 | 129,4 | 55,0 | 82,2 | 45,2 | 106,4 |
| Porcins..... | 3 157,5 | 98,4 | 3 108,0 | 92,3 | 2 868,0 | 90,8 |
| BETAIL..... | 11 846,6 | 96,4 | 11 415,8 | 95,9 | 10 945,8 | 92,4 |
| Volailles..... | 3 391,9 | 96,5 | 3 273,9 | 89,5 | 2 928,9 | 86,3 |
| Oeufs..... | 1 111,2 | 98,3 | 1 092,7 | 104,5 | 1 142,2 | 102,8 |
| PRODUITS AVICOLES..... | 4 503,1 | 97,0 | 4 366,6 | 93,2 | 4 071,1 | 90,4 |
| Lait et produits laitiers..... | 9 153,4 | 97,3 | 8 908,6 | 82,9 | 7 387,7 | 80,7 |
| dont lait..... | 8 833,8 | 97,3 | 8 590,9 | 82,6 | 7 095,7 | 80,3 |
| dont produits laitiers..... | 319,6 | 99,4 | 317,7 | 91,9 | 292,0 | 91,4 |
| Autres produits de l'élevage..... | 600,4 | 99,7 | 598,7 | 101,1 | 605,5 | 100,8 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX..... | 9 753,8 | 97,5 | 9 507,3 | 84,1 | 7 993,2 | 81,9 |
| PRODUITS ANIMAUX BRUTS ET TRANSFORMES (2)..... | 26 103,5 | 96,9 | 25 289,7 | 91,0 | 23 010,1 | 88,1 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2)..... | 65 166,2 | 100,1 | 65 260,1 | 91,1 | 59 424,9 | 91,2 |
| Activités principales de travaux agricoles..... | 3 407,3 | 98,0 | 3 337,5 | 102,5 | 3 420,1 | 100,4 |
| Activités secondaires de services..... | 179,5 | 100,7 | 180,8 | 103,0 | 186,2 | 103,7 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4)..... | 3 586,8 | 98,1 | 3 518,3 | 102,5 | 3 606,3 | 100,5 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4)..... | 68 753,0 | 100,0 | 68 778,4 | 91,6 | 63 031,2 | 91,7 |
| dont production des activités secondaires..... | 1 912,6 | 100,0 | 1 912,8 | 99,6 | 1 905,4 | 99,6 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture en 2009 (version provisoire)

Tableau 4 – Consommations intermédiaires

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de volume | Volume 2009 | Indice de prix | Valeur 2009 | Indice de valeur |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Semences et plants | 2 162,6 | 102,6 | 2 219,9 | 103,9 | 2 305,8 | 106,6 |
| Energie et lubrifiants | 3 644,1 | 98,1 | 3 576,1 | 79,3 | 2 836,0 | 77,8 |
| Engrais et amendements | 4 277,9 | 74,8 | 3 198,5 | 139,9 | 4 474,7 | 104,6 |
| Produits de protection des cultures | 3 062,4 | 95,1 | 2 912,2 | 104,1 | 3 032,8 | 99,0 |
| Dépenses vétérinaires | 1 567,2 | 102,5 | 1 606,8 | 102,3 | 1 643,4 | 104,9 |
| Aliments pour animaux | 15 277,3 | 94,7 | 14 461,4 | 96,4 | 13 935,2 | 91,2 |
| dont : intraconsommés | 6 646,1 | 95,4 | 6 341,2 | 107,3 | 6 802,0 | 102,3 |
| achetés en dehors de la branche | 8 631,2 | 94,1 | 8 120,2 | 87,8 | 7 133,1 | 82,6 |
| Entretien du matériel | 2 663,7 | 97,8 | 2 603,8 | 104,1 | 2 711,8 | 101,8 |
| Entretien des bâtiments | 287,9 | 99,1 | 285,3 | 101,0 | 288,2 | 100,1 |
| Services de travaux agricoles | 3 407,2 | 98,0 | 3 337,5 | 102,5 | 3 420,1 | 100,4 |
| Autres biens et services | 5 674,9 | 99,1 | 5 621,3 | 109,5 | 6 156,1 | 108,5 |
| dont : SIFIM | 319,0 | 95,6 | 305,0 | 257,7 | 786,0 | 246,4 |
| Total | 42 025,3 | 94,8 | 39 822,8 | 102,5 | 40 804,0 | 97,1 |

Source : Insee

**Tableau 5
Compte de production**

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de valeur | Valeur 2009 |
|----------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| Production | 68 753,0 | 91,7 | 63 031,2 |
| (-) Consommations intermédiaires | 42 025,3 | 97,1 | 40 804,0 |
| (=) Valeur ajoutée brute | 26 727,7 | 83,2 | 22 227,2 |
| (-) Consommation de capital fixe | 10 428,6 | 97,9 | 10 212,8 |
| (=) Valeur ajoutée nette | 16 299,1 | 73,7 | 12 014,5 |

Source : Insee

**Tableau 6
Compte d'exploitation**

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de valeur | Valeur 2009 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Valeur ajoutée nette | 16 299,1 | 73,7 | 12 014,5 |
| (+) Subventions d'exploitation | 7 326,6 | 98,7 | 7 234,4 |
| dont : bonifications d'intérêts | 163,2 | 60,2 | 98,3 |
| (-) Autres impôts sur la production | 1 464,1 | 97,4 | 1 426,2 |
| Impôts fonciers | 912,1 | 102,5 | 935,2 |
| Autres | 552,0 | 88,9 | 491,0 |
| (=) Résultat agricole net | 22 161,6 | 80,4 | 17 822,7 |
| (-) Rémunération des salariés | 6 795,8 | 101,3 | 6 886,5 |
| Salaires | 5 530,0 | 101,3 | 5 604,1 |
| Cotisations sociales à la charge des employeurs | 1 265,7 | 101,3 | 1 282,4 |
| (=) Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 15 365,9 | 71,2 | 10 936,2 |

Source : Insee

Tableau 7
Compte de revenu d'entreprise

En millions d'euros

| | Valeur 2008 | Indice de valeur | Valeur 2009 |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|
| Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | 15 365,9 | 71,2 | 10 936,2 |
| (-) Intérêts ¹ | 1 699,6 | 73,0 | 1 240,4 |
| (pour mémoire : intérêts dus par la branche) | 1 855,4 | 103,9 | 1 928,0 |
| (-) Charges locatives nettes ² | 2 161,1 | 104,1 | 2 249,9 |
| (=) Revenu net d'entreprise agricole | 11 505,1 | 64,7 | 7 445,9 |

1. Intérêts (y compris bonifications) hors SIFIM.

2. Hors impôts fonciers sur les terres en fermage.

Source : Insee

Tableau 8
Indicateurs de revenu

Evolution annuelle en %

| | 2009 / 2008 |
|--|--------------|
| Résultat agricole net | -19,6 |
| par actif | -18,1 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -35,3 |
| par actif non salarié | -33,6 |
| Evolution du nombre d'UTA ¹ totales | -1,8 |
| Evolution du nombre d'UTA ¹ non salariées | -2,5 |

1. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps complet de l'agriculture).

Source : Insee

Tableau 9
Indicateurs de revenu en termes réels¹

Evolution annuelle en %

| | 2009 / 2008 |
|---|-------------|
| Résultat agricole net | -20,0 |
| par actif | -18,5 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -35,6 |
| par actif non salarié | -34,0 |
| Evolution du prix du PIB | 0,5 |

1. Déflaté de l'indice de prix du PIB.

Source : Insee

Compte de la branche agriculture
Indices d'évolutions moyens sur les cinq dernières années 2004 à 2009

Tableaux 1 à 3 - Production

En % par an

| | Production hors subventions | | | Subventions | | | Production au prix de base | | |
|---|-----------------------------|-------|--------|-------------|-------|--------|----------------------------|-------|--------|
| | Volume | Prix | Valeur | Volume | Prix | Valeur | Volume | Prix | Valeur |
| Blé dur | 98,7 | 106,9 | 105,5 | 98,6 | 76,4 | 75,4 | 98,7 | 97,5 | 96,2 |
| Blé tendre | 99,3 | 102,9 | 102,1 | 99,3 | 74,1 | 73,5 | 99,3 | 96,8 | 96,1 |
| Maïs | 99,1 | 102,9 | 102,0 | 99,2 | 73,1 | 72,5 | 99,1 | 97,2 | 96,4 |
| Orge | 102,9 | 99,0 | 101,9 | 102,9 | 73,6 | 75,8 | 102,9 | 92,7 | 95,4 |
| Autres céréales | 101,0 | 101,3 | 102,3 | 101,7 | 74,6 | 75,9 | 101,0 | 92,8 | 93,8 |
| CEREALES | 99,9 | 102,3 | 102,2 | 100,0 | 74,0 | 74,0 | 100,0 | 96,0 | 95,9 |
| Oléagineux | 106,1 | 104,3 | 110,7 | 105,5 | 75,9 | 80,0 | 106,0 | 97,8 | 103,6 |
| Protéagineux | 87,0 | 102,9 | 89,5 | 87,0 | 75,1 | 65,4 | 87,0 | 93,7 | 81,5 |
| Tabac | 95,1 | 112,2 | 106,7 | 95,1 | 94,4 | 89,8 | 95,1 | 98,6 | 93,8 |
| Betteraves industrielles | 99,5 | 95,7 | 95,3 | | | | 99,5 | 95,7 | 95,3 |
| Autres plantes industrielles | 97,7 | 100,9 | 98,9 | 97,3 | 91,6 | 89,1 | 97,6 | 99,2 | 97,1 |
| PLANTES INDUSTRIELLES | 101,7 | 100,9 | 102,7 | 100,0 | 80,1 | 80,1 | 101,5 | 97,0 | 98,5 |
| Maïs fourrage | 100,4 | 105,5 | 105,9 | 100,4 | 73,8 | 74,1 | 100,4 | 97,2 | 97,6 |
| Autres fourrages | 99,1 | 106,8 | 105,9 | | | | 99,1 | 106,8 | 105,9 |
| PLANTES FOURRAGERES | 99,4 | 106,5 | 105,9 | 100,4 | 73,8 | 74,1 | 99,4 | 104,6 | 103,9 |
| Légumes frais | 98,7 | 102,3 | 101,0 | 111,5 | 107,7 | 120,1 | 98,7 | 102,3 | 101,0 |
| Plantes et fleurs | 97,5 | 100,8 | 98,3 | | | | 97,5 | 100,8 | 98,3 |
| PRODUITS MARAICHERS ET HORTICOLES | 98,2 | 101,6 | 99,8 | 111,5 | 107,7 | 120,1 | 98,2 | 101,6 | 99,8 |
| POMMES DE TERRE | 101,3 | 101,6 | 102,9 | 98,2 | 84,3 | 82,8 | 101,3 | 101,2 | 102,5 |
| FRUITS | 100,9 | 100,0 | 100,9 | 92,1 | 113,3 | 101,9 | 100,7 | 100,3 | 100,9 |
| Vins de champagne | 98,6 | 102,5 | 101,0 | | | | 98,6 | 102,5 | 101,0 |
| dont vins calmes | 97,5 | 102,6 | 100,1 | | | | 97,5 | 102,6 | 100,1 |
| dont champagne | 101,1 | 102,2 | 103,3 | | | | 101,1 | 102,2 | 103,3 |
| Autres vins d'appellation | 98,0 | 101,7 | 99,7 | | | | 98,0 | 101,7 | 99,7 |
| VINS D'APPELLATION D'ORIGINE | 98,2 | 101,9 | 100,1 | | | | 98,2 | 101,9 | 100,1 |
| Vins pour eaux de vie AOC | 106,0 | 104,4 | 110,6 | | | | 106,0 | 104,4 | 110,6 |
| dont vins de distillation | 106,4 | 108,3 | 115,2 | | | | 106,4 | 108,3 | 115,2 |
| dont cognac | 105,8 | 103,8 | 109,8 | | | | 105,8 | 103,8 | 109,8 |
| Autres vins de distillation | 63,3 | 117,3 | 74,3 | | | | 63,3 | 117,3 | 74,3 |
| Vins de table et de pays | 95,2 | 101,1 | 96,3 | | | | 95,2 | 101,1 | 96,3 |
| AUTRES VINS | 98,4 | 102,4 | 100,7 | | | | 98,4 | 102,4 | 100,7 |
| TOTAL PRODUITS VEGETAUX (1) | 99,9 | 101,9 | 101,7 | 99,6 | 77,0 | 76,7 | 99,8 | 99,7 | 99,5 |
| Gros bovins | 99,5 | 101,4 | 101,0 | 99,4 | 87,4 | 86,9 | 99,5 | 98,2 | 97,7 |
| Veaux | 98,0 | 100,0 | 98,1 | 98,0 | 100,7 | 98,7 | 98,0 | 100,1 | 98,1 |
| Ovins-caprins | 96,6 | 102,4 | 98,9 | 96,6 | 85,9 | 83,0 | 96,6 | 99,8 | 96,4 |
| Equidés | 92,3 | 95,5 | 87,7 | | | | 92,3 | 95,5 | 87,7 |
| Porcins | 99,9 | 100,0 | 99,9 | | | | 99,9 | 100,0 | 99,9 |
| BETAIL | 99,2 | 100,8 | 100,0 | 99,2 | 87,9 | 87,2 | 99,2 | 98,9 | 98,1 |
| Volailles | 98,6 | 101,6 | 100,2 | 100,0 | 109,9 | 109,9 | 98,6 | 101,6 | 100,2 |
| Oeufs | 98,3 | 108,0 | 106,1 | | | | 98,3 | 108,0 | 106,1 |
| PRODUITS AVICOLES | 98,5 | 103,2 | 101,7 | 100,0 | 109,9 | 109,9 | 98,5 | 103,2 | 101,7 |
| Lait et produits laitiers | 99,6 | 99,6 | 99,2 | 97,6 | 41,2 | 40,2 | 99,6 | 98,9 | 98,5 |
| dont lait | 99,7 | 99,5 | 99,2 | 97,6 | 41,2 | 40,2 | 99,7 | 98,8 | 98,5 |
| dont produits laitiers | 98,3 | 101,5 | 99,8 | | | | 98,3 | 101,5 | 99,8 |
| Autres produits de l'élevage | 98,4 | 101,0 | 99,3 | | | | 98,4 | 101,0 | 99,3 |
| AUTRES PRODUITS ANIMAUX | 99,5 | 99,7 | 99,2 | 97,6 | 41,2 | 40,2 | 99,5 | 99,0 | 98,6 |
| TOTAL PRODUITS ANIMAUX (2) | 99,2 | 100,8 | 100,0 | 99,1 | 85,9 | 85,1 | 99,3 | 99,6 | 98,9 |
| TOTAL DES BIENS AGRICOLES (3)=(1)+(2) | 99,7 | 101,4 | 101,1 | 99,2 | 80,5 | 79,9 | 99,6 | 99,7 | 99,3 |
| Activités principales de travaux agricoles | 100,7 | 102,6 | 103,3 | | | | 100,7 | 102,6 | 103,3 |
| Activités secondaires de services | 98,8 | 102,8 | 101,6 | | | | 98,8 | 102,8 | 101,6 |
| PRODUCTION DE SERVICES (4) | 100,6 | 102,6 | 103,3 | | | | 100,6 | 102,6 | 103,3 |
| TOTAL PRODUCTION DE LA BRANCHE (5)=(3)+(4) | 99,7 | 101,5 | 101,2 | 99,2 | 80,5 | 79,9 | 99,7 | 99,8 | 99,5 |
| dont production des activités secondaires | 101,7 | 102,6 | 104,3 | | | | 101,7 | 102,6 | 104,3 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture - Evolutions moyennes sur les cinq dernières années 2004 à 2009

Tableau 4 – Consommations intermédiaires

| | Indices moyens | | |
|-------------------------------------|------------------|----------------|------------------|
| | Indice de volume | Indice de prix | Indice de valeur |
| Semences et plants | 100,3 | 102,8 | 103,1 |
| Energie et lubrifiants | 98,9 | 103,9 | 102,9 |
| Engrais et amendements | 93,1 | 116,0 | 108,2 |
| Produits de protection des cultures | 101,4 | 101,5 | 102,9 |
| Dépenses vétérinaires | 103,6 | 102,3 | 106,0 |
| Aliments pour animaux | 100,6 | 102,1 | 102,7 |
| dont : intraconsommés | 103,2 | 102,1 | 105,3 |
| achetés en dehors de la branche | 98,4 | 102,1 | 100,5 |
| Entretien du matériel | 99,0 | 104,4 | 103,4 |
| Entretien des bâtiments | 96,7 | 102,2 | 98,8 |
| Services de travaux agricoles | 100,7 | 102,6 | 103,3 |
| Autres biens et services | 99,9 | 101,6 | 101,5 |
| dont : SIFIM | 99,9 | 102,1 | 102,1 |
| Total | 99,7 | 98,1 | 97,8 |

Source : Insee

**Tableau 5
Compte de production**

| | En % par an |
|---|--------------|
| | 2009 / 2004 |
| Production | -0,5 |
| (-) Consommations intermédiaires | 3,3 |
| (=) Valeur ajoutée brute¹ | -5,8 |
| (-) Consommation de capital fixe | 3,0 |
| (=) Valeur ajoutée nette¹ | -10,7 |

1. Avertissement : la baisse de la valeur ajoutée résulte d'un effet purement comptable de la réforme de la PAC de 2006 : les subventions sur les produits, incluses dans la production au prix de base et donc dans la valeur ajoutée, sont en grande partie remplacées par le paiement unique inscrit en subventions d'exploitation.

Source : Insee

**Tableau 6
Compte d'exploitation**

| | En % par an |
|--|--------------|
| | 2009 / 2004 |
| Valeur ajoutée nette | -10,7 |
| (+) Subventions d'exploitation | 31,8 |
| dont bonifications d'intérêts | -14,3 |
| (-) Autres impôts sur la production | -0,6 |
| Impôts fonciers | -0,7 |
| Autres | -0,3 |
| (=) Résultat agricole net | -3,7 |
| (-) Rémunération des salariés | 2,4 |
| Salaires | 2,8 |
| Cotisations sociales à la charge des employeurs | 0,8 |
| (=) Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | -6,6 |

Source : Insee

Compte de la branche agriculture - Evolutions moyennes sur les cinq dernières années 2004 à 2009

Tableau 7
Compte de revenu d'entreprise

| | En % par an |
|--|--------------------|
| | 2009 / 2004 |
| Revenu mixte net ou excédent net d'exploitation | -6,6 |
| (-) Intérêts ¹ | 4,2 |
| (pour mémoire : intérêts dus par la branche) | 2,8 |
| (-) Charges locatives nettes ² | 2,9 |
| (=) Revenu net d'entreprise agricole | -9,7 |

1. Intérêts (y compris bonifications) hors SIFIM.

2. Hors impôts fonciers sur les terres en fermage.

Source : Insee

Tableau 8
Indicateurs de revenu

| | En % par an |
|--|--------------------|
| | 2009 / 2004 |
| Résultat agricole net | -3,7 |
| par actif | -1,9 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -9,7 |
| par actif non salarié | -7,3 |
| <i>Evolution du nombre d'UTA¹ totales</i> | -1,8 |
| <i>Evolution du nombre d'UTA¹ non salariées</i> | -2,6 |

1. UTA : unité de travail annuel (équivalent temps complet de l'agriculture).

Source : Insee

Tableau 9
Indicateurs de revenu en termes réels¹

| | En % par an |
|---|--------------------|
| | 2009 / 2004 |
| Résultat agricole net | -5,6 |
| par actif | -3,8 |
| Revenu net d'entreprise agricole | -11,5 |
| par actif non salarié | -9,1 |
| <i>Evolution du prix du PIB</i> | 2,0 |

1. Déflaté de l'indice de prix du PIB.

Source : Insee

LA PRODUCTION AGRICOLE EN 2009

FICHES PAR PRODUITS

Les céréales

Les plantes industrielles

Les fruits et légumes

Les vins

Le bétail

Les produits avicoles

Les autres produits animaux

Dans les comptes nationaux, la production est valorisée au prix de base. Le prix de base est égal au prix de marché auquel vend le producteur, plus les subventions sur les produits qui lui sont attribuées, moins les impôts spécifiques sur les produits qu'il reverse. Les subventions et impôts correspondent aux montants dus au titre de l'année et peuvent être différents des montants effectivement versés dans l'année.

Dans les fiches suivantes relatives aux produits agricoles, un tableau récapitulatif présente l'évolution de la production hors subventions, l'évolution des subventions et celle de la production au prix de base. Dans l'analyse qui suit, l'évolution de la production hors subventions est déclinée en distinguant les variations de volume et de prix.

1. Les céréales

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | Volume | Prix | Valeur |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Ensemble hors subventions | + 0,1 | - 25,6 | - 25,5 |
| dont : blé tendre (54,6 %)* | - 1,8 | - 25,5 | - 26,8 |
| Maïs (18,9 %)* | - 1,3 | - 10,1 | - 11,2 |
| Orge (17,8 %)* | + 5,8 | - 39,8 | - 36,3 |
| Subventions sur les produits | + 0,7 | - 6,8 | - 6,2 |
| Ensemble au prix de base | + 0,2 | - 24,1 | - 24,0 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de céréales de 2008.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production de céréales chute en 2009 (- 25,5 %). En effet, après la flambée exceptionnelle de 2007, les prix des céréales chutent en 2009 comme en 2008. Les volumes se stabilisent sur les hauts niveaux de la récolte 2008.

Le **volume** de l'ensemble des céréales est quasi-stable en 2009 par rapport à 2008, il augmente de 7,5 % par rapport au niveau moyen des cinq dernières années. La baisse des surfaces est compensée par la progression des rendements. Ce repli des superficies concerne essentiellement le blé tendre qui a souffert d'un climat pluvieux au moment des semis. Pour le blé tendre, la production diminue de 1,8 % tout en restant supérieure de 5 % à la moyenne quinquennale 2004-2008 ; les rendements sont en nette progression. La récolte de blé dur diminue de 0,7 % par rapport à 2008 en raison d'une légère baisse des surfaces. Pour l'orge, la production dépasse son précédent record de 2008 (+ 5,8 %) et devient supérieure de 20 % à la moyenne quinquennale ; le rendement progresse encore par rapport au rendement très élevé de 2008 et la qualité brassicole est bonne. En revanche, la récolte de maïs régresse (- 1,3 %) sous l'effet d'une légère baisse des surfaces conjuguée à un repli des rendements dû au climat très sec de l'été.

Le **prix** de la production de céréales (hors subventions) chute en 2009 (-25,6 %) comme en 2008, après avoir flambé en 2007 et 2006. Les stocks de la fin de campagne 2008-2009 ont été importants en France et aux Etats-Unis, donc les prix se sont orientés à la baisse en fin de campagne pour libérer les silos. La production mondiale 2009 est en baisse par rapport à 2008, mais elle reste excédentaire, ce qui maintient les prix à la baisse. Partis en juillet 2009 d'un niveau nettement inférieur à celui de la fin de la campagne précédente, les cours se sont repliés encore en août et septembre, puis ils se sont redressés légèrement d'octobre à décembre. Depuis le début de l'année 2010, ils sont orientés à la baisse, car les prévisions font état de récoltes élevées pour la campagne 2010/2011 et de stocks de report 2009/2010 importants. De plus, les cours subissent des variations en fonction de l'évolution du prix du pétrole et des fonds d'investissement sur les matières premières. En France, le prix du blé tendre diminue de 25,5 % ; il n'est pas très compétitif par rapport au blé ukrainien ou américain. Les cours du blé dur décroissent de 20 % ; la récolte mondiale a été exceptionnelle du fait de rendements en forte hausse aux Etats-Unis tandis que le commerce mondial se réduit. Le prix de l'orge chute de 39,8 % en raison d'une demande peu soutenue et d'un stock de report très important ; il reste en dessous du niveau de l'intervention. La concurrence des pays de la mer Noire est vive. Pour l'orge de brasserie, l'Allemagne, qui est un client important pour l'offre française, a engrangé une forte récolte. Pour le maïs, les cours mondiaux, qui ont baissé pendant l'été, se sont raffermiss nettement en octobre à la suite des problèmes climatiques qui ont perturbé les récoltes aux Etats-Unis. La production mondiale diminue alors que la consommation mondiale augmente fortement sous l'effet des besoins en éthanol des Etats-Unis. En France, les cours se sont redressés en novembre et décembre et se maintiennent à un niveau plus élevé que celui des autres céréales. En effet, le bilan européen est moins lourd en maïs qu'en blé. Le prix recule de 10,1 %.

Les aides à la surface pour les grandes cultures diminuent de 6,2 %. La valeur de la production au prix de base décroît de 24 %.

2. Les plantes industrielles¹

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | Volume | Prix | Valeur |
|------------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| Ensemble hors subventions | + 13,7 | - 16,0 | - 4,4 |
| dont : oléagineux (61,8 %)* | + 16,3 | - 23,3 | - 10,8 |
| protéagineux (4,1 %)* | + 28,7 | - 22,5 | - 0,3 |
| betteraves industrielles (21,6 %)* | + 12,7 | - 0,8 | + 11,8 |
| Subventions sur les produits | + 11,8 | - 4,1 | + 7,3 |
| Ensemble au prix de base | + 13,6 | - 15,0 | - 3,4 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de plantes industrielles de 2008.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production d'**oléagineux** diminue nettement (- 10,8 %), la baisse des prix étant plus accentuée que la croissance des volumes, comme en 2008.

La récolte croît de 16,3 % par rapport à 2008. La hausse par rapport à la moyenne quinquennale est de 23 %. Le repli de la sole de blé tendre a profité aux semis d'oléagineux. Pour le colza, la récolte augmente de 18,3 % par rapport au niveau record de 2008 sous l'effet conjugué de la hausse des superficies et des rendements. Pour le tournesol, la production s'accroît beaucoup moins fortement (+ 6,6 %) malgré l'augmentation importante des surfaces, car les rendements sont décevants.

Les cours des oléagineux diminuent nettement. En effet, les récoltes mondiales d'oléagineux sont excellentes et en hausse par rapport à 2008. De plus, la fermeté de l'euro pénalise les prix des graines oléagineuses qui doivent s'aligner sur celui des importations de soja brésilien négocié en dollars. Le prix du colza baisse de 25 % et celui du tournesol de 18 %.

Les aides pour les oléagineux augmentent en valeur grâce à la hausse des surfaces. La valeur de la production au prix de base décroît de 9,3 %.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production de **protéagineux** diminue de 0,3 %, la très forte croissance des volumes compensant presque la baisse des prix. En effet, les récoltes progressent très nettement (+ 28,7 %) en raison d'une hausse très importante des superficies, tout en restant inférieures de 26 % à la moyenne quinquennale. La récolte de pois gagne 20,5 % par rapport à 2008 sous l'effet conjugué d'une hausse des surfaces et des rendements, mais reste en retrait de 46 % par rapport à la moyenne quinquennale. La production de féveroles augmente de 39 % grâce à un très net accroissement des surfaces.

Les prix des protéagineux évoluent dans le sillage du blé et des tourteaux de soja auxquels ils peuvent se substituer pour l'alimentation animale, à savoir une forte baisse pour le prix du blé, mais une bonne tenue relative pour les tourteaux.

La hausse des subventions est due à la croissance des volumes. La valeur de la production au prix de base augmente de 2,7 %.

La valeur de la production de **betteraves industrielles** s'accroît sensiblement en 2009 (+ 11,8 %) après une baisse en 2008. Les tonnages récoltés augmentent nettement en raison d'une hausse conjuguée des surfaces et des rendements ; les conditions climatiques ont été favorables avec un bon ensoleillement estival entrecoupé de pluies régulières. La richesse en sucre s'accroît encore cette année. Le volume produit progresse ainsi de 12,7 %. Suite à la réforme de l'OCM sucre (organisation commune de marché), les surfaces et la production de betteraves à sucre se réduisent ; en revanche, celles des betteraves à alcool et éthanol croissent très fortement. Depuis l'année 2006, le prix de la betterave sucrière diminue conformément au règlement sur le sucre. En revanche, le prix des autres betteraves augmente. Au total, le prix décroît de 0,8 % en 2009.

¹ Ce groupe de produits comprend les oléagineux, les protéagineux, les betteraves à sucre, le tabac brut et les "autres plantes industrielles" ; ce dernier poste regroupe plusieurs produits, dont les semences fourragères et potagères, la canne à sucre et les plantes textiles.

3. Les fruits et légumes

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | <i>Volume</i> | <i>Prix</i> | <i>Valeur</i> |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Ensemble hors subventions | + 6,9 | - 11,8 | - 5,7 |
| dont : fruits (38,8 %)* | + 16,7 | - 18,0 | - 4,3 |
| légumes (43,6 %)* | - 1,0 | - 3,3 | - 4,3 |
| pommes de terre (17,6%)* | + 5,1 | - 16,6 | - 12,3 |
| Subventions sur les produits | + 1,7 | - 5,7 | - 4,1 |
| Ensemble au prix de base | + 6,8 | - 11,7 | - 5,7 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de fruits et légumes de 2008.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production de **fruits** diminue de 4,3 % en 2009, la hausse des quantités produites ne compensant pas la chute des prix. La campagne a été très défavorable pour les fruits d'été. Les récoltes ont progressé par rapport à celles de 2008, qui avaient été perturbées par les mauvaises conditions climatiques, de 99 % pour les abricots et de 14 % pour les pêches malgré la poursuite du repli des surfaces de vergers de pêches. Pour les cerises, les pêches, les prunes et surtout pour les abricots, les prix ont chuté en raison de la faiblesse de la demande due à une météo peu estivale et aussi de la concurrence espagnole. En revanche, pour les fraises, la légère hausse de production a compensé la baisse des prix et la concurrence étrangère n'a pas été très vive. Pour les poires, les surfaces de vergers continuent à se réduire, mais la récolte est supérieure de 23 % au niveau de 2008 qui était le plus bas des dix dernières années à cause du gel ; les prix baissent sensiblement, après avoir été élevés en 2008. Pour les pommes, le marché est alourdi par le niveau très élevé des stocks (+ 25 % par rapport à 2008) et aussi par la concurrence des pays de l'hémisphère Sud.

La valeur de la production de fruits au prix de base diminue de 4,2 %.

La valeur de la production de **légumes** diminue (-4,3 %), pour l'essentiel en raison de la baisse des prix. En effet, le marché à l'exportation est difficile dans un contexte de crise économique. Les importations sont en hausse et créent une forte concurrence. La demande intérieure est faible face à cette offre importante et pèse sur les prix. Pour les courgettes, les prix reculent malgré une réduction de la production ; les surfaces sont en baisse et les serres chauffées sont en retrait au profit des serres froides. Pour les tomates, la baisse des prix est compensée par la légère hausse de la récolte. Pour les concombres, la production est stable grâce à de meilleurs rendements et les prix diminuent un peu. Pour les carottes, les prix diminuent en raison d'une demande atone. Pour les endives, le recul des surfaces observé depuis cinq ans se poursuit, la production baisse sensiblement ; les prix s'accroissent. Pour les choux-fleurs, le volume de production est en légère baisse tandis que les prix progressent nettement en raison d'une demande active sur le marché intérieur et à l'exportation.

La récolte de **pommes de terre** de conservation est supérieure à celle de 2008 ainsi qu'à la moyenne quinquennale, du fait d'une augmentation des surfaces, le rendement étant stable. Les cours chutent après une forte hausse en 2008. Globalement, le volume de la production de pommes de terre s'accroît de 5,1 %. Le prix, après une hausse de 7,1 % en 2008, diminue de 16,6 %, ce qui entraîne une baisse de la valeur de la production de 12,3 %.

L'aide compensatrice à la féculé décroît. La valeur de la production au prix de base, y compris subventions, recule de 12,5 %.

4. Les vins

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | | <i>Volume</i> | <i>Prix</i> | <i>Valeur</i> |
|-------------------------------------|-------------------|---------------|--------------|---------------|
| Ensemble | (100,0 %)* | + 4,1 | - 2,4 | + 1,6 |
| Vins d'appellation d'origine | (83,6 %) | + 2,9 | - 2,7 | + 0,2 |
| vins de champagne** | (31,6 %) | - 12,5 | - 1,1 | - 13,5 |
| autres vins d'appellation | (52,0 %) | + 12,3 | - 3,4 | + 8,4 |
| Autres vins | (16,4 %) | + 10,0 | - 1,2 | + 8,7 |
| vins pour eaux de vie AOC | (7,2 %) | + 9,0 | - 0,9 | + 6,3 |
| autres vins de distillation | (0,1 %) | - 16,0 | + 45,6 | + 22,2 |
| vins de table et de pays | (9,1 %) | + 11,1 | - 1,8 | + 9,1 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de vins de 2008.

** Vin calme et champagne produits par les récoltants manipulateurs (activité secondaire).

La valeur de la production de **vins** est en hausse en 2009 (+ 1,6 %) grâce à la progression des volumes produits.

Le **volume** de production se redresse en 2009 (+ 4,1 %) après une baisse sensible en 2008. La récolte 2009 est en effet supérieure à la très faible récolte 2008, mais elle reste inférieure à la moyenne quinquennale. Les volumes de vins de champagne sont en très net repli, car le dispositif concernant la vendange 2009 de champagne prévoit une baisse de 30 % des rendements à l'hectare en raison des difficultés commerciales actuelles (forte baisse des exportations, stocks importants). Les volumes des autres vins d'appellation sont en forte hausse et retrouvent un niveau moyen. La production de vins de table et de pays se redresse nettement tout en restant inférieure à la moyenne quinquennale. La production de cognac augmente également.

Le **prix** de la production des vins baisse globalement en 2009 (- 2,4 %) après trois années consécutives de hausse. Il se replie pour toutes les catégories de vins, et plus particulièrement pour les vins d'appellation autres que le champagne. La demande intérieure est peu dynamique. Les exportations de vins français en volume poursuivent la chute entamée en 2008 en raison d'une baisse de la demande mondiale et d'une concurrence accrue sur les marchés mondiaux.

5. Le bétail

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | Volume | Prix | Valeur |
|----------------------------------|---------------|--------------|---------------|
| Ensemble hors subventions | - 3,6 | - 4,7 | - 8,1 |
| dont : gros bovins (50,7 %)* | - 4,4 | - 4,3 | - 8,5 |
| veaux (13,4 %)* | - 5,3 | - 2,3 | - 7,5 |
| porcins (29,5 %)* | - 1,6 | - 7,7 | - 9,2 |
| ovins-caprins (6,1 %)* | - 4,3 | + 2,8 | - 1,6 |
| Subventions sur les produits | - 4,4 | + 1,5 | - 3,0 |
| Ensemble au prix de base | - 3,6 | - 4,1 | - 7,6 |

Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de bétail de 2008. Outre les animaux mentionnés, le bétail comprend aussi les équidés.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production de **gros bovins** diminue en 2009 (- 8,5 %).

Le volume de la production de gros bovins décroît en 2009. Les abattages sont en baisse : les abattages de gros bovins mâles sont en net repli tandis que ceux de vaches sont en hausse du fait de l'accroissement des mises à la réforme. Les exportations d'animaux vivants ont repris après avoir été freinées par les mesures sanitaires liées à la fièvre catarrhale.

Le nombre de vaches laitières renoue avec sa tendance à la baisse du fait de la progression des mises à la réforme dues aux tensions sur le prix du lait. L'effectif de vaches allaitantes décroît légèrement. Le nombre de génisses et de taurillons diminue en lien avec la reprise des sorties d'animaux qui étaient auparavant limitées par la fièvre catarrhale. Globalement, les effectifs de bovins sont en recul.

Les cours des gros bovins se replient en 2009 en raison d'une réduction de la demande. Les exportations de viande bovine régressent et la consommation intérieure est en baisse en raison de prix au détail relativement élevés. Ainsi, le prix à la production diminue de 4,3 %.

Les aides sur la production de bétail se réduisent de 1,7 %. La valeur de la production au prix de base décroît de 7,5 %.

Hors subventions sur les produits, la production des **veaux** de boucherie diminue de 7,5 % en valeur. Les abattages décroissent et les effectifs se replient en regard d'une consommation en baisse. Le volume de production repart à la baisse après une hausse en 2008. Les cours, qui avaient commencé l'année 2008 à un niveau élevé, se sont repliés ensuite, puis ils se sont stabilisés courant 2009. Sur l'année 2009, le prix hors subventions décroît à nouveau (- 2,3 %).

La prime à l'abattage des veaux recule de 2,1 %. La valeur de la production au prix de base décroît de 7,4 %.

La valeur de la production de **porcins** diminue fortement en 2009 (- 9,2 %) après une hausse sensible en 2008. Le volume de production baisse légèrement. Les abattages de porcs charcutiers diminuent pour répondre à la baisse de consommation tandis que les abattages de porcelets augmentent en vue de réduire la production future. Les effectifs se replient pour les jeunes porcs à l'engraissement comme pour les truies. Le prix du porc recule très sensiblement (- 7,7 %). Les cours ont d'ailleurs baissé pendant l'été qui est habituellement la meilleure période en terme de prix. La demande est peu soutenue sur le marché intérieur comme à l'exportation. Ainsi, les exportations européennes de porc chutent en 2009 après une année 2008 exceptionnelle en raison de la tenue des jeux olympiques en Chine, des difficultés sanitaires du Brésil et de l'octroi des restitutions européennes à l'exportation jusqu'en juillet 2008.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production **d'ovins et de caprins** diminue en 2009 (-1,6 %) du fait de la baisse des volumes. Le volume de production décline de 4,3 % par rapport à 2008. Les abattages sont en recul pour les agneaux comme pour les ovins de réforme et les effectifs se replient sensiblement, notamment pour les brebis destinées à la production de viande. Seuls les effectifs de chèvres sont en progression. La production d'agneaux français poursuit son déclin. La concurrence britannique et néo-zélandaise est forte. Les importations ont progressé. Très élevés en début d'année, les cours ont ensuite diminué, surtout à partir de juillet. Toutefois, le prix à la production reste ferme en moyenne annuelle.

Les subventions se réduisent de 15,9 %. La valeur de la production au prix de base décroît de 3,2 %.

Au total, la valeur de la production de **bétail** hors subventions diminue (- 8,1 %) sous l'effet conjugué de la baisse des volumes et des prix. Les subventions sur les produits se réduisent de 3,0 % et la valeur de la production de bétail au prix de base décroît de 7,6 % après une hausse de 1,8 % en 2008.

6. Les produits avicoles

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | | Volume | Prix | Valeur |
|------------------|-----------|---------------|--------------|---------------|
| Ensemble | | - 3,0 | - 6,8 | - 9,6 |
| dont : volailles | (75,3 %)* | - 3,5 | - 10,5 | - 13,7 |
| oeufs | (24,7 %)* | - 1,7 | + 4,5 | + 2,8 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production de produits avicoles de 2008.

Pour les **volailles**, la valeur de la production chute en 2009 (-13,7 %) après deux années consécutives de forte hausse. Le volume de production est inférieur à son niveau de 2008. Les abattages de dindes poursuivent leur déclin. La production de canards diminue pour soutenir les cours du foie gras dont la consommation est en net recul. Seuls les abattages de poulets s'accroissent : la consommation intérieure progresse sensiblement et les exportations sont dynamiques vers la Russie et le Moyen-Orient. Les prix chutent après avoir beaucoup augmenté en 2008, car cette filière est fortement intégrée et les coûts de production se réduisent avec la baisse des prix des matières premières et de l'énergie.

Pour les **oeufs**, la valeur de la production progresse de 2,8 % en 2009. Le volume de production diminue sous l'effet de la baisse des mises en place en 2008 et reste donc inférieur à la moyenne des cinq dernières années. C'est la production d'œufs de consommation qui se replie tandis que celle des œufs à couver s'accroît. La mise en place de poulettes pour la ponte a augmenté au cours de l'année 2009, ce qui devrait entraîner un redressement de la production future. La modération de l'offre entraîne une fermeté des prix, qui sont supérieurs de 4,5 % à ceux de 2008.

7. Les autres produits animaux

Évolution 2009/2008 de la production

En %

| | Volume | Prix | Valeur |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Ensemble hors subventions | - 2,5 | - 15,9 | - 18,1 |
| dont : | | | |
| lait et produits laitiers** (93,8 %)* | - 2,7 | - 17,1 | - 19,3 |
| Subventions sur les produits | n.s. | n.s. | n.s. |
| Ensemble au prix de base | - 2,5 | - 15,9 | - 18,1 |

* Les pourcentages indiqués entre parenthèses correspondent à la part de chaque produit dans la valeur de la production d'autres produits animaux de 2008.

** Produits laitiers transformés par les exploitations.

Hors subventions sur les produits, la valeur de la production des autres produits animaux décroît très fortement (- 18,1 %) après une progression très importante en 2008.

La collecte laitière, qui avait sensiblement augmenté en 2008, se replie en 2009 en raison de la reprise des abattages de réforme des vaches laitières due à la chute du prix du lait. Ainsi, le volume de production diminue de 2,7 %.

Le prix à la production (hors subventions) du lait, qui s'était fortement accru fin 2007 et début 2008 sous l'effet de la flambée des prix des produits industriels, a commencé à se replier au deuxième semestre 2008. Ce recul s'est prolongé en 2009. Ainsi, le prix de la production décroît de 17,1 % en 2009.

Au total, la valeur de la production de lait et produits laitiers diminue de 19,3 %, après une hausse de 19,3 % en 2008.

L'INVESTISSEMENT AGRICOLE

**Tableau 1 – Formation brute de capital fixe
à prix courants**

**Tableau 2 – Formation brute de capital fixe
à prix constants 2000**

**Tableau 3 – Consommation de capital fixe
à prix courants**

**Tableau 4 – Consommation de capital fixe
à prix constants 2000**

Tableau 1
Formation brute de capital fixe de la branche agriculture
à prix courants

En millions d'euros

| | Bétail | Plantations | Produits agricoles | Matériels | Bâtiments | Autres produits | Produits non agricoles | TOTAL |
|------|--------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------|------------------------|--------------|
| 1980 | 315 | 260 | 575 | 2714 | 944 | 114 | 3772 | 4347 |
| 1981 | 465 | 317 | 782 | 3010 | 1005 | 128 | 4143 | 4925 |
| 1982 | 573 | 347 | 920 | 3610 | 1084 | 155 | 4849 | 5769 |
| 1983 | 562 | 390 | 952 | 3688 | 1113 | 161 | 4962 | 5914 |
| 1984 | 247 | 427 | 674 | 3746 | 1152 | 172 | 5070 | 5744 |
| 1985 | 454 | 433 | 887 | 3666 | 1220 | 178 | 5064 | 5951 |
| 1986 | 201 | 483 | 684 | 3495 | 1266 | 179 | 4940 | 5624 |
| 1987 | 84 | 580 | 664 | 3659 | 1318 | 178 | 5155 | 5819 |
| 1988 | 311 | 491 | 802 | 4231 | 1471 | 183 | 5885 | 6687 |
| 1989 | 208 | 591 | 799 | 4679 | 1528 | 201 | 6408 | 7207 |
| 1990 | 546 | 847 | 1393 | 4469 | 1653 | 204 | 6326 | 7719 |
| 1991 | 308 | 691 | 999 | 4182 | 1804 | 197 | 6183 | 7182 |
| 1992 | 444 | 624 | 1068 | 3783 | 1745 | 190 | 5718 | 6786 |
| 1993 | 386 | 541 | 927 | 3589 | 1553 | 190 | 5332 | 6259 |
| 1994 | 544 | 414 | 958 | 4030 | 1556 | 192 | 5778 | 6736 |
| 1995 | 605 | 463 | 1068 | 4350 | 1711 | 211 | 6272 | 7340 |
| 1996 | 507 | 432 | 939 | 4774 | 1892 | 220 | 6886 | 7825 |
| 1997 | 387 | 473 | 860 | 5000 | 1937 | 234 | 7171 | 8031 |
| 1998 | 378 | 565 | 943 | 5276 | 2028 | 259 | 7563 | 8506 |
| 1999 | 454 | 629 | 1083 | 5389 | 2187 | 268 | 7844 | 8927 |
| 2000 | 602 | 580 | 1182 | 5322 | 2273 | 271 | 7866 | 9048 |
| 2001 | 458 | 592 | 1050 | 5058 | 2697 | 272 | 8027 | 9077 |
| 2002 | 314 | 572 | 886 | 5066 | 2507 | 299 | 7872 | 8758 |
| 2003 | 201 | 513 | 714 | 5279 | 2465 | 319 | 8063 | 8777 |
| 2004 | 243 | 520 | 763 | 5625 | 2529 | 326 | 8480 | 9243 |
| 2005 | 409 | 588 | 997 | 5775 | 2522 | 338 | 8635 | 9632 |
| 2006 | 480 | 449 | 928 | 5890 | 2787 | 365 | 9043 | 9971 |
| 2007 | 526 | 440 | 966 | 6650 | 2887 | 389 | 9926 | 10892 |
| 2008 | 561 | 441 | 1002 | 7865 | 2801 | 402 | 11067 | 12069 |
| 2009 | 414 | 411 | 826 | 7073 | 2407 | 402 | 9882 | 10708 |

Source : Insee

Tableau 2
Formation brute de capital fixe de la branche agriculture
à prix constants 2000

En millions d'euros

| | Bétail | Plantations | Produits agricoles | Matériels | Bâtiments | Autres produits | Produits non agricoles | TOTAL |
|------|--------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------|------------------------|-------------|
| 1980 | 476 | 565 | 1041 | 5573 | 1939 | 207 | 7719 | 8760 |
| 1981 | 427 | 601 | 1028 | 5437 | 1866 | 206 | 7509 | 8537 |
| 1982 | 489 | 578 | 1067 | 5815 | 1785 | 227 | 7827 | 8894 |
| 1983 | 457 | 610 | 1067 | 5413 | 1708 | 219 | 7340 | 8407 |
| 1984 | 198 | 595 | 793 | 5205 | 1662 | 228 | 7095 | 7888 |
| 1985 | 348 | 571 | 919 | 4914 | 1779 | 230 | 6923 | 7842 |
| 1986 | 159 | 576 | 735 | 4466 | 1723 | 232 | 6421 | 7156 |
| 1987 | 50 | 727 | 777 | 4521 | 1760 | 236 | 6517 | 7294 |
| 1988 | 227 | 590 | 817 | 5043 | 1908 | 238 | 7189 | 8006 |
| 1989 | 155 | 686 | 841 | 5402 | 1941 | 244 | 7587 | 8428 |
| 1990 | 405 | 1001 | 1406 | 5076 | 2044 | 250 | 7370 | 8776 |
| 1991 | 302 | 808 | 1110 | 4536 | 2138 | 243 | 6917 | 8027 |
| 1992 | 411 | 735 | 1146 | 4014 | 2030 | 242 | 6286 | 7432 |
| 1993 | 352 | 642 | 995 | 3837 | 1777 | 251 | 5865 | 6859 |
| 1994 | 481 | 488 | 969 | 4247 | 1769 | 255 | 6271 | 7240 |
| 1995 | 587 | 523 | 1110 | 4659 | 1933 | 278 | 6870 | 7980 |
| 1996 | 538 | 475 | 1013 | 5059 | 2114 | 285 | 7458 | 8471 |
| 1997 | 388 | 510 | 898 | 5265 | 2119 | 289 | 7673 | 8571 |
| 1998 | 370 | 596 | 966 | 5615 | 2133 | 288 | 8036 | 9002 |
| 1999 | 459 | 651 | 1110 | 5684 | 2264 | 289 | 8237 | 9347 |
| 2000 | 602 | 580 | 1182 | 5322 | 2273 | 271 | 7866 | 9048 |
| 2001 | 488 | 576 | 1064 | 4895 | 2549 | 256 | 7700 | 8764 |
| 2002 | 347 | 546 | 893 | 4867 | 2321 | 258 | 7446 | 8339 |
| 2003 | 192 | 475 | 667 | 5025 | 2210 | 265 | 7500 | 8167 |
| 2004 | 224 | 460 | 684 | 5264 | 2168 | 251 | 7682 | 8366 |
| 2005 | 380 | 491 | 871 | 5190 | 2102 | 251 | 7543 | 8414 |
| 2006 | 427 | 362 | 789 | 5270 | 2178 | 262 | 7710 | 8500 |
| 2007 | 462 | 346 | 808 | 5773 | 2164 | 267 | 8205 | 9013 |
| 2008 | 487 | 324 | 811 | 6576 | 1970 | 275 | 8822 | 9632 |
| 2009 | 369 | 305 | 674 | 6139 | 1710 | 274 | 8123 | 8798 |

Source : Insee

Tableau 3
Consommation de capital fixe de la branche agriculture
à prix courants

En millions d'euros

| | Bétail | Plantations | Produits agricoles | Matériels | Bâtiments | Autres produits | Produits non agricoles | TOTAL |
|------|--------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------|------------------------|--------------|
| 1980 | | 251 | 251 | 2589 | 751 | 114 | 3454 | 3705 |
| 1981 | | 292 | 292 | 2970 | 853 | 128 | 3951 | 4243 |
| 1982 | | 331 | 331 | 3371 | 984 | 155 | 4510 | 4841 |
| 1983 | | 359 | 359 | 3717 | 1071 | 161 | 4949 | 5308 |
| 1984 | | 405 | 405 | 3927 | 1151 | 172 | 5250 | 5655 |
| 1985 | | 434 | 434 | 4038 | 1150 | 177 | 5365 | 5799 |
| 1986 | | 494 | 494 | 4180 | 1243 | 179 | 5602 | 6096 |
| 1987 | | 483 | 483 | 4259 | 1278 | 178 | 5715 | 6198 |
| 1988 | | 489 | 489 | 4383 | 1333 | 182 | 5898 | 6387 |
| 1989 | | 518 | 518 | 4523 | 1379 | 200 | 6102 | 6620 |
| 1990 | | 510 | 510 | 4566 | 1438 | 204 | 6208 | 6718 |
| 1991 | | 527 | 527 | 4702 | 1526 | 196 | 6424 | 6951 |
| 1992 | | 529 | 529 | 4695 | 1575 | 189 | 6459 | 6988 |
| 1993 | | 527 | 527 | 4557 | 1606 | 187 | 6350 | 6877 |
| 1994 | | 531 | 531 | 4550 | 1621 | 190 | 6361 | 6892 |
| 1995 | | 551 | 551 | 4436 | 1643 | 205 | 6284 | 6835 |
| 1996 | | 561 | 561 | 4484 | 1682 | 214 | 6380 | 6941 |
| 1997 | | 570 | 570 | 4529 | 1739 | 227 | 6495 | 7065 |
| 1998 | | 581 | 581 | 4527 | 1828 | 256 | 6611 | 7192 |
| 1999 | | 595 | 595 | 4635 | 1880 | 264 | 6779 | 7374 |
| 2000 | | 612 | 612 | 4935 | 1975 | 268 | 7178 | 7790 |
| 2001 | | 626 | 626 | 5130 | 2136 | 269 | 7535 | 8161 |
| 2002 | | 634 | 634 | 5175 | 2212 | 297 | 7684 | 8318 |
| 2003 | | 645 | 645 | 5241 | 2306 | 317 | 7864 | 8509 |
| 2004 | | 666 | 666 | 5370 | 2431 | 324 | 8125 | 8791 |
| 2005 | | 698 | 698 | 5617 | 2512 | 336 | 8465 | 9163 |
| 2006 | | 704 | 704 | 5672 | 2695 | 362 | 8730 | 9434 |
| 2007 | | 703 | 703 | 5913 | 2821 | 386 | 9120 | 9823 |
| 2008 | | 735 | 735 | 6295 | 3002 | 396 | 9693 | 10429 |
| 2009 | | 709 | 709 | 6164 | 2939 | 400 | 9503 | 10213 |

Source : Insee

Tableau 4
Consommation de capital fixe de la branche agriculture
à prix constants 2000

En millions d'euros

| | Bétail | Plantations | Produits agricoles | Matériels | Bâtiments | Autres produits | Produits non agricoles | TOTAL |
|------|--------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------|------------------------|-------------|
| 1980 | | 518 | 518 | 5317 | 1542 | 207 | 7066 | 7584 |
| 1981 | | 528 | 528 | 5362 | 1586 | 206 | 7154 | 7682 |
| 1982 | | 537 | 537 | 5428 | 1620 | 227 | 7275 | 7812 |
| 1983 | | 546 | 546 | 5454 | 1644 | 219 | 7317 | 7863 |
| 1984 | | 553 | 553 | 5454 | 1660 | 228 | 7342 | 7895 |
| 1985 | | 558 | 558 | 5422 | 1678 | 229 | 7329 | 7887 |
| 1986 | | 564 | 564 | 5347 | 1691 | 231 | 7269 | 7833 |
| 1987 | | 574 | 574 | 5272 | 1706 | 236 | 7214 | 7788 |
| 1988 | | 578 | 578 | 5237 | 1729 | 237 | 7203 | 7781 |
| 1989 | | 586 | 586 | 5230 | 1751 | 244 | 7225 | 7811 |
| 1990 | | 606 | 606 | 5197 | 1777 | 250 | 7224 | 7830 |
| 1991 | | 618 | 618 | 5123 | 1809 | 243 | 7175 | 7793 |
| 1992 | | 626 | 626 | 5012 | 1832 | 240 | 7084 | 7710 |
| 1993 | | 631 | 631 | 4891 | 1838 | 248 | 6977 | 7608 |
| 1994 | | 628 | 628 | 4808 | 1842 | 252 | 6902 | 7530 |
| 1995 | | 624 | 624 | 4764 | 1856 | 272 | 6892 | 7516 |
| 1996 | | 618 | 618 | 4758 | 1879 | 279 | 6916 | 7534 |
| 1997 | | 615 | 615 | 4774 | 1901 | 282 | 6957 | 7572 |
| 1998 | | 613 | 613 | 4826 | 1923 | 285 | 7034 | 7647 |
| 1999 | | 616 | 616 | 4892 | 1946 | 284 | 7122 | 7738 |
| 2000 | | 612 | 612 | 4935 | 1975 | 268 | 7178 | 7790 |
| 2001 | | 609 | 609 | 4947 | 2019 | 252 | 7218 | 7827 |
| 2002 | | 604 | 604 | 4957 | 2048 | 256 | 7261 | 7865 |
| 2003 | | 597 | 597 | 4978 | 2068 | 263 | 7309 | 7906 |
| 2004 | | 589 | 589 | 5014 | 2084 | 249 | 7347 | 7936 |
| 2005 | | 583 | 583 | 5036 | 2094 | 249 | 7379 | 7962 |
| 2006 | | 568 | 568 | 5063 | 2107 | 259 | 7429 | 7997 |
| 2007 | | 553 | 553 | 5127 | 2116 | 264 | 7507 | 8060 |
| 2008 | | 540 | 540 | 5255 | 2112 | 270 | 7637 | 8177 |
| 2009 | | 527 | 527 | 5346 | 2089 | 271 | 7706 | 8233 |

Source : Insee

ÉLÉMENTS DU COMPTE DE CAPITAL, ASSURANCE-DOMMAGES

Éléments du compte de capital

Le cadre comptable du compte spécifique de la branche agriculture est présenté selon une séquence de trois comptes : le compte de production, le compte d'exploitation et le compte de revenu d'entreprise.

Par ailleurs, un certain nombre d'éléments du compte de capital sont évalués. Il s'agit des postes suivants :

- la formation brute de capital fixe (FBCF) de la branche agriculture en produits agricoles (bétail et plantations) et en produits non agricoles (matériels, bâtiments et autres produits).

- la consommation de capital fixe (CCF) de la branche agriculture qui concerne les plantations, les matériels, les bâtiments et les autres produits du capital fixe.

- les variations de stocks, qui comprennent les variations de stocks *producteurs* et les variations de stocks *utilisateurs* de la branche agriculture. Ces derniers concernent deux produits : d'une part, les semences et d'autre part les engrais, pour lesquels on mesure la différence entre les achats et la consommation effective au cours de l'exercice.

- les transferts en capital, qui comprennent les aides à l'investissement et les autres transferts en capital. Les aides à l'investissement concernent principalement l'aide à la restructuration du vignoble, des aides liées à l'acquisition de bâtiments agricoles, des aides aux bâtiments d'élevage ainsi que des aides diverses versées par les collectivités territoriales. Les aides à l'investissement comprennent également les contrats territoriaux d'exploitation (CTE) conclus dans le cadre des actions liées à l'installation et à la modernisation des exploitations et, à partir de 2003, les contrats d'agriculture durable (CAD) qui se substituent aux CTE. Les autres transferts en capital sont constitués des aides à la cessation de l'activité laitière, de l'aide à la reconversion du vignoble, de la dotation aux jeunes agriculteurs et d'aides diverses versées par les collectivités territoriales.

Les primes et les indemnités d'assurance-dommages

Conformément au SEC 95, ces flux sont enregistrés dans le compte de distribution secondaire des revenus, qui n'est pas retracé dans la séquence comptable du compte spécifique de l'agriculture.

Tableau 3
Variations de stocks producteurs et FBCF de 1990 à 2009 : ventilation par produits

En millions d'euros

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|----------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Variations de stocks producteurs | | | | | | | | | | |
| Céréales | -265 | 236 | -127 | -515 | 164 | 48 | 221 | -129 | -100 | -136 |
| Plantes industrielles | 150 | -149 | -90 | 32 | 37 | -28 | -18 | 17 | 69 | -123 |
| Fruits et légumes, pdterre | 108 | 35 | -416 | 115 | 289 | -30 | 36 | -59 | 134 | -116 |
| Vins | 487 | -1821 | 411 | -406 | 114 | 147 | 423 | -41 | -395 | -126 |
| Autres produits végétaux | 52 | 5 | -90 | -77 | -10 | 76 | 100 | 46 | 25 | -26 |
| Bétail | 82 | -79 | -165 | -16 | 18 | 19 | 10 | -76 | -10 | -26 |
| Total | 615 | -1774 | -476 | -867 | 612 | 232 | 773 | -242 | -276 | -553 |
| FBCF en produits agricoles | | | | | | | | | | |
| Plantations | 847 | 691 | 624 | 541 | 414 | 463 | 432 | 473 | 565 | 629 |
| Bétail | 546 | 308 | 444 | 386 | 544 | 605 | 507 | 387 | 378 | 454 |
| Total | 1393 | 999 | 1068 | 927 | 958 | 1068 | 939 | 860 | 943 | 1083 |

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|--------------|
| Variations de stocks producteurs | | | | | | | | | | |
| Céréales | -15 | -102 | 46 | -283 | 362 | -283 | 369 | 1071 | 12 | -1056 |
| Plantes industrielles | -11 | -53 | 24 | 42 | 71 | -57 | -53 | 98 | 170 | -97 |
| Fruits et légumes, pdterre | -37 | 260 | -99 | 33 | -26 | 6 | 251 | -89 | 8 | -143 |
| Vins | 401 | 143 | -633 | -630 | 236 | -448 | -420 | -247 | -1216 | -914 |
| Autres produits végétaux | 22 | 117 | -49 | 167 | -91 | -93 | 52 | 67 | 235 | 125 |
| Bétail | 186 | 90 | -141 | -157 | -64 | 33 | 74 | 91 | 51 | -52 |
| Total | 546 | 455 | -851 | -828 | 489 | -842 | 273 | 991 | -740 | -2137 |
| FBCF en produits agricoles | | | | | | | | | | |
| Plantations | 580 | 592 | 572 | 514 | 520 | 588 | 449 | 440 | 441 | 411 |
| Bétail | 602 | 458 | 314 | 201 | 243 | 409 | 480 | 526 | 561 | 414 |
| Total | 1182 | 1050 | 886 | 714 | 763 | 997 | 928 | 966 | 1002 | 826 |

Source : Insee

Tableau 4
Éléments du compte de capital de 1990 à 2009

En millions d'euros

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|--|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Variations des actifs | | | | | | | | | | |
| Formation brute de capital fixe | 7719 | 7182 | 6786 | 6259 | 6736 | 7340 | 7825 | 8031 | 8506 | 8927 |
| Consommation de capital fixe | 6718 | 6951 | 6988 | 6877 | 6892 | 6835 | 6941 | 7065 | 7192 | 7374 |
| Variations de stocks ¹ | 572 | -1911 | -871 | -896 | 812 | 520 | 800 | -234 | -309 | -582 |
| Variations des passifs et de la valeur nette | | | | | | | | | | |
| Aides à l'investissement | 319 | 366 | 306 | 323 | 241 | 250 | 238 | 198 | 222 | 248 |
| Autres transferts en capital | 648 | 556 | 517 | 387 | 422 | 409 | 355 | 194 | 200 | 157 |

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Variations des actifs | | | | | | | | | | |
| Formation brute de capital fixe | 9048 | 9077 | 8758 | 8777 | 9243 | 9680 | 10039 | 10892 | 12069 | 10708 |
| Consommation de capital fixe | 7790 | 8161 | 8318 | 8509 | 8791 | 9163 | 9434 | 9823 | 10429 | 10213 |
| Variations de stocks ¹ | 565 | 422 | -930 | -835 | 536 | -871 | 455 | 1263 | -567 | -2339 |
| Variations des passifs et de la valeur nette | | | | | | | | | | |
| Aides à l'investissement | 260 | 288 | 344 | 399 | 361 | 355 | 506 | 362 | 416 | 294 |
| Autres transferts en capital | 222 | 238 | 232 | 193 | 171 | 224 | 248 | 276 | 210 | 130 |

1. Variations de stocks producteur et utilisateur.

Source : Insee

Tableau 5
Primes et indemnités d'assurance-dommages de 1990 à 2009

En millions d'euros

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Primes | 1071 | 1063 | 1210 | 1251 | 1213 | 1164 | 1147 | 1177 | 1223 | 1191 |
| Indemnités | 591 | 549 | 665 | 714 | 629 | 660 | 638 | 639 | 713 | 658 |

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Primes | 1157 | 1317 | 1340 | 1470 | 1397 | 1481 | 1453 | 1507 | 1485 | 1566 |
| Indemnités | 525 | 715 | 858 | 905 | 753 | 834 | 763 | 834 | 829 | 859 |

Source : Insee

LES RÉVISIONS DES COMPTES DE 2007, 2008 ET 2009

Les comptes d'une même année font l'objet de quatre estimations, en fonction des sources disponibles. La version prévisionnelle est présentée en décembre de l'année en cours, la version provisoire est présentée en juin de l'année n+1, la version semi-définitive en juin n+2 et la version définitive en juin n+3. Sont retracées ici les révisions des comptes publiés dans ce volume par rapport à la version de la campagne de comptes précédente.

Les indicateurs de revenu de l'agriculture présentés sont le résultat agricole net et le revenu net d'entreprise agricole.

Le résultat agricole net, encore appelé valeur ajoutée nette au coût des facteurs, est égal à :
valeur ajoutée nette + subventions d'exploitation
- autres impôts sur la production.

Le revenu net d'entreprise agricole est le solde du compte de revenu. Il est égal à :
résultat agricole net - rémunération des salariés
- intérêts - charge locative nette.

Le résultat agricole net est exprimé par UTA (unité de travail annuel, équivalent temps plein de l'agriculture) et le revenu net d'entreprise agricole est exprimé en UTANS (unité de travail annuel non salarié). Ces indicateurs sont présentés en termes réels, c'est-à-dire déflatés par l'évolution du prix du PIB.

Le compte 2007 définitif

Dans le compte définitif 2007, l'évolution de la production hors subventions est révisée de -0,4 point par rapport à la version semi-définitive du compte. La révision de 240 millions d'euros, sur un total de 64 milliards, est la résultante de révisions à la baisse (céréales, fourrages,...) et à la hausse (plantes industrielles,...).

Compte tenu des autres révisions, sur les consommations intermédiaires notamment, l'évolution du résultat agricole net est révisée de -1,6 point et le revenu net d'entreprise agricole de -3,2 points.

L'évolution de l'emploi agricole total (exprimé en UTA) est corrigée de -2,2 % à -1,7 % et celle de l'emploi agricole non salarié (exprimé en UTANS) de -2,5 % à -2,4 %.

L'évolution du prix du PIB est inchangée.

Dans le compte définitif 2007, l'évolution du résultat agricole net par actif en termes réels est évaluée à + 8,8 % au lieu de + 10,9 % dans la version semi-définitive (**révision -2,1 points**). L'évolution du revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié en termes réels est évaluée à + 14,1 % au lieu de + 17,4 % (**révision -3,3 points**).

Le compte 2008 semi-définitif

Dans le compte semi-définitif 2008, l'évolution de la production hors subventions est révisée de -0,7 point par rapport à la version provisoire du compte. La révision de 727 millions d'euros, sur un total de 67 milliards, est la résultante de révisions à la baisse (céréales, gros bovins, lait,...) et à la hausse (plantes industrielles, vins,...).

Compte tenu des autres révisions —sur les consommations intermédiaires, la consommation de capital fixe et surtout la rémunération des salariés—, le résultat agricole net est révisé de -1,1 point et le revenu net d'entreprise agricole de -3,3 points.

L'évolution de l'emploi agricole total (exprimé en UTA) est corrigée de -2,1 % à -1,7 % et celle de l'emploi agricole non salarié (exprimé en UTANS) de -2,5 % à -2,8 %.

L'évolution du prix du PIB est corrigée de 2,5 % à 2,6 %.

Dans le compte semi-définitif 2008, l'évolution du résultat agricole net par actif en termes réels est évaluée à -12,4 % au lieu de -10,8 % dans la version provisoire (**révision -1,6 point**). L'évolution du revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié en termes réels est évaluée à -23,4 % au lieu de -20,3 % (**révision -3,1 points**).

Le compte 2009 provisoire

Dans la version provisoire du compte 2009, la valeur de la production hors subventions est révisée de -8,2 % à -8,5 % par rapport à la version prévisionnelle, soit une révision de -0,3 point.

Participent à la révision des volumes, les corrections à la baisse importantes apportées aux fourrages, aux bovins et aussi aux oeufs. La révision à la baisse des prix porte sur les céréales, les vins, les bovins et surtout sur les oléagineux, protéagineux et fourrages. Il y a une révision à la hausse des prix sur les ovins.

L'évolution des consommations intermédiaires est corrigée de -0,2 point en valeur. Le volume des consommations intermédiaires est révisé de -0,9 point : cette révision est la résultante de révisions à la baisse sur les produits phytosanitaires et surtout sur les aliments intraconsommés et d'une hausse sur les semences et les dépenses vétérinaires. Le prix est révisé de + 0,8 point en raison d'une hausse élevée sur les aliments intraconsommés et les Sifim.

Compte tenu des corrections apportées à la production et aux consommations intermédiaires, la valeur ajoutée brute est corrigée de -0,9 point.

Comme la consommation de capital fixe a été fortement révisée (-4,1 points), la valeur ajoutée nette est révisée de + 0,8 point.

Après prise en compte des subventions d'exploitation et des impôts sur la production, le

résultat agricole net est révisé de + 1,1 point. Les différentes révisions se compensant, l'évolution du revenu net d'entreprise est inchangée.

L'évolution de l'emploi agricole total (exprimé en UTA) est corrigée de -2,1 % à -1,8 % et celle de l'emploi agricole non salarié (exprimé en UTANS) est inchangée.

L'évolution du prix du PIB est corrigée de 1,1 % à 0,5%, soit -0,6 point.

Dans le compte provisoire 2009, l'évolution du résultat agricole net par actif en termes réels est évaluée à -18,5 % au lieu de -19,9 % dans la version prévisionnelle (**révision + 1,4 point**). L'évolution du revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié en termes réels est évaluée à -34 % au lieu de -34,4 % (**révision + 0,4 point**).

Bilan des révisions des comptes¹

a) Résultat agricole net par actif en termes réels

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| Prévisionnel | | | | | | + 8,6 | + 7,5 | -9,2 | -19,9 |
| Provisoire | | | | | - 6,5 | + 9,1 | + 10,7 | -10,8 | -18,5 |
| Semi-définitif | | | | - 2,4 | -4,8 | + 10,3 | + 10,9 | -12,4 | |
| Définitif | + 0,9 | -3,2 | -1,8 | - 1,5 | -5,0 | + 11,9 | + 8,8 | | |
| Révision (en point) ¹ | / | / | / | + 0,9 | + 1,5 | + 3,3 | + 1,3 | -3,2 | + 1,4 |

b) Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié en termes réels

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|------|------|------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| Prévisionnel | | | | | | + 14,9 | +12,1 | -15,4 | -34,4 |
| Provisoire | | | | | -13,0 | + 16,1 | + 17,5 | -20,3 | -34,0 |
| Semi-définitif | | | | - 3,6 | - 9,7 | + 17,8 | + 17,4 | -23,4 | |
| Définitif | -0,6 | -3,9 | -3,1 | - 3,1 | - 9,4 | + 19,3 | + 14,1 | | |
| Révision (en point) ¹ | / | / | / | + 0,5 | + 3,6 | + 4,4 | + 2,0 | -8,0 | + 0,4 |

1. Entre le premier et le dernier compte connu.

NB. En grisé, figurent les évaluations révisées qui intègrent le traitement des Sifim et/ou des sources statistiques nouvelles pour les 3 derniers comptes. Le traitement des Sifim a un impact sur le résultat agricole net ; mais, par construction, il est neutre sur le revenu net d'entreprise agricole.

LES ECHANGES EXTÉRIEURS AGROALIMENTAIRES

Graphique 1 – Échanges extérieurs en produits de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche en 2009

Graphique 2 – Échanges extérieurs en produits des industries agroalimentaires en 2009

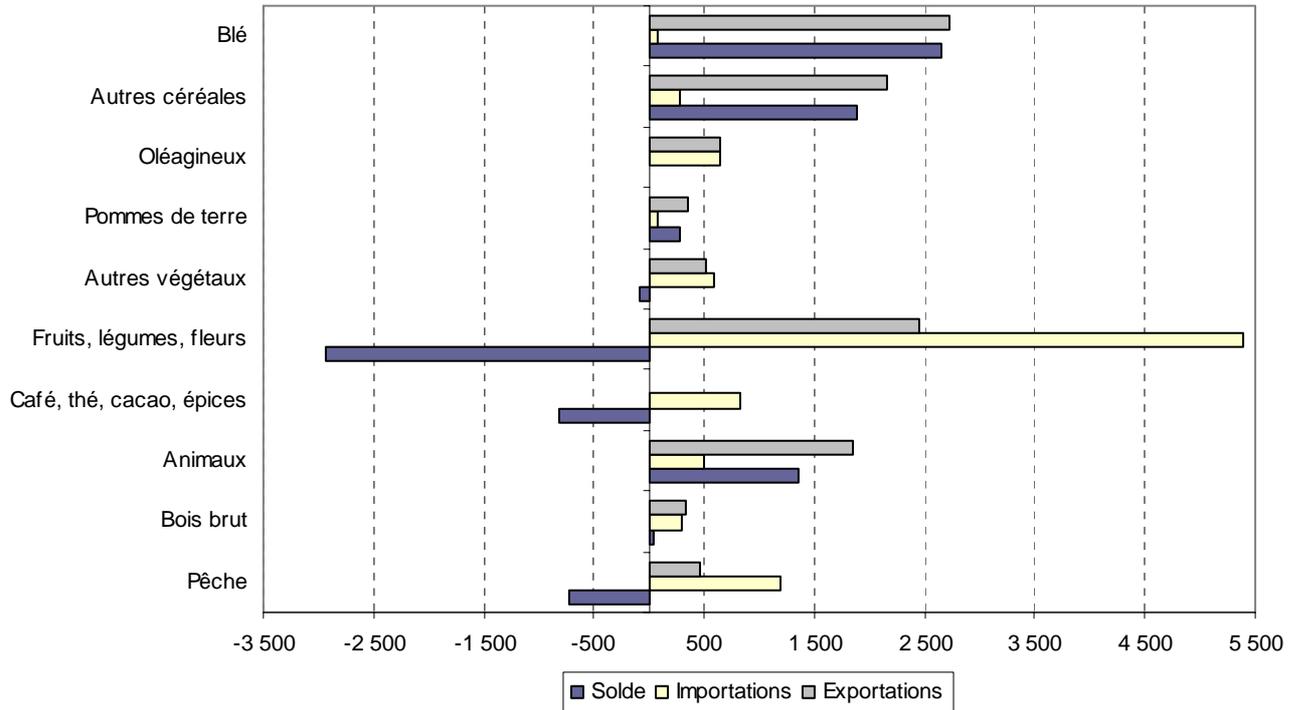
Tableau 1 – Détail du commerce extérieur en produits agricoles

Tableau 2 – Détail du commerce extérieur en produits des industries agroalimentaires

Graphique 1

Échanges extérieurs en produits de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche en 2009

En millions d'euros

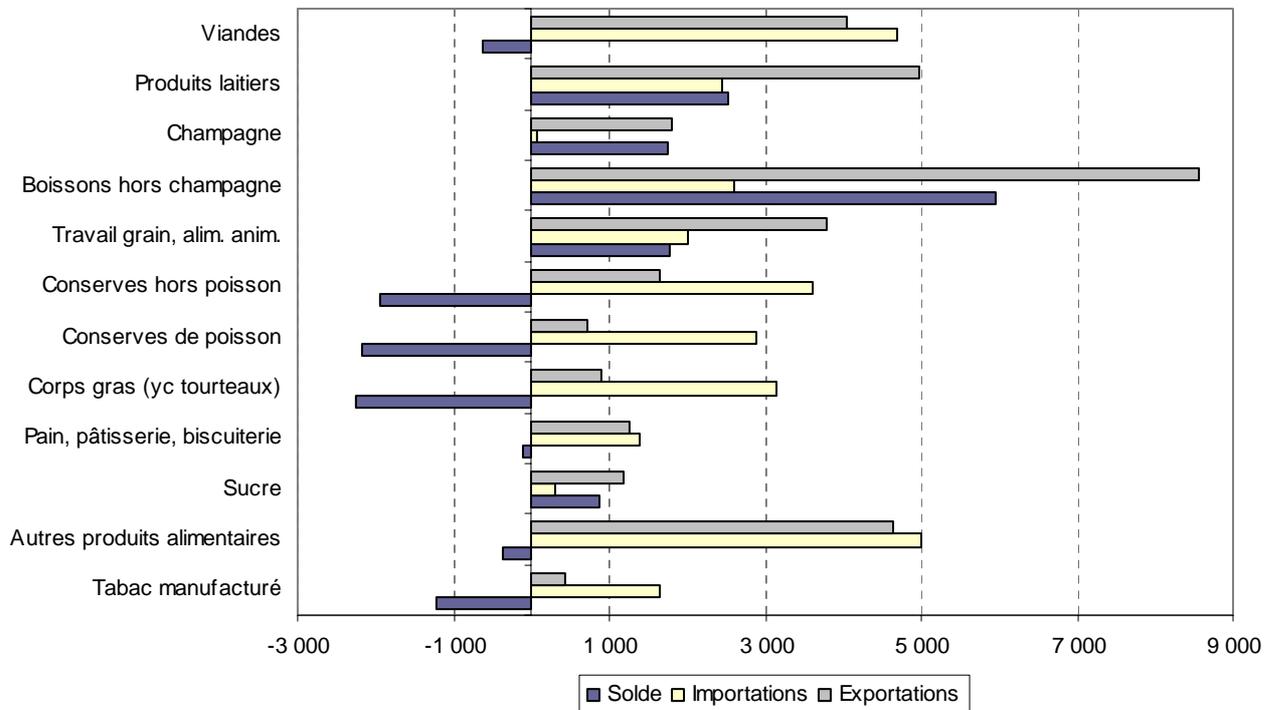


Autres végétaux : protéagineux, tabac, plantes à sucre, autres plantes industrielles, pommes de terre, plantes fourragères.
Source : comptes nationaux, Insee

Graphique 2

Échanges extérieurs en produits des industries agroalimentaires en 2009

En millions d'euros



Autres produits alimentaires : chocolat, pâtes alimentaires, thé et café, condiments, aliments diététiques, autres non cités ailleurs.
Conserves hors poisson : conserves de légumes et de pommes de terre, de fruits, de jus de fruits et de légumes.
Source : comptes nationaux, Insee

Tableau 1
Détail du commerce extérieur en produits agricoles

Valeurs en millions d'euros, évolutions annuelles en %

| Produits de l'agriculture | NES 472 | Exportations 2009 | | Importations 2009 | | Solde | | |
|--|-------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Valeur | Évolution | Valeur | Évolution | 2008 | 2009 | Écart |
| Agriculture, sylviculture, pêche | EA | 11 511 | -16,8% | 9 871 | -5,4% | 3 406 | 1 640 | -1 766 |
| Agriculture, chasse, services annexes | GA01 | 10 722 | -17,3% | 8 383 | -6,0% | 4 036 | 2 339 | -1 697 |
| Blé dur | HA01A | 344 | -28,5% | 31 | -6,1% | 448 | 313 | -135 |
| Blé tendre | HA01B | 2 389 | -28,3% | 53 | -17,2% | 3 269 | 2 336 | -933 |
| Maïs | HA01C | 1 350 | -14,8% | 243 | 23,4% | 1 387 | 1 107 | -280 |
| Orge | HA01D | 763 | -26,6% | 4 | -73,3% | 1 024 | 759 | -265 |
| Autres céréales | HA01E | 55 | -24,7% | 32 | -69,5% | -32 | 23 | 55 |
| Pommes de terre | HA01F | 347 | -9,4% | 74 | -33,3% | 272 | 273 | 1 |
| Oléagineux | HA01G | 645 | -40,9% | 635 | 12,4% | 527 | 10 | -517 |
| Tabac | HA01H | 147 | -0,7% | 87 | -11,2% | 50 | 60 | 10 |
| Plantes à sucre | HA01I | 1 | 0,0% | 1 | 100,0% | -1 | 0 | 1 |
| Plantes fourragères | HA01J | 33 | 17,9% | 10 | -23,1% | 15 | 23 | 8 |
| Autres plantes industrielles | HA01K | 331 | -16,4% | 492 | -38,9% | -409 | -161 | 248 |
| Légumes frais | HA01L | 904 | -2,8% | 1 623 | -2,3% | -731 | -719 | 12 |
| Plantes et fleurs | HA01M | 380 | 4,7% | 1 165 | 1,6% | -784 | -785 | -1 |
| Fruits | HA01O | 1 168 | -10,4% | 2 606 | -8,7% | -1 551 | -1 438 | 113 |
| Café, thé, cacao, épices | HA01P | 11 | -21,4% | 829 | 16,9% | -695 | -818 | -123 |
| Gros bovins | HA01Q | 1 182 | 7,2% | 34 | -5,6% | 1 067 | 1 148 | 81 |
| Veaux | HA01R | 24 | -7,7% | 23 | 9,5% | 5 | 1 | -4 |
| Ovins, caprins | HA01S | 45 | 2,3% | 38 | 5,6% | 8 | 7 | -1 |
| Équidés | HA01T | 85 | -4,5% | 64 | -31,2% | -4 | 21 | 25 |
| Porcins | HA01U | 122 | 2,5% | 23 | 15,0% | 99 | 99 | 0 |
| Volailles | HA01W | 158 | -3,1% | 23 | 0,0% | 140 | 135 | -5 |
| Œufs | HA01X | 133 | 3,1% | 95 | 25,0% | 53 | 38 | -15 |
| Autres produits d'élevage | HA01Y | 105 | -10,3% | 198 | -16,8% | -121 | -93 | 28 |
| Sylviculture, exploitation forestière, services annexes | GA02 | 329 | -6,5% | 295 | -30,6% | -73 | 34 | 107 |
| Pêche, aquaculture | GA03 | 460 | -13,7% | 1 193 | 9,4% | -557 | -733 | -176 |

Source : comptes nationaux, Insee (données provisoires)

Tableau 2

Détail du commerce extérieur en produits des industries agroalimentaires

Valeurs en millions d'euros, évolutions en %

| Produits des industries agroalimentaires | NES 472 | Exportations 2009 | | Importations 2009 | | Solde | | |
|--|-------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | Valeur | Évolution | Valeur | Évolution | 2008 | 2008 | Écart |
| Industries agroalimentaires | EB | 33 987 | -8,3% | 29 804 | -4,1% | 5 981 | 4 183 | -1 798 |
| Industries viande et lait | FB1 | 9 041 | -9,3% | 7 139 | -1,3% | 2 733 | 1 902 | -831 |
| Industries des viandes | GB01 | 4 056 | -7,9% | 4 686 | 0,0% | -284 | -630 | -346 |
| Viandes de boucherie | HB01A | 2 405 | -7,4% | 3 067 | -1,4% | -512 | -662 | -150 |
| Viandes de volailles | HB01B | 944 | -10,9% | 737 | 5,6% | 362 | 207 | -155 |
| Préparation à base de viandes | HB01C | 707 | -5,4% | 882 | 0,1% | -134 | -175 | -41 |
| Industrie du lait | GB02 | 4 985 | -10,4% | 2 453 | -3,7% | 3 017 | 2 532 | -485 |
| Lait liquide et crème de lait | HB02A | 501 | -13,9% | 412 | 5,6% | 192 | 89 | -103 |
| Yaourts et desserts lactés frais | HB02B | 529 | -3,6% | 124 | -19,5% | 395 | 405 | 10 |
| Beurre | HB02C | 211 | -11,7% | 370 | -11,7% | -180 | -159 | 21 |
| Fromages | HB02D | 2 567 | -4,1% | 1 031 | 1,0% | 1 655 | 1 536 | -119 |
| Autres produits laitiers | HB02E | 868 | -28,1% | 297 | -17,3% | 849 | 571 | -278 |
| Glaces et sorbets | HB02F | 309 | 0,0% | 219 | 7,9% | 106 | 90 | -16 |
| Autres produits des IAA | FB2 | 24 946 | -7,9% | 22 665 | -4,9% | 3 248 | 2 281 | -967 |
| Industrie des boissons | GB03 | 10 363 | -13,1% | 2 670 | -1,0% | 9 222 | 7 693 | -1 529 |
| Boissons alcooliques distillées | HB03A | 2 381 | -11,6% | 833 | 2,5% | 1 880 | 1 548 | -332 |
| Alcool | HB03B | 555 | 26,4% | 141 | 15,6% | 317 | 414 | 97 |
| Champagne | HB03C | 1 807 | -25,6% | 68 | 54,5% | 2 386 | 1 739 | -647 |
| Vins | HB03D | 3 828 | -14,6% | 503 | -9,5% | 3 928 | 3 325 | -603 |
| Cidre | HB03E | 33 | -2,9% | 10 | 0,0% | 24 | 23 | -1 |
| Autres boissons fermentées | HB03F | 22 | -8,3% | 40 | -32,2% | -35 | -18 | 17 |
| Bières | HB03G | 194 | 9,0% | 417 | 4,8% | -220 | -223 | -3 |
| Malt | HB03H | 391 | 3,7% | 18 | 63,6% | 366 | 373 | 7 |
| Eaux et boissons rafraîchissantes | HB03I | 1 152 | -8,6% | 640 | -6,6% | 576 | 512 | -64 |
| Travail des grains, alim. animaux | GB04 | 3 786 | -6,7% | 2 005 | -5,1% | 1 947 | 1 781 | -166 |
| Meunerie | HB04A | 544 | -13,9% | 211 | -10,6% | 396 | 333 | -63 |
| Autres activités du grain | HB04B | 456 | -7,3% | 678 | -2,0% | -200 | -222 | -22 |
| Amylacés | HB04C | 1 124 | -12,7% | 443 | -7,5% | 809 | 681 | -128 |
| Aliments animaux de la ferme | HB04D | 23 | -23,3% | 4 | -20,0% | 25 | 19 | -6 |
| Aliments animaux de compagnie | HB04E | 1 639 | 1,4% | 669 | -4,4% | 917 | 970 | 53 |
| Industries alimentaires diverses | GB05 | 10 369 | -2,7% | 16 334 | -6,3% | -6 768 | -5 965 | 803 |
| Poisson transformé | HB05A | 718 | -19,9% | 2 895 | -1,5% | -2 042 | -2 177 | -135 |
| Produits à base de pommes de terre | HB05B | 1 042 | -3,1% | 1 772 | -0,8% | -711 | -730 | -19 |
| Jus de fruits et légumes | HB05C | 169 | -12,0% | 844 | 2,2% | -634 | -675 | -41 |
| Produits à base de fruits et légumes | HB05D | 443 | -0,7% | 978 | -4,7% | -580 | -535 | 45 |
| Huiles et graisses brutes ¹ | HB05E | 527 | -10,2% | 2 105 | -21,3% | -2 087 | -1 578 | 509 |
| Huiles, graisses raffin. de margarine | HB05F | 379 | -16,7% | 1 049 | -24,2% | -929 | -670 | 259 |
| Pain et pâtisserie fraîche | HA05G | 515 | -0,2% | 240 | -0,8% | 274 | 275 | 1 |
| Biscuits, biscot., pâtiss. conservation | HA05H | 755 | -4,7% | 1 151 | -2,5% | -389 | -396 | -7 |
| Sucre | HB05I | 1 192 | 6,0% | 309 | -12,0% | 773 | 883 | 110 |
| Chocolat, confiserie | HB05J | 1 572 | 1,7% | 1 951 | -1,8% | -441 | -379 | 62 |
| Pâtes alimentaires | HB05K | 137 | -3,5% | 435 | -10,7% | -345 | -298 | 47 |
| Thé et café | HB05L | 388 | 17,9% | 869 | 5,2% | -497 | -481 | 16 |
| Condiments et assaisonnement | HB05M | 290 | -6,8% | 550 | 14,3% | -170 | -260 | -90 |
| Aliments bébés | HB05N | 378 | 3,8% | 129 | 3,2% | 239 | 249 | 10 |
| Industries alimentaires n.c.a. | HB05O | 1 864 | -1,2% | 1 057 | -5,3% | 771 | 807 | 36 |
| Tabac | GB06 | 428 | -2,5% | 1 656 | 4,0% | -1 153 | -1 228 | -75 |

1. Dont tourteaux.

Source : comptes nationaux, Insee (données provisoires)

Monde

Janvier

- 13 : Le Parlement européen adopte un règlement sur la production et la commercialisation des produits phytosanitaires pour limiter l'usage de produits nocifs pour la santé ainsi qu'une directive cadre sur l'utilisation durable des pesticides.
- 15 : La Commission européenne décide de réintroduire les restitutions à l'exportation dans le secteur laitier, face à la dégradation des cours ; elles avaient été supprimées en juin 2007.
- 19 : Les ministres de l'Agriculture de l'UE adoptent quatre règlements sur le bilan de santé de la politique agricole commune.
- 22 : La Commission européenne décide l'octroi des premières subventions à l'exportation pour favoriser la reprise des ventes de beurre, fromage et lait écrémé vers les pays tiers.
- 28 : La Commission européenne propose de mobiliser 5 milliards d'euros de crédits agricoles non utilisés de la Pac en 2008 et 2009 pour son plan de relance de l'économie européenne, notamment pour la généralisation de l'internet à haut débit dans les zones rurales et pour des investissements dans le secteur énergétique.

Février

- 5 : Le Parlement européen adopte les nouvelles règles d'autorisation et d'étiquetage des aliments pour animaux. Les industriels devront fournir aux éleveurs certaines informations sur la formulation des produits.

Mars

- 2 : Les experts agricoles des Vingt-sept sont d'accord pour intégrer l'organisation commune de marché du vin dans l'organisation commune de marché unique.
- 6 : La Commission européenne rend obligatoire, à partir du 1^{er} juillet, l'indication sur l'étiquette de l'origine de l'huile d'olive vierge et extra-vierge.
- 10 : Le Parlement européen adopte en première lecture la directive révisée sur la prévention et la réduction intégrée de la pollution.
- 19 : La Commission européenne décide de demander à plusieurs Etats membres le remboursement de dépenses agricoles irrégulières pour un montant total de 126,7 millions d'euros.
- 26 : Le Parlement européen adopte une résolution sur les écarts de prix à la production et à la consommation dans la chaîne alimentaire.
- 27 : Les experts européens approuvent un projet visant à renforcer les inspections sanitaires aux frontières de l'Union européenne sur les produits végétaux à risque.

Avril

- 1 : La Commission européenne adopte le livre blanc sur l'adaptation au changement climatique.
- 6 : Le Conseil des ministres de l'Union européenne adopte définitivement une nouvelle législation pour lutter contre le changement climatique et favoriser les énergies renouvelables.
Les experts agricoles des Etats membres de l'Union européenne adoptent les nouvelles normes de commercialisation pour la viande de volaille et les produits préparés à base de volaille.
- 24 : La grippe A/H1N1 se déclenche.
- 30 : Les Etats membres ont désormais obligation de publier sur Internet les informations concernant les bénéficiaires des aides de la Pac.

Mai

- 5 : La Commission européenne maintient son soutien en faveur du commerce équitable et d'autres systèmes privés d'assurance de la durabilité liés au commerce.
- 6 : Les Etats-Unis acceptent de réduire les sanctions en vigueur sur les produits agroalimentaires européens et de ne pas en imposer de nouvelles en représailles au refus de l'Union européenne d'ouvrir ses frontières au bœuf américain élevé aux hormones de croissance.
- 25 : Le Conseil agricole de l'Union européenne adopte un règlement mettant en œuvre une enveloppe supplémentaire de 1,020 milliard d'euros pour le développement rural.

Juin

- 3 : La Commission européenne accorde des aides aux sylviculteurs sinistrés lors de la tempête Klaus du 24 janvier.
- 22 : Les ministres de l'Agriculture de l'Union européenne adoptent un règlement pour la mise sur le marché et l'utilisation des aliments pour animaux. Ils adoptent le projet de règlement visant à renforcer les conditions de bien-être des animaux au moment de l'abattage. Ces nouvelles normes seront appliquées à partir du 1^{er} janvier 2013.
- 25 : Le Conseil des ministres de l'Union européenne adopte deux directives autorisant l'utilisation de certaines huiles de paraffine dans les produits phytosanitaires.
- 30 : L'Autorité européenne pour la sécurité des aliments publie un avis favorable au renouvellement de l'autorisation de mise en culture du maïs Mon 810 dans l'Union européenne.

Juillet

- 1 : Les normes de commercialisation applicables à vingt-six fruits et légumes dans l'Union européenne cessent de s'appliquer.
- 2 : Le Comité de gestion de l'Union européenne se prononce en faveur des derniers règlements d'application de la réforme de l'OCM vin qui concernent les indications géographiques, l'étiquetage et les pratiques œnologiques.
- 10 : Le Conseil des ministres de l'Union européenne établit, en première lecture, un budget communautaire 2010 de 43,390 milliards d'euros pour les aides directes et le soutien des marchés agricoles (premier pilier de la Pac), soit une hausse de 5,49 % par rapport à 2009 et de 13,975 milliards pour le développement rural (deuxième pilier, soit -1,94 %).
- 14 : Les Etats membres de l'Union européenne acceptent de revoir à la baisse les exigences imposées aux éleveurs pour la traçabilité des ovins et des caprins dont la généralisation est prévue au 1^{er} janvier 2010.

Août

- 1 : La nouvelle organisation commune de marché dans le secteur vitivinicole devient totalement effective. Elle comprend un ensemble de règles relatives à la protection des appellations.

Septembre

- 7 : Les ministres de l'Agriculture de l'Union européenne adoptent une révision de la législation permettant d'alléger les règles sanitaires pour les produits qui ne sont pas destinés à la consommation humaine.
- 21 : Vingt Etats membres décident d'octroyer des soutiens spécifiques dans le cadre de leur enveloppe d'aides directes. Pour l'année 2010, la France prévoit une allocation de 440 millions d'euros.
- 24 : Les ministres de l'Agriculture de l'Union européenne adoptent les nouvelles règles visant à encadrer la mise sur le marché et l'utilisation des produits phytopharmaceutiques.
- 29 : La Commission européenne décide de réclamer 214,6 millions d'euros de fonds agricoles auprès de 18 Etats membres pour apurer les comptes. Elle reproche à la France le manque de contrôles dans le domaine de la conditionnalité des aides directes.

- 30 : Après la levée des derniers obstacles, le traité de Lisbonne va pouvoir être mis en œuvre dès le 1^{er} décembre. Il accorde notamment au Parlement européen le pouvoir de codécision sur les dossiers agricoles.

Octobre

- 1 : Un nouveau régime préférentiel pour le sucre en provenance des pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP) entre en vigueur. L'ancien protocole mis en place en 1975, qui permettait aux pays ACP d'exporter vers l'Union européenne des quotas de sucre sans droit de douane et à prix garanti, prend fin.
- 15 : Les experts agricoles des Vingt-sept donnent leur accord à une proposition de la Commission européenne qui porte le plafond des exportations de sucre hors quota de l'Union européenne de 0,650 à 1,350 million de tonnes.
- 19 : La Commission européenne annonce l'octroi d'une aide additionnelle de 280 millions d'euros en faveur des producteurs de lait.
Les ministres de l'Agriculture de l'Union européenne adoptent une modification des normes de commercialisation de la viande de volaille qui interdit de vendre des produits portant la mention « frais » s'ils ont été fabriqués à partir de viande préalablement congelée.
- 22 : La Commission européenne réduit fortement les aides à l'exportation dans le secteur du lait.
Les experts agricoles des Vingt-sept approuvent des mesures supplémentaires de financement du développement rural décidées en novembre 2008 dans le cadre du bilan de santé de la Pac et du plan européen de relance économique.

Novembre

- 26 : La Commission européenne octroie une enveloppe de 275 millions d'euros pour financer les programmes d'éradication, de contrôle et de surveillance des maladies animales en 2010.
- 27 : Dacian Cioloș est nommé commissaire européen à l'agriculture.

France

Janvier

- 10 : Les textes relatifs à l'installation des jeunes agriculteurs ou plan de professionnalisation personnalisée paraissent au Journal Officiel. L'élaboration et la mise en œuvre du nouveau dispositif sera assuré par le comité départemental à l'installation, sous l'autorité du préfet.
- 24 : La tempête Klaus frappe le sud-ouest de la France. Un tiers de la forêt des Landes est abattue. La maraîchage, l'élevage et les bâtiments agricoles subissent aussi d'importants dégâts.

Février

- 5 : Le Sénat adopte le volet agricole du projet de loi d'orientation du Grenelle de l'environnement.
- 12 : Le ministre de l'Agriculture annonce la mise en place d'un plan de soutien à l'agriculture et à la sylviculture pour les agriculteurs du sud-Ouest victimes de la tempête du 24 janvier.

Mars

- 5 : Le gouvernement annonce l'octroi d'une enveloppe supplémentaire de 115 millions d'euros pour aider au nettoyage et à la reconstitution des boisements des parcelles forestières du Sud-ouest touchées par la tempête Klaus.
- 10 : Les députés adoptent un amendement à la « loi Hôpital » permettant l'achat de fruits et légumes avec des tickets-restaurants.

Avril

- 6 : Le ministre de l'Agriculture annonce le déblocage de 33 millions d'euros d'aides complémentaires pour les éleveurs de porcs confrontés à des difficultés financières.

Mai

- 6 : Le ministre de l'Agriculture octroie une enveloppe de trois millions d'euros supplémentaires en faveur de l'agriculture biologique pour faire face à l'augmentation des demandes de conversion des agriculteurs. Ces trois millions s'ajoutent aux douze millions déjà mis en œuvre pour les conversions par la loi de finances 2009.

Juin

- 3 : L'interprofession laitière signe un accord sur le prix du lait qui prévoit trois prix moyens sur 2009.
- 17 : L'Assemblée nationale adopte en deuxième lecture le projet de loi d'orientation du Grenelle de l'environnement.

Juillet

- 18 : L'Etat se désengage du financement du service public de l'équarrissage. Les taxes d'abattage sont donc augmentées.
- 23 : Le Parlement adopte définitivement la loi Grenelle 1.

Septembre

- 17 : Les ministres de l'Agriculture et de l'Emploi décident d'attribuer 15 millions d'aides à l'emploi dans les industries agroalimentaires et signent une charte nationale de soutien à ce secteur.
- 21 : Le ministre de l'Agriculture annonce un accord entre les banques et l'Etat pour des prêts de trésorerie à remboursement différé attribués à des jeunes agriculteurs en difficulté. Le montant total de ces prêts est de 250 millions d'euros.
- 30 : Le ministre de l'Agriculture présente un projet de budget de 5,021 milliards d'euros.

Octobre

- 8 : Le Sénat approuve le Grenelle 2 de l'environnement.

Novembre

- 27 : Un arrêté valide le principe d'une cotisation volontaire obligatoire sur les semences de maïs afin d'indemniser les producteurs obligés de lutter contre la chrysomèle.

Décembre

- 1 : Le Sénat vote le budget de l'enseignement agricole en rétablissant 150 postes.
- 2 : Le melon est le premier produit organisé en interprofession d'amont : producteurs et expéditeurs ont constitué la première Section interprofessionnelle de première mise en marché.