

# Price differences in France



**Press Kit**

# Contents

---

## Introduction

## Price differences in France: the studies presented today

- What is INSEE measuring?
- Main results

## For further information

*Insee Première* no.1304 (July 2010) "Price comparison between the Overseas Departments (DOM) and Metropolitan France in 2010"

## INSEE in brief



# Introduction

Today, INSEE is publishing the **results of its 2015 survey comparing prices** between the Paris agglomeration and the provinces, and between the five overseas départements and Metropolitan France.

**Both studies present price differences between territories, detailing these differences item by item, and especially highlighting rent, food, leisure, etc.**

## Spatial comparison survey on prices: descriptive index card

### Why?

To evaluate price differences between the Paris agglomeration and the provinces, and between Metropolitan France and the overseas départements (DOM)

### When?

Every **5 years** from now on; first edition was in 1985 for the DOM

### How?

*How many price readings?*

- More than **90,000 readings in Metropolitan France**, including around 16,000 in the Paris agglomeration and around 9,000 in Corsica
- **4,000 to 7,000 readings in the DOM**

### Where?

- In representative agglomerations in each territory
- In all types of retail outlet, excluding sales items and special offers and excluding items that may be reimbursed (e.g. for healthcare)  
-> hypermarkets, supermarkets, traditional shops, service enterprises, etc.

### What?

All household consumption of **goods and services** (including rents)

-> differences in rents (comparing dwellings of exactly the same level of comfort and surface area) calculated from the 2013 Housing Survey by INSEE.



# Price differences in France: the studies presented today

- *Insee Première* no. 1589: “In 2015, prices in the overseas départements (DOM) still higher than in Metropolitan France”
- *Insee Première* no. 1590: “In 2015, prices in the Paris region 9% higher than in the provinces”



# What is INSEE measuring?

---

## The comparison covers products that are consumed significantly in the two territories

Consumption differs from one territory to another: some products may be consumed in large quantities in one territory and much less in another, or they may even be totally absent. The method applied to compare differences in consumer prices is the same as that used at international level by Eurostat and the OECD to measure purchasing power parity: it is **a compromise between consumption representativeness in each territory and product comparability between territories.**

So that price differences between territories do not reflect differences in consumption habits, the prices recorded in each territory are for identical products or at least products that are as similar as possible (same quality, same brand range).

**When a product is specific to a territory but is consumed to such a significant extent that not taking it into account would distort the result, it is included in the comparison.**

⇒ **For example, cassava** is consumed extensively in Mayotte but only marginally in Metropolitan France. So that it would be seen as representative of consumption in Mayotte, this product was included in the products for comparison and price readings were collected in Metropolitan France to ensure comparability.

## The methodology takes different lifestyles into account

In practical terms, the survey is carried out in **several stages**:

- 1- Price readings are taken in the different territories for products defined precisely with regard to quality and equivalent brand range.
- 2- For each product, the ratio is calculated between the average prices for the two territories being compared.
- 3- These products are grouped according to main consumption function, by attributing a consumption weighting to each product. Since this weighting differs between territories – obviously cassava does not represent the same consumption weighting in Metropolitan France as in the DOM – there are different ways of measuring the average price differences between territories depending on the baseline lifestyle.



## Main results

---

There are some striking differences between territories:

**+9%** in the **Paris agglomeration** compared with the provinces

**+12%** in **Martinique, Guadeloupe** and **French Guiana** compared with Metropolitan France

**+7%** in **Reunion Island** and **Mayotte** compared with Metropolitan France

### Rents put a strain on budgets in Ile-de-France

Another significant result when comparing Île-de-France with the Provinces: **price differences are greater for services** (hotels, medical consultations, insurance, etc.) **than for goods** (clothing, furniture, etc.). Notably, spending on housing is where price differences are greatest: **rents are almost 50% higher in the Paris region than in the provinces**. Conversely, differences are negligible for alcoholic beverages, tobacco and spending on telephones and internet.

Corsica is a case apart, mainly because of specific regulations in place on the island. Prices are 4% higher than in the provinces, on average.

### Food weighs particularly heavily in the DOM shopping basket, with very high price differences

In 2015, for example, food prices were on average **48% higher in Martinique, if a household were to have the same food consumption habits as in Metropolitan France**. Conversely, if a Martinique household were to move to Metropolitan France and keep the same food habits, they would save 23% on their budget.

Mayotte is a special case in this study, as there is limited coverage of consumption for purposes of comparison. Notably, excluding rents, price differences between Metropolitan France and Mayotte stand at +7%.

*Note: for the Metropolitan France / DOM comparison, the methodology takes into account the sometimes marked differences in lifestyle (see What is INSEE measuring?).*



**For further information**

# Comparaison des prix entre les DOM et la métropole en 2010

Jean-Pierre Berthier, Jean-Louis Lhéritier et Gérald Petit, département des Prix à la consommation, des ressources et des conditions de vie des ménages, Insee

**E**n 2010, les prix sont plus élevés dans les départements d'outre-mer qu'en France métropolitaine, de + 13 % en Guyane à + 6 % à La Réunion. Les écarts de prix sont plus marqués lorsqu'on retient comme référence le panier de consommation des ménages métropolitains. En revanche, un ménage ultra-marin qui paierait ses consommations aux prix pratiqués en France métropolitaine ne ferait qu'une économie limitée. Les écarts de prix s'expliquent en partie par la cherté des produits alimentaires outre-mer : **vus de France métropolitaine, les prix de l'alimentaire sont plus élevés de 34 % à 49 % outre-mer et, vus des DOM, inférieurs de 9 % à 22 % en France métropolitaine par rapport aux départements ultra-marins. De 1985 à 2010, les écarts de prix ont peu évolué entre territoires, sauf pour La Réunion.**

Gommant ainsi les différences de modes de vie entre la France métropolitaine et l'outre-mer, la comparaison porte sur de purs écarts de prix entre produits comparables.

## Les prix sont globalement plus élevés outre-mer

En mars 2010, le niveau général des prix à la consommation était globalement plus élevé dans les départements d'outre-mer qu'en France métropolitaine. Il était supérieur de 13,0 % en Guyane, de 9,7 % en Martinique, de 8,3 % en Guadeloupe et de 6,2 % à La Réunion (*tableau 1*).

Ces écarts sont une mesure synthétique des différences de niveaux de prix entre territoires qui combine pour chaque département deux visions, celle des ménages de France métropolitaine et celle des ménages ultra-marins (indice de type Fisher, lequel prend en compte le fait que les ménages adaptent la structure de leur consommation à celle des prix, *sources*).

L'Insee a réalisé en mars 2010 une enquête de comparaison des prix entre les départements d'outre-mer et la France métropolitaine. Cette enquête s'appuie sur la méthodologie internationale de calcul des parités de pouvoir d'achat entre pays qui consiste à comparer, entre différents territoires, les prix d'un même panier de produits, représentatif de la consommation des ménages (*sources*). Comme pour les parités de pouvoir d'achat, les écarts de prix entre territoires sont établis à structures de consommation identiques.

## Les modes de vie différents imposent de croiser les visions

Cette double vision procède des différences de modes de vie et de consommation qui existent entre territoires. Ainsi, pour calculer un écart de prix global, est-il possible de pondérer les écarts constatés au niveau de chacun des produits élémentaires par la structure de consommation locale ou par celle des ménages métropolitains.

### 1 Les écarts de prix entre les DOM et la métropole en mars 2010

	Écarts DOM/métropole (panier de consommation métropolitain)	Écarts métropole/DOM (panier de consommation local)	Écarts de Fisher DOM/métropole
Martinique	16,9	-2,9	9,7
Guadeloupe	14,8	-2,2	8,3
Guyane	19,6	-6,4	13,0
La Réunion	12,4	-0,4	6,2

Lecture : en prenant comme référence le panier de consommation des ménages de métropole, les prix en Martinique étaient en moyenne supérieurs de 16,9% à ceux de métropole. En prenant comme référence le panier martiniquais, les prix en métropole étaient inférieurs de 2,9% à ceux de Martinique. L'écart de Fisher, moyenne géométrique des deux écarts, montre que les prix sont globalement supérieurs de 9,7% en Martinique par rapport à ceux de métropole.

Champ : consommation des ménages hors fioul, gaz de ville et transports ferroviaires.

Source : enquête de comparaison spatiale de prix, Insee.



## 2 Les écarts de prix entre les DOM et la métropole en 1985, 1992 et 2010 \*

en %

	Sur la base d'un panier de consommation métropolitain		
	1985	1992	2010
<b>Martinique</b>			
Ensemble hors loyers	16,2	8,4	17,6
Ensemble y c. loyers	n.d.	8,4	16,9
<b>Guadeloupe</b>			
Ensemble hors loyers	17,3	9,5	15,9
Ensemble y c. loyers	n.d.	10,0	14,8
<b>Guyane</b>			
Ensemble hors loyers	20,9	18,5	19,1
Ensemble y c. loyers	n.d.	20,5	19,6
<b>La Réunion</b>			
Ensemble hors loyers	18,2	12,5	12,9
Ensemble y c. loyers	n.d.	15,6	12,4

\* Au cours du temps, le champ de l'indice des prix à la consommation s'est élargi. Il n'était donc pas identique à chacune de ces trois dates.

Source : enquête de comparaison spatiale de prix, Insee.

Les structures de consommation sont proches pour les grands postes : en particulier, l'alimentation représente environ 15 % du budget des ménages en France métropolitaine, en Martinique et à La Réunion, un peu plus en Guadeloupe (17 %). Seule la Guyane se distingue des autres territoires avec une part de presque 21 %. Les différences sont un peu plus marquées pour le logement. Les ménages métropolitains ou guadeloupéens consacrent à ce poste 12 %

de leur budget alors qu'à La Réunion, en Martinique et en Guyane, les ménages y consacrent davantage, de 15,5 % à 21,5 %. Mais les différences sont plus fortes pour les produits détaillés du fait que les modes de vie, qui varient d'un territoire à l'autre, conditionnent la consommation de certains produits : en particulier, les dépenses des ménages en produits de la mer, en produits tropicaux ainsi qu'en vêtements légers sont plus fortes outre-mer. À l'inverse, les

dépenses de cinéma et de théâtre, de services sportifs et récréatifs ou de restaurants y sont moindres qu'en France métropolitaine.

La première approche permet de mesurer la variation du budget de consommation d'un ménage métropolitain qui vivrait outre-mer tout en conservant ses habitudes de consommation métropolitaines. La seconde, symétrique, cherche à mesurer de combien augmenterait ou diminuerait le coût du panier de consommation d'un ménage ultra-marin s'il achetait ses produits aux prix pratiqués en France métropolitaine.

Les écarts de prix entre territoires sont plus forts du point de vue d'un ménage métropolitain que de celui d'un ménage ultra-marin. S'il gardait son mode de vie, le budget de consommation d'un ménage de France métropolitaine augmenterait de 19,6 % en Guyane, de 16,9 % en Martinique, de 14,8 % en Guadeloupe et de 12,4 % à La Réunion. En revanche, dans la vision symétrique, le budget de consommation d'un ménage ultra-marin serait peu modifié s'il vivait en France métropolitaine tout en gardant ses habitudes de consommation : les prix seraient en moyenne quasiment les mêmes s'il était originaire de La Réunion (-0,4%) et ils seraient inférieurs de 2 %

## 3 Écarts de niveaux de prix selon les postes de consommation en mars 2010

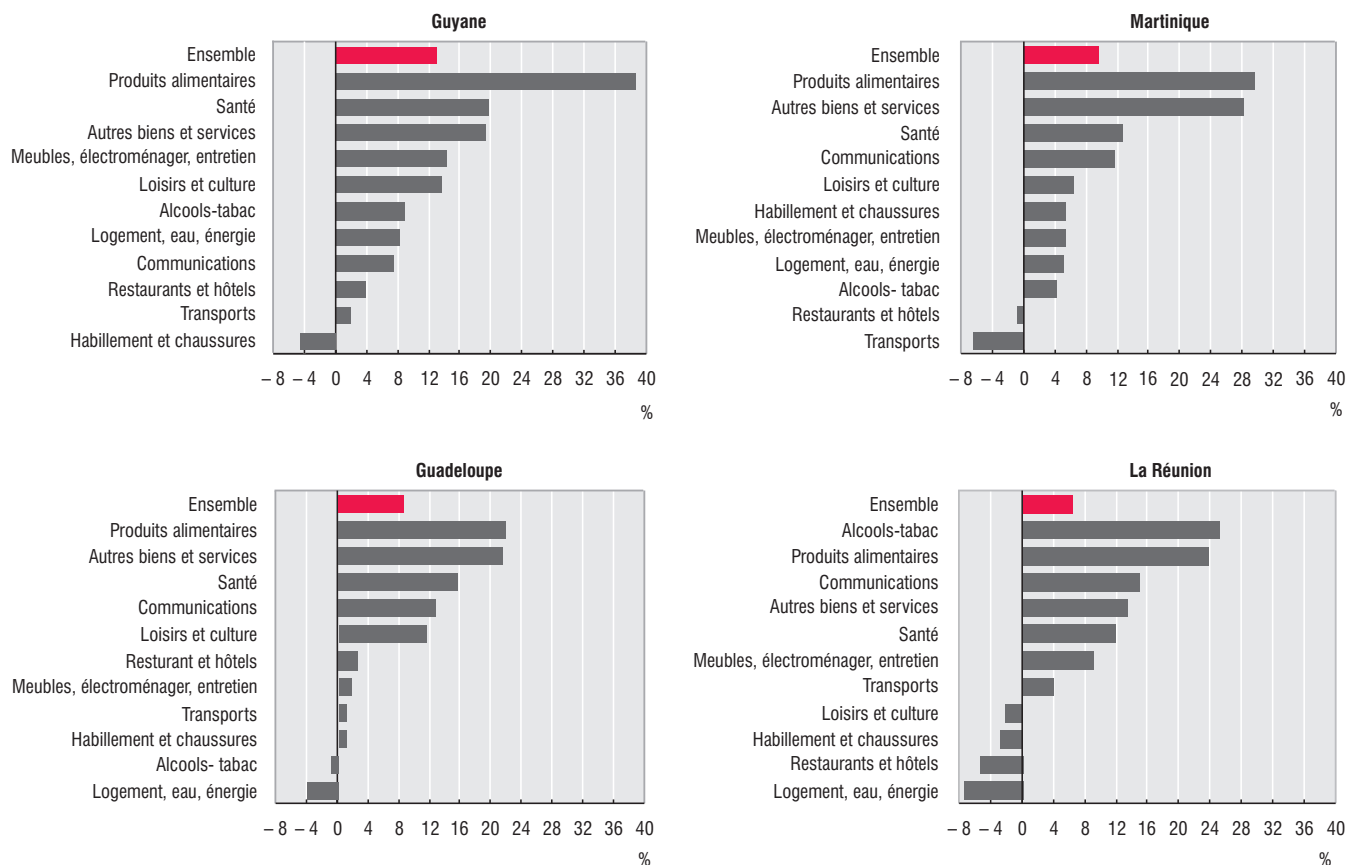
en %

Fonction	Martinique		Guadeloupe		Guyane		La Réunion	
	DOM/métropole (panier métropolitain)	Métropole/DOM (panier local)	DOM/métropole (panier métropolitain)	Métropole/DOM (panier local)	DOM/métropole (panier métropolitain)	Métropole/DOM (panier local)	DOM/métropole (panier métropolitain)	Métropole/DOM (panier local)
Produits alimentaires	44,6	-13,8	33,8	-9,1	49,0	-22,4	36,6	-10,6
Boissons alcoolisées et tabac	36,1	25,3	16,0	18,2	13,8	-3,9	26,3	-19,0
Habillement et chaussures	7,1	-3,7	2,9	0,8	-0,3	9,7	-0,1	6,1
Logement, eau, énergie	7,0	-3,6	-2,8	5,3	14,4	-2,4	-2,4	14,4
Meubles, électroménager, entretien	8,0	-2,8	8,2	4,5	18,8	-9,0	13,6	-4,1
Santé	15,8	-8,7	16,2	-12,6	19,5	-16,7	15,2	-7,9
Transports	-3,6	9,9	4,9	2,7	9,8	5,5	7,5	-0,4
Communications	16,2	-6,7	17,1	-7,4	10,6	-4,3	19,3	-9,4
Loisirs et culture	10,1	-2,9	14,8	-7,3	17,7	-9,1	4,7	9,8
Restaurants et hôtels	6,7	8,2	0,2	-4,5	4,9	-2,7	-6,1	5,3
Autres biens et services y compris enseignement	34,8	-18,0	36,3	-6,8	23,7	-13,2	16,6	-8,9
<b>Ensemble</b>	<b>16,9</b>	<b>-2,9</b>	<b>14,8</b>	<b>-2,2</b>	<b>19,6</b>	<b>-6,4</b>	<b>12,4</b>	<b>-0,4</b>

Champ : consommation des ménages hors fioul, gaz de ville et transports ferroviaires.

Source : enquête de comparaison spatiale de prix de 2010, Insee.

## Écarts de prix par grandes fonctions entre les DOM et la France métropolitaine (écarts de Fisher)



Lecture : en Guyane, les prix des produits alimentaires sont supérieurs de 38,5% à ceux de France métropolitaine. Il s'agit de l'écart de prix au sens de Fisher, moyenne géométrique de l'écart de prix calculé en prenant comme référence le panier des consommations (ici alimentaires) de métropole et de l'écart de prix calculé en prenant comme référence le panier des consommations guyanais ; ces deux écarts figurent dans le tableau 3.

Champ : consommation des ménages hors fioul, gaz de ville et transports ferroviaires.

Source : enquête de comparaison spatiale de prix de 2010, Insee.

à 6 % s'il était originaire des autres départements : - 2,2 % pour la Guadeloupe, - 2,9 % pour la Martinique et - 6,4 % pour la Guyane.

### Depuis 1985, les écarts de prix sont restés du même ordre

Des enquêtes similaires avaient été conduites en 1985 et en 1992. Il est donc possible de mesurer la variation des écarts de prix au cours du temps, en gardant à l'esprit que les champs ou les méthodes des enquêtes successives ont pu changer (en particulier, l'enquête de 1985 portait sur la consommation des ménages hors loyers) et que les structures de consommation des ménages métropolitains et celles des ménages ultra-marins se rapprochent progressivement. En particulier, la part du budget que les ménages consacrent à l'alimentation dans les différents territoires a eu tendance à converger au fil des années.

En 1985 et en 2010, les écarts de prix, hors loyers, par rapport à la France métropolitaine sont quasiment identiques pour la Martinique, la Guadeloupe et la Guyane. Cependant, après avoir baissé de 1985 à 1992 pour les deux départements des Antilles françaises, ils ont augmenté entre 1992 et 2010 ; en prenant comme référence le panier de consommation métropolitain (le seul utilisé lors de l'enquête de 1992), l'écart de prix à la métropole est passé de 16,2 % en 1985 à 8,4 % en 1992, puis à 17,6 % en 2010 pour la Martinique, et de 17,3 % à 9,5 % puis à 15,9 % pour la Guadeloupe. Toujours hors loyers, l'écart a légèrement diminué pour La Réunion, essentiellement entre 1985 et 1992, et est resté stable depuis ; en prenant en compte les loyers, l'écart de prix entre La Réunion et la France métropolitaine a toutefois légèrement diminué entre 1992 et 2010 (tableau 2).

### Des écarts de prix plus marqués pour les produits alimentaires

Les écarts de prix entre les départements d'outre-mer et la France métropolitaine sont en partie imputables aux produits alimentaires. Il s'agit en effet d'un des premiers postes de consommation des ménages et de celui pour lequel les écarts de prix sont les plus marqués entre les territoires (tableau 3 et graphique). En prenant comme référence la structure de consommation de chaque département d'outre-mer, les prix de ces produits en France métropolitaine sont inférieurs de plus de 22 % à ceux pratiqués en Guyane, de presque 14 % en Martinique, de près de 11 % à La Réunion et de plus de 9 % en Guadeloupe. Avec le panier métropolitain, les écarts de prix sont plus importants, s'étalant de + 34 % en Guadeloupe à + 49 % en Guyane.

Pour les boissons alcoolisées, les écarts de prix entre les Antilles et le territoire métropolitain sont fortement conditionnés

par le point de vue adopté. En effet, les produits consommés aux Antilles (rhum par exemple), principalement d'origine locale, et ceux consommés en France métropolitaine (vin notamment) diffèrent très largement ; par ailleurs, leurs prix sont nettement inférieurs lorsqu'ils sont consommés dans leur zone de production. Ainsi, les prix apparaissent-ils toujours plus élevés dans l'autre territoire. En prenant comme référence la structure de consommation en alcools et tabac des ménages antillais, les prix pratiqués en France métropolitaine pour cet ensemble de produits sont nettement supérieurs (+ 25 % par rapport à ceux de Martinique et + 18 % par rapport à ceux de Guadeloupe). À l'inverse, du point de vue des ménages métropolitains, les prix sont supérieurs de 36 % en Martinique et de 16 % en Guadeloupe. Les prix dans les domaines de la santé (prix bruts avant remboursement par la Sécurité sociale) et des communications (lesquelles regroupent l'internet, la téléphonie et les envois postaux) sont plus élevés dans tous les départements d'outre-mer qu'en France métropolitaine. Les écarts de prix des consommations liées au logement (loyers, charges, eau, électricité principalement) sont plus contrastés. D'une part, les prix de métropole sont supérieurs de plus de 14 % à ceux pratiqués localement à La Réunion, en prenant comme référence la structure de consommation réunionnaise. D'autre part, ces mêmes prix sont inférieurs de 2,4 % à ceux de la Guyane en prenant comme référence la structure de consommation guyanaise.

## Sources

Les données sont issues de l'enquête de comparaison spatiale des prix réalisée par l'Insee en mars 2010 en métropole et dans les quatre DOM.

La comparaison porte sur l'ensemble des biens et services marchands consommés

sur le territoire national par les ménages. Toutefois, certains produits pas ou peu consommés outre-mer ne sont pas pris en compte : le fioul domestique, le gaz de ville et les transports ferroviaires.

Les prix sont les prix affichés, hors soldes et promotions. Pour les biens et services pour lesquels la dépense effective des ménages leur est partiellement remboursée sous forme de prestation sociale (soins médicaux, produits pharmaceutiques, loyers subventionnés, etc.), c'est le prix brut avant remboursement qui a été retenu, comme c'est le cas pour l'indice des prix à la consommation.

Comme pour le calcul des parités de pouvoir d'achat entre pays, le but est de comparer, entre la métropole et chacun des DOM, les prix d'un même panier de produits, ou du moins de produits aussi proches que possible d'un territoire à l'autre. Le choix des biens et services retenus résulte d'un compromis entre homogénéité (afin d'assurer la comparabilité entre territoires) et représentativité (afin de retenir les produits les plus consommés). Ainsi, de l'ordre de 400 familles de biens et services très précisément définies, appelées « variétés », ont-elles été définies.

De 4 500 à 6 500 relevés ont été effectués dans chaque DOM et plus de 70 000 en métropole. Par ailleurs, des tarifs ont été collectés directement auprès d'organismes privés ou publics et des écarts de loyers (à confort et superficie identiques des habitations) ont été calculés à partir de l'enquête sur le logement de l'Insee de 2006. Les relevés ont été effectués dans des agglomérations représentatives de chacun des territoires et auprès de tous les types de points de vente (hypermarchés, supermarchés, commerces traditionnels, etc.).

Compte tenu de la taille des échantillons, les résultats ne sont pas représentatifs au niveau détaillé des produits, mais seulement pour les grandes fonctions de consommation.

Les rapports de prix moyens DOM/France métropolitaine (respectivement France métropolitaine/DOM) pour les différentes familles de biens et services sont agrégés au moyen des pondérations reflétant la structure de la consommation des ménages en métropole (respectivement dans un DOM). On obtient ainsi à chaque fois deux indices de rapport de prix, A (DOM/France

métropolitaine) et B (France métropolitaine/DOM), reflétant une vision métropolitaine et une vision ultra-marine. Les indices A et B ne sont pas inverses l'un de l'autre puisqu'ils résultent de l'agrégation de plusieurs variétés, qui plus est avec des pondérations différentes. Selon l'usage international en matière de comparaison de prix, un indice de type Fisher, moyenne géométrique de A et de l'inverse de B,

$$\text{soit } C = \sqrt{\frac{A}{B}}$$

va donner une mesure synthétique et symétrique de la différence de niveau de prix entre les deux territoires. Ce coefficient tient ainsi compte à la fois de la structure de consommation observée en France métropolitaine et de celle observée dans le département. Ainsi, pour la Guadeloupe et pour l'ensemble de la consommation (tableau 1), on a un indice A = 1,148 (soit un écart de + 14,8 %), un indice B = 0,978 (soit un écart de - 2,2 %) et un indice C = 1,083 (soit un écart synthétique de + 8,3 %).

Les indices A et B sont en fait des indices de Laspeyres des écarts de prix. Ne prenant pas en compte les éventuelles substitutions possibles entre produits, ils ont tendance à surestimer les écarts de prix entre territoires. Aussi, du fait que les prix sont généralement plus élevés dans les DOM qu'en France métropolitaine, l'indice A qui consiste à passer de la France métropolitaine aux DOM à partir du panier métropolitain va-t-il surestimer l'écart (positif) global du fait que ce panier ne sera pas optimal compte tenu du système des prix local. Il en est de même pour l'indice B qui fait passer des DOM à la France métropolitaine : toutefois, l'écart étant cette fois négatif (les prix étant comparativement moins élevés en France métropolitaine), il sera sous-estimé. En définitive, du fait que les prix sont plus élevés dans les DOM, on devrait bien avoir A > 1/B.

## Bibliographie

« Comparaison des prix entre les DOM et la métropole » F. Guglielmetti et A. Saglio, *Insee Première* n°251 - mars 1993.

« Methodological Manual on Purchasing Power Parities », European Communities/OECD, 2006.

**INSEE PREMIÈRE** figure dès sa parution sur le site Internet de l'Insee : [www.insee.fr](http://www.insee.fr) (rubrique Publications)

Pour vous abonner aux avis de parution : <http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=abonnements/liste-abonnements.htm>

ULLE

À RETOURNER À : INSEE/CNGP, Service Abonnement - B.P. 402 - 80004 Amiens CEDEX 1

Tél. : 03 22 97 31 70

Fax : 03 22 97 31 73

OUI, je souhaite m'abonner à INSEE PREMIÈRE - Tarif 2010

Abonnement annuel :  74 € (France)  92 € (Étranger)

Nom ou raison sociale : \_\_\_\_\_ Activité : \_\_\_\_\_

Adresse : \_\_\_\_\_

Tél : \_\_\_\_\_

Ci-joint mon règlement en Euros par chèque à l'ordre de l'INSEE : \_\_\_\_\_ €.

**Direction Générale :**

18, Bd Adolphe-Pinard  
75675 Paris cedex 14

**Directeur de la publication :**

Jean-Philippe Cotis

**Rédacteur en chef :**

Gilles Rotman

**Rédacteurs :**

L. Bellin, A.-C. Morin,

C. Perrel, C. Pfister

**Maquette :** Brigitte Rols

**Impression :** Jouve

Code Sage IP101304

ISSN 0997 - 3192

© INSEE 2010



**INSEE**  
INSTITUT NATIONAL  
DE LA STATISTIQUE  
ET DES ÉTUDES  
ÉCONOMIQUES

# INSEE in brief



# INSEE and official statistics

## A prime goal: to shed light on the economic and social debate

INSEE collects, produces, analyses and disseminates information on the French economy and society. This information is relevant to public officials, government bodies, social partners, businesses, researchers, the media, teachers and private individuals. It helps them to deepen their knowledge, conduct studies, prepare forecasts and take decisions.

## INSEE is ...

- A public agency whose personnel are government employees. INSEE operates under government accounting rules and receives its funding from the State's general budget.
- An independent institute working in total professional independence. No external authority has inspection rights on the statistical results that it publishes. This professional independence is enshrined in law: the Economic Modernisation Act (Loi de modernisation de l'économie) of August 4, 2008 established the Official Statistical Authority (Autorité de la Statistique Publique), to oversee compliance with the principle of professional independence in the design, production and dissemination of official statistics.

## INSEE coordinates the work of the official statistical service

The official statistical service comprises INSEE and the ministerial statistical offices (services statistiques ministériels - SSM), which conduct statistical operations in their areas of expertise. INSEE and the SSMs, under the coordination of the Institute, decide which methods, standards and procedures to apply in preparing and publishing statistics.

## INSEE in EU and international bodies

INSEE works on a daily basis with Eurostat (the Statistical Office of the European Communities) and its EU counterparts. It thus contributes to the construction of the EU's statistical space. INSEE also participates in the statistical activities of the UN (United Nations), the IMF (International Monetary Fund), the OECD (Organisation for economic cooperation and development) and the World Bank. INSEE is a member of the UN Statistical Commission, the UN Economic Commission for Europe, and the OECD Committee on Statistics.

## A brief history ...

The National Institute of Statistics and Economic Studies (Institut national de la statistique et des études économiques) - INSEE – was created by the Budget Law of 27 April 1946 (art. 32 and 33). This new institution took over responsibility for public statistics, work that had been carried out continuously since 1833.

### Today, INSEE is organised into five main directorates:

- Methodology, Statistical Coordination and International Relations Directorate
- Business Statistics Directorate
- Demographic and Social Statistics Directorate
- Economic Studies and National Accounts Directorate
- Dissemination and Regional Action Directorate

INSEE is also present in the regions, with its regional offices.

## Press Office

### Press office opening times

Monday to Thursday: 9:30-12:30 / 14:00-18:30

Friday: 9:30-12:30 / 14:00-17:30

### Press office contact

[bureau-de-presse@insee.fr](mailto:bureau-de-presse@insee.fr)

01 41 17 57 57

Aurélie Picque  
Press Office Head

Find INSEE on:

[www.insee.fr](http://www.insee.fr)

Twitter: @InseeFr

